

12. Леонтьев Д.А., Шелобанова Е.В. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего// Вопросы психологии. 2001, №1 С. 57–66.

13. Спиридонова Н. Ю. Связь направленности с выбором профессии в юношеском возрасте: автореф. диссерт. на соиск. учен. степ. Москва, 2011. 27с.

14. Востребованность профессий к 2015 году [Электронный ресурс] // Tomsk.ru [сайт]. Электрон. дан. <http://www.tomsk.ru/forum/viewtopic.php?t=558>

УДК 378.4

Лежнева М.С.

**РАСКРЫТИЕ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ГОТОВНОСТЬ
К МЕЖПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ»
В АСПЕКТЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы подготовки специалистов в области информационных технологий (ИТ-специалистов) в вузе. Дается авторское определение понятия «готовность к межпрофессиональному взаимодействию ИТ-специалистов»; выделяется структура готовности ИТ-специалистов к межпрофессиональному взаимодействию, выявляются наиболее общие качества личности ИТ-специалистов, влияющие на успешность межпрофессионального взаимодействия.

Ключевые слова: межпрофессиональное взаимодействие, ИТ-специалисты, готовность к межпрофессиональному взаимодействию.

Важность целенаправленной подготовки будущих ИТ-специалистов к межпрофессиональному взаимодействию признается многими авторами [9; 11], так как от продуктивности взаимодействия специалистов в области информационных технологий с представителями других профессий – заказчиков ИТ-проектов – во многом зависит развитие современной экономики.

Прежде чем говорить о психолого-педагогическом содействии развитию готовности будущих ИТ-специалистов к межпрофессиональному взаимодействию обозначим терминологическое поле исследования.

Следует сказать, что в общем виде понятие «взаимодействие» определяется достаточно однозначно, как 1) взаимная связь двух явлений;

2) взаимная поддержка [3]. В отечественной науке «взаимодействие» рассматривается, в большинстве случаев, как процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь.

Отличие «общения» от понятий «взаимодействие» становится понятным при рассмотрении структуры общения. В самых обобщенных классификациях выделяют три стороны общения [1, с. 436]: 1) коммуникативная; 2) интерактивная; 3) перцептивная. При этом коммуникативная сторона общения состоит в обмене информацией между общающимися индивидами. Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами, т.е. в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями. Перцептивная сторона общения означает процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

Таким образом, «взаимодействие» фиксирует ту сторону общения, которая связана не только с обменом информации, но и организацией совместных действий, позволяющих партнерам реализовать некоторую общую для них деятельность. Т.е. с одной стороны взаимодействие неотделимо от коммуникации, но коммуникация не тождественно взаимодействию. При «взаимодействии» рассматривается только та коммуникация, которая происходит в ходе совместной деятельности, «по поводу» ее.

Обобщая выше сказанное, под *межпрофессиональным взаимодействием* мы понимаем интеграцию индивидуальной деятельности специалистов различных специальностей в динамическую целостность на основе общих целей и ценностей, обеспечивающую решение сложных, многофункциональных проблем в межпредметных областях науки и производства. При этом, опираясь на работы В.А. Маликовой [2], в структуре процесса выделяем мотивационную и практическую составляющую.

Рассматривая «готовность» как качество личности, определяющее устойчивость деятельности человека, мы определяем: *готовность к межпрофессиональному взаимодействию* как качество личности, способствующее продуктивной интеграции индивидуальной деятельности специалистов различных специальностей при решении сложных, многофункциональных проблем в межпредметных областях науки и производства.

Для уточнения понятия «готовность к межпрофессиональному взаимодействию ИТ-специалистов» и выявления содержания компонентов го-

товности применительно к теме исследования мы выделили качества IT-специалистов в большей степени значимых для нашего исследования. При этом мы опирались на анализ работ в интересующей нас области [4; 5 и др.], а также опыт общения с представителями профессий, связанными с информационными технологиями:

- высокий уровень интеллекта, в ряде случаев приводящий к осознанию собственной уникальности; погруженность в собственные интеллектуальные переживания, отношение «свысока» к «неумелым пользователям»; стремление создать свой мир в пределах компьютерной среды;

- высокая «погруженность» в профессию, создающая особую среду, для которой характерна специфическая терминология и юмор, определяющая стремление измерить все через компьютерные аналогии;

- недостаточно высокие профессиональные коммуникативные качества, «дополненные» такими характеристиками как: радикализм, низкая нормативность поведения, нонконформизм определяют предпочтение общения с компьютером, а не с человеком;

- высокий уровень логического мышления, осознанной регуляции своей деятельности, внутренний локус контроля, позволяющие принимать обдуманные решения и последовательно их выполнять.

Однако следует заметить, что, согласно указанным исследованиям, большинство IT-специалистов обладают достаточно высоким потенциалом, развитие которого позволит достигнуть продуктивного межпрофессионального взаимодействия – это: высокий уровень дивергентного мышления, креативность, эмоциональная стабильность, сдержанность, доминантность.

Рассмотрение личностных особенностей IT-специалистов позволяют определить *готовность к межпрофессиональному взаимодействию IT-специалистов* как качество личности, способствующее интеграции деятельности IT-специалистов с представителями других профессий – будущих пользователей разрабатываемых IT-проектов, с целью повышения продуктивности совместной выполняемой работы как на этапе проектирования новых IT-систем, так и на этапах разработки конкретных программных модулей и интерфейсов. А также конкретизировать содержание каждого из компонентов готовности к межпрофессиональному взаимодей-

вию применительно к студентам вуза — будущим специалистам в области IT-технологий:

— установочный компонент отражает намерения студентов и их мотивационные установки, связанные с будущей межпрофессиональной деятельностью (мотивация профессионального взаимодействия, познавательная мотивация, профессиональная мотивация, мотивация достижения успеха); когнитивный компонент отражает содержательную основу готовности и интеллектуальные способности, позволяющие гибко изменять стратегию и тактику взаимодействия под воздействием значимой информации (психолого-педагогические и технологические основы готовности личности к межпрофессиональному общению; творческое и критическое мышление; конативный компонент является интегрирующим, так как связан с практической деятельностью, в которой проявляются указанные выше параметры. Он отражает способность человека в ситуации значимого изменения внешних условий активизировать свой мотивационный и когнитивный потенциал с целью изменения содержания и характера деятельности и отражает те качества личности, которые важны при организации межпрофессионального взаимодействия (умения: целеполагания, планирования, самоконтроля в ситуациях изменения внешних условий на основе изменений мотивационной системы; гибкость (пластичность), рефлексивность, субъективный контроль, позитивное отношение к себе и другим).

Все перечисленные компоненты — установочный, когнитивный, конативный — тесно связаны между собой и взаимообусловлены.

Уточнение понятийного поля исследования позволило нам организовать педагогическое содействие формированию готовности к межпрофессиональному взаимодействию у будущих специалистов в области информационных технологий и доказать его эффективность в ходе эксперимента, проводимого с 2008 по 2013 гг. в Челябинском государственном университете. При этом выделенные компоненты готовности не только ориентировали нас в процессе разработки педагогического содействия, но и послужили основой для разработки критериально-оценочного аппарата исследования.

Список литературы

1. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. Мн.: Харвест, 2009. 976 с.
2. Маликова, В.А. Развитие профессионального взаимодействия психолога и педагога: Дис. ... д-ра психол. наук. Москва, 1999. 331 с.
3. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. М.: Изд-во: Фонд «Мир образования», Астрель, Оникс. 2012. 896 с.
4. Сборник избранных трудов IV Международной научно-практической конференции «Современные информационных технологий и IT-образование» / Под ред. проф. В. А. Сухомлина. М.: ИНТУИТ, 2009, 848 с.
5. Сухомлин, В. А.. ИТ-образование: концепция, образовательные стандарты, процесс стандартизации. М.: Горячая линия – Телеком, 2005. 175 с.

УДК 378.4

Лежнева Н.В.

МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК СРЕДСТВО АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ НА НАЧАЛЬНОЙ СТАДИИ ИХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы адаптации первокурсников к условиям обучения в вузе. Выявляются типичные трудности адаптационного процесса. Определяются базовые компетенции, целенаправленное формирование которых, начиная с первых дней обучения в вузе позволит адаптировать студентов-первокурсников к образовательному процессу в условиях ФГОС ВПО; даются рекомендации по организации модульного обучения, ориентированного на адаптацию студентов.

Ключевые слова: адаптация студентов, компетенции, ФГОС ВПО, модульное обучение.

Первый опыт реализации новых Государственных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) выявил существенные проблемы адаптации первокурсников в вузе. Следует сказать, что различные характеристики личности студентов образуют разнородные и разноуровневые связи, оказывающие влияние на протекание адаптации. Однако можно выделить и общие, наиболее типичные трудности адаптационного