

высвить правовую компетентность обеих сторон. Это положительно сказывается на процессе воспитания и образования детей в детском саду и семье.

Список литературы

1. Джорова, Б.Г. О правах детей [Текст]/ Б.Г. Джорова // Современный детский сад. – 2009. – № 1.
2. Копытова, Н.Н. Правовое образование в ДОУ[Текст] / Н.Н. Копытова. – М., 2007. – № 2
3. Макарова, Т.В. Толерантность и правовая культура дошкольников [Текст] / Макарова, Т.В.// – М.: ТЦ Сфера, 2008. – №3
4. Проява, Л.В. Система работы по реализации прав ребёнка в образовательном учреждении [Текст] / Л.В. Проява // Управление ДОУ. – 2005.- № 4

Шубина О.И., Лобова Е.Н.

МЕДИАЦИЯ – АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ, ПОВЫШАЮЩИЙ ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ ОБЩЕСТВА

Общемировой тенденцией последних десятилетий является активное внедрение в национальные правовые системы процедур альтернативного разрешения споров. Мировой опыт свидетельствует о востребованности и высочайшей эффективности негосударственной формы разрешения споров. Негосударственная система разрешения споров, или частная юстиция обязательный атрибут гражданского общества, из которых наиболее распространенной процедурой является медиация. В настоящее время «Медиация» является наиболее обсуждаемой темой в России, причиной тому послужил Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1].

В чём же заключается смысл медиации и готово ли российское общество к альтернативному решению споров?

В современном мире существует три основных способа решения споров: первый самый неприятный – насильственный: спор решается с применением мер, которые приводят к ущемлению прав одной из сторон, второй более привычный, решение спора с помощью судебного разбирательства и третий, достаточно новый для правовой практики, способ – процедура медиации, или альтернативный судебному разбирательству.

Институт медиации берёт своё начало ещё в Римском праве, начиная с Кодекса Юстиниана, но развитие получил только во второй половине двадцатого столетия, прежде всего в странах с англо-саксонской правовой системой, впервые понятие «медиация» появилось в США в конце 60-х гг. прошлого века. Сегодня во всех цивилизованных странах мира медиация существует как отдельный процессуальный институт в правовой системе государства, например, в США, с помощью процедур внесудебного урегулирования

споров – разрешается до 80% конфликтов, причем из всех мировых решений 30% дает арбитраж (или третейское разбирательство), а 70% – медиация. Согласно международной статистике через медиацию проходит 30–40% всех споров, при этом положительный результат достигается в 85 % случаях.

В законе чётко дано определение процедуры медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора, на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения[1].

Медиатор – независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Медиаторы не являются судьями или представителями какой-либо стороны спора и не обладают правом принимать решение по спору, они лишь способствуют урегулированию возникшего спора, помогают сторонам в ходе дискуссии выявить их истинные интересы и потребности, найти решение, удовлетворяющее всех участников конфликта [3, С.39].

Термин медиация, как и сама наука конфликтология, сравнительно недавно вошел в употребление в российской науке. Под медиацией понимают такое завершение конфликта, в котором участвует третья сторона, не заинтересованная напрямую в его исходе. Роль третьей стороны может исполнять один человек, группа профессионалов или даже государство. Медиация – это целенаправленное вмешательство. Буквальным воспроизведением английского – mediator – означает «посредник, примиритель» [5, С.10].

«Посредничество состоит в переговорах между спорящими сторонами при участии и под руководством нейтрального третьего лица – посредника, не имеющего при этом права, выносить обязательное для сторон решение. Смысл медиации в том, чтобы конфликтующие стороны, не прибегая к судебному разбирательству, при помощи посредника заключили соглашение, которое удовлетворяло бы обе стороны» [2, С.38].

Основополагающими принципами медиации являются: добровольность, добросовестность и беспристрастность посредника, полный контроль сторон за результатами процедуры, неконфронтационный характер процедуры, конфиденциальность, обширный круг возможных взаимоприемлемых решений спора. Немецкий профессор доктор К. Грефин фон Шлиффенн пишет: «Медиатор сопровождает стороны на пути устранения конфликта, но не ведёт их по нему». [4, С.3]. Для достижения данного результата посредник в процессе медиации не может: давать оценку происходящего, предлагать пути решения, по сути, он не может принимать никакое решение, которое затрагивало бы разбираемое дело. Решение, принятое сторонами, не может быть навязано медиатором, они исключительно сами должны дойти до его принятия. Медиатор может только подтолкнуть их к примирению, не затрагивая при этом суть спора.

Для России этот институт достаточно новый, хотя попытки развития медиации присутствовали еще в царской России, в виде коммерческих судов,

которые пользовались успехом, но с 1917 года суды были ликвидированы. Вспомнили о ней только в 1990-е годы, и, только спустя 20 лет, медиация в России получила правовую основу [3, С.2-3].

Сегодня институт медиации, заработавший солидную репутацию в ходе применения в западных странах, вызывает все больший интерес в России. Несмотря на то, что в России есть специалисты, практикующие медиацию и активно сотрудничающие с судебной системой уже ни один десяток лет, термин «медиация» знаком достаточно узкому кругу специалистов, и практически неизвестен ни работодателям, ни работникам. Этот актуальный метод альтернативного разрешения споров воспринимается российскими специалистами в области права крайне неоднозначно. Некоторые видят в нем способ, разгрузить нашу судебную систему и решить миром большинство конфликтов. Другие видят в нем красивую, но совершенно бесполезную в российских условиях сказку, большинство суждений строится на основе переведенных с английского или немецкого научно-популярных статей, посвященных медиации, и передающихся из уст в уста сильно упрощенных теоретических идей, раскрывающих этот интересный и неоднозначный институт.

Вступление вышеупомянутого закона в силу создает правовую основу для формирования института медиации, возможность использования медиации в ходе рассмотрения судебных дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а успешная реализация нового закона во многом будет зависеть от использования медиации. Принципиально важным является формирование корпуса профессиональных российских медиаторов, то есть независимых квалифицированных юристов с высокими стандартами корпоративной этики. В связи с чем в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2010 г. № 969 "О программе подготовки медиаторов" утверждена по согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации программа подготовки медиаторов. Необходимо обратить внимание на то, что Закон о медиации не содержит каких-либо ограничений относительно направленности образования медиаторов, устанавливая лишь возрастной ценз в 25 лет и квалификационные критерии, к которым относятся наличие высшего профессионального образования и прохождение курса обучения по специальной программе подготовки медиаторов (ч. 1 ст. 16)[1]. При этом Закон ориентирован на проведение медиации по юридическим спорам

(ч. 2 ст. 1), что, в свою очередь, диктует необходимость получения сторонами квалифицированной юридической помощи в целях разработки действительного (законного) и исполнимого соглашения, а также правильной формулировки и надлежащего закрепления достигнутых договоренностей. Однако, бесспорно то, что наиболее эффективным медиатором может стать лишь тот кандидат, который обладает юридическими знаниями, имеет навыки психолога и необходимый жизненный опыт[6,С.24].

Применение процедуры медиации позволит в определенной мере снизить уровень нагрузки судов и повысить культуру поведения субъектов правовых отношений. С помощью медиации, возможно рассматривать большин-

ство споров. Это и коммерческие споры, и внутрикорпоративные, и семейные, споры о возмещении вреда, причиненного имуществу или здоровью, между арендодателем и нанимателем, поставщиком и покупателем, заказчиком и подрядчиком, трудовые споры и другие.

Процедура медиации является добровольной. Стороны никто не может заставить воспользоваться медиацией или хотя бы попытаться это сделать. Медиация – добровольный процесс, он основан на стремлении сторон достигнуть честного и справедливого соглашения.

Ни одну сторону нельзя принудить к участию в медиации. Выйти из процесса на любом этапе или продолжать медиацию личное дело каждого участника. Согласие с результатом процесса медиации также сугубо добровольно. Стороны сами контролируют свое будущее, а не подвергаются контролю третьей стороны, такой как судьи или арбитры. Услуги того или иного медиатора на какой-то части процесса или в течение всей процедуры принимаются обеими сторонами также добровольно. Если соглашением сторон предусмотрена обязательная процедура медиации – это не предполагает обязательства примириться. От стороны в данном случае требуется только добросовестно рассмотреть варианты примирения и воздержаться от судебного разбирательства данного спора в течение определенного срока.

Стороны свободны в определении условий медиативного соглашения. Стороны могут выдвигать любые предложения и отвергать предложения другой стороны без объяснения причин. В медиативное соглашение могут быть включены только те условия, которые стали результатом взаимного согласия сторон. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. Медиация позволяет сторонам найти выход из тупиковой ситуации и при этом понести минимальные финансовые и временные потери, сохранив партнерские, дружеские отношения, не нанеся ущерба собственной репутации [6, С.25-26]. В качестве аргументов можно привести официальную статистику, отражающую деятельность российских арбитражных судов, в части прекращения производства по делам в связи с заключением сторонами споров мировых соглашений: в 2008 г. прекращено производство в связи с утверждением мирового соглашения по 2,5% дел (от общего количества рассмотренных дел в первой инстанции), в 2009 г. – 2,7%, в 2010 г. – 3,5%, в 2011 г. – 3,3%, в 2012 г. – 2,8%, в 2013г. 3,6%. Приведенные данные показывают, включение в действующее российское законодательство положений о примирительном посредничестве отвечает многолетней отечественной правовой традиции, которая была необоснованно прервана, и очевидно, то что медиация как значительное нововведение в систему российского права продолжает оставаться актуальной научной и прикладной проблемой. Делая медиацию частью культуры разрешения коммерческих споров, мы способствуем повышению уровня ответственности предпринимателей и создаем условия для совершенствования деловой этики, строящейся на здоровой конкуренции, партнерских отношениях и сотрудничестве.

Кроме того, в кризисных условиях медиация позволит максимально быстро и, что самое важное, основательно подготовиться к судебному разбирательству, трезво оценить свои позиции, осознать свои реальные интересы, в итоге сократить время судебных слушаний и финансовые затраты на ведение процесса [7, С.44].

Неформальность и гибкость процедуры посредничества предполагает не строгое применение права с целью вынесения юридически безупречного решения, а поиск и заключение сторонами соглашения, отвечающего их интересам. Посредничество эффективно только тогда, когда стороны действительно желают урегулировать конфликт. Поэтому центр тяжести разрешения конфликтов с помощью посредничества находится в экономической, а не в правовой плоскости, ученые справедливо отмечают, что медиация – это другой уровень не только правовой культуры, но и культуры вообще. Если иметь медиативные услуги в государстве, то можно разрешить многие споры в досудебном порядке [7, С.45].

Медиация способна решить споры в ещё только нарождающихся общественных отношениях, которым законодатель не придал ещё соответствующую правовую форму. На наш взгляд, широкое применение процедуры медиации способно снизить нагрузку на суды общей юрисдикции, что, в свою очередь, положительно скажется на качестве работы судебной системы. Существуют разные мнения по поводу того, как приживется процедура медиации в России. Одни пророчат ей большое будущее, другие настроены крайне скептически. Скептики объясняют свою позицию тем, что сильная сторона, имеющая больше шансов выиграть судебный процесс, не согласится на альтернативный способ решения проблемы, боясь потерять свои преимущества. В противовес этому можно привести статистику, которая говорит о том, что 80% споров на Западе решаются с помощью медиации. Немаловажным является и то, что медиация, в отличие от судебного разбирательства, процедура закрытая и огласке не предаётся, говоря словами народной мудрости, не выносит сор из избы. Это может вызвать интерес крупных корпораций, так как информация о судебном разбирательстве может отпугнуть партнёров, привести к падению имиджа.

Таким образом, медиация – одна из технологий альтернативного урегулирования споров с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны – медиатора. Введение процедуры медиации своевременно для современной России. Медиация не обременена формальностями и, несомненно, является искусством, поскольку включает в себя тончайшие аспекты человеческих взаимоотношений, как часть культуры разрешения коммерческих споров, медиация способствует повышению уровня ответственности предпринимателей, создает условия для совершенствования деловой этики, строящейся на здоровой конкуренции, партнерских отношениях и сотрудничестве, а в кризисных ситуациях, позволит максимально быстро и, главное, основательно подготовиться к судебному разбирательству, трезво оценить свои позиции, осознать свои реальные интересы, в итоге сократить время судебных слушаний и финансовые за-

траты на ведение процесса. Применение данной процедуры позволит сторонам не утратить доверие друг к другу, сохранить партнерские деловые отношения что наиболее ценно, и продолжить взаимодействие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 27.07.2010г.в ред.23.07.2013г. № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Текст] // Собрание законодательства РФ.02.08.2010. № 31. Ст. 4162,02.09.2013.

2. Аболонин, В.О. Три подхода к пониманию медиации. [Текст] // Гражданский и арбитражный процесс. 2011. №10. С.37-42.

3. Алексеев С.С. Медиация в России: актуальные вопросы применения медиации [Текст] // Право. 2012. №7 С. 23-45.

4. Зайцев А.М., Кузнецов Н.В., Савельева Т.Л. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров. Саратов. 2000. 342

5. Корякин В.М. Медиация как способ урегулирования споров, и возможность ее применения к воинским правоотношениям // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 10. С. 2-12.

6. Медиация в нотариальной практике. Альтернативные способы разрешения конфликтов/ Отв. ред. Катарина Грефин фон Шлиффен и Бернд Вегманн. М.: Волтерс Клувер.2005.388с.

7. Носырева Е.И., Стернин И.А. "Посредничество" или "медиация": к вопросу о терминологии // Третейский суд. 2007. № 1. С. 10-15.