

УДК 159.91

## **Сравнительный анализ типологических особенностей будущих педагогов и будущих психологов на индивидуном, темпераментальном и характерологическом уровнях**

Е. Е. Алексеева

В статье представлены доказательства того, что типологические особенности будущих педагогов и будущих психологов имеют отличия на трёх уровнях: индивидуном, темпераментальном и характерологическом. Составлены сравнительные портреты будущего психолога и будущего педагога.

Ключевые слова: типологические особенности; индивидуальный уровень; темпераментальный уровень; характерологический уровень; симптомы эмоционального выгорания.

Сегодня молодые люди при выборе профессии педагога или психолога интуитивно опираются на свои типологические особенности [Синицына, 2004, с. 8], затем на начальном этапе профессионального обучения вводится специализация. Рассмотрение индивидуальных особенностей как системы координат, от которой зависит темперамент и характер человека, не только позволяет прогнозировать успешность в профессиональной деятельности, но и является концептуальной основой для организации психологического сопровождения студентов в вузе. В то же время профессионально важ-

ные типологические особенности индивидуального и темпераментального уровней будущих педагогов и будущих психологов изучены не в полной мере, а вопрос соотношений типологических особенностей разных уровней представляет теоретический интерес. Исследования системной типологии людей не утрачивают актуальности. Характер индивидуальных, темпераментальных и характерологических особенностей, на которых строятся профессиональные предпочтения будущих педагогов и будущих психологов, нуждается в изучении.

В центре нашего внимания находится проблема, возникшая в связи с тем, что при наличии огромного количества подходов к изучению типологических особенностей человека начиная с античности и до наших дней единая концепция так и не сложилась. К этой теме в разное время обращались зарубежные и российские учёные: Аристотель, Гален, Гиппократ, (гуморальный подход); Г. Врисберг, А. Галлер, И. Генле, П. Ф. Лесгафт (анатомический подход); А. Фулье, П. П. Блонский, Н. А. Белов, Б. М. Завадовский (эндокринный подход); У. Мак-Даугаллу, Т. Фурукава (химический подход); В. Вунд (энергетический подход); К. Сиго, Э. Кречмер, У. Шелдон (конституциональный подход); К. Конрад (генетический подход); В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский (философский подход); И. М. Сеченов, В. М. Бехтерев, А. Ф. Лазурский, И. П. Павлов, Н. И. Красногорский (физиологический подход); А. Г. Иванов-Смоленский (фенотипический подход); П. В. Симонов (эмоциональный подход); Г. Хейсман, Е. Вирсме, К. Юнг, Г. Айзенк, Дж. Гилфорд, К. Лоуэлл, Л. Тэрстон, А. Басс, Р. Пломин, А. Томас и С. Чесс (психологический подход); Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын и его последователи: Э. А. Голубева, С. А. Изюмова, Р. С. Трубникова, В. В. Печенков, В. К. Красуский, Е. П. Ильин, Э. П. Кокорина, Г. А. Образцова (психофизиологический подход); В. М. Русалов, М. В. Бодунов, А. И. Крупнов, В. Д. Мозговой, Н. С. Лей-

тес, Э. А. Голубева, Б. Р. Кадыров, А. Е. Ольшанская (поведенческий подход); В. С. Мерлин, Б. Г. Ананьев (интегральный подход); С. В. Горожанин, М. Каррутерс (гормональный подход) и др. Поиск типологических особенностей, которые смогли бы объяснить индивидуальные различия людей и спрогнозировать их успешность, не дал однозначных результатов. Одни учёные выдвигали в качестве типологических особенностей, способных объяснить различия между людьми, состав жидкостей, крови, темперамент отдельных частей тела, широту просвета сосудов и толщину их стенок, особенности нервной системы и тонус мышечной системы, активность процессов распада и восстановления веществ и др. Другие обращали внимание на свойства темперамента, тип телосложения, структуру тела, доминирование особых генов и др. Благодаря работам И. П. Павлова особое значение стало придаваться свойствам нервной системы, что на несколько десятилетий предопределило вектор исследований российских учёных.

Второй значимый вектор исследований типологических особенностей, получивший распространение в зарубежных исследованиях, связан с изучением характеристик темперамента. На протяжении XX века учёные так и не пришли к консенсусу в отношении того, какие черты можно отнести к темпераментальным свойствам. Поиском общеличных свойств занимались Г. Олпорт, Г. Айзенк, Р. Кэттел, W. T. Norman, L. R. Goldberg, E. F. Borgatta, B. D. Raad и др. Среди предложенных моделей с разным количеством личностных черт (16, 7, 5, 6, 3 и 2) наиболее распространённой стала диспозициональная модель, получившая название «большая пятёрка личностных факторов». Поиском мегафактора личности занимались J. P. Rushton, T. A. Bors, P. A. Irwing и др. Несогласованность и разночтения в понимании типологических особенностей, а также отсутствие адекватных методов для их оценки привели к трудностям в определении направлений практической работы.

Стоит отметить, что, несмотря на многообразие как отечественных, так и зарубежных работ, до сих пор нет единого представления о структуре (взаиморасположении и связи) типологических особенностей. В отечественной науке адекватной концептуальной парадигмой исследования типологических свойств человека является системный подход, одно из центральных понятий которого – принцип иерархической организации.

В то же время накопленные в науке данные о психике человека как динамической системе, способной к самоорганизации, позволяют предположить, что она может быть описана при помощи нескольких переменных – параметров порядка, которые определяют её динамику. Согласно принципу функционального инварианта [Белоус и др., 2012] деятельность любой большой системы, в том числе и психики человека, обеспечивается функционированием различных подсистем, в нее входящих, при этом каждая из подсистем большой системы должна обладать относительной самостоятельностью, автономностью и независимостью от других подсистем сложноорганизованного объекта действительности. Свойства индивидуального, темпераментального и характерологического уровней представляют инвариантные, медленно меняющиеся или длительное время не изменяющиеся части системы типологических особенностей человека.

В последние годы в мировой науке происходят поистине революционные преобразования: пересматриваются устоявшиеся концепции и всё больше укрепляются позиции нелинейного и стохастического подходов к изучению явлений, процессов и человека с позиций теории слабо детерминированного хаоса. Наша позиция основывается на признании устоявшихся традиционных взглядов и на осмыслении новых концепций, которые нуждаются в конкретных доказательствах целесообразности их практического применения. Под типологическими особенностями студентов понимаются

такие инвариантные свойства нервной системы, темперамента и характера – параметры порядка, которые могут иметь эмпирически измеряемые отличия.

**Методика.** Сравнение типологических особенностей будущих педагогов и психологов проводилось на трёх уровнях: на индивидуальном уровне оценивались подвижность нервных процессов, их внутренний и внешний баланс, сила нервной системы при помощи компьютерного варианта двигательных методик, разработанных Е. П. Ильиным: методика изучения «внутреннего» баланса, методика изучения «внешнего» баланса и методика «Теппинг-тест» [Ильин, 2001]. Помимо этого, использовалась компьютерная программа рефлексометрического обследования «Исследование физиологических характеристик реакции испытуемого на потоки стимулов контролируемой временной организации» (В. Г. Каменская, В. М. Урицкий) в модификации С. В. Зверевой для оценки скорости (времени реакции в зрительной и акустической модальности), стохастичности (Индекс Херста в зрительной и акустической модальности). Также использовались две психофизиологические пробы: проба Штанге (задержка дыхания на вдохе) и проба Генчи (задержка дыхания на выдохе) для экспресс-оценки адаптационного ресурса. Темпераментальные свойства личности студентов исследовались с помощью опросника Г. Айзенка (форма PEN) и опросника В. М. Русалова (ОСТ). Характерологические свойства экспертировались с помощью оценивающего личностную тревожность опросника Ч. Д. Спилбергера, Ю. Л. Ханина; опросника В. В. Бойко для диагностики уровня эмоционального выгорания; методики Л. И. Вассермана для диагностики уровня невротизации. Прогрессивные матрицы Д. Равенна использовались для диагностики невербального интеллекта, имеющего определяющую роль в общей структуре интеллекта человека. Интеллект рассматривается как высший уровень адаптационной системы человека [Зверева, 2006],

а «интеллектуально обеспеченные» будущие педагоги и психологи уже на начальных этапах профессиональной адаптации могут использовать интеллектуальные ресурсы для успешной профессиональной деятельности [Каменская и др., 2011].

Статистическая обработка данных проводилась при помощи компьютерной программы SPSS (статистический пакет для социальных наук) (версия 11.5 пакета SPSS for Windows). Был применён критерий Колмогорова – Смирнова для одной выборки; вариант t-критерия: Independent-Samples T Test (t-критерий для независимых выборок) для сравнения средних значений двух выборок и определения статистической значимости их различия; критерий Манна – Уитни (Mann–Whitney), или U-критерий [Наследов, 2007]. Выборка составила 434 студентки (222 будущих педагога и 212 будущих психологов) Санкт-Петербургского университета МВД России, Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена и Санкт-Петербургского государственного университета. Выбор экспериментальных групп, с одной стороны, связан с изменениями в системе образования, которые невозможны без нового специалиста, от психологических характеристик которого зависит не только его профессиональное здоровье, психологическая безопасность, но и безопасность образовательной среды [Баева, 2012]. С другой стороны, важно отметить происходящее в последние десятилетия ухудшение психологического здоровья студентов, что провоцирует негативные изменения в эмоциональных характеристиках личности, отрицательные влияния которых ухудшают адаптационный ресурс и статус физического здоровья [Алексеева, 2009; Каменская и др., 2011; Синицына, 2004; Чикова, 2007, с. 16].

**Результаты.** На первом этапе была проведена проверка распределения выбранных параметров типологических особенностей

в выборке на нормальность, то есть соответствие показателей закону нормального распределения. Оценивались две основные характеристики: эксцесс как мера «сглаженности» распределения и асимметрия для оценки того, в какую сторону относительно среднего сдвинуто большинство значений распределения.

По всем исследуемым показателям была проведена проверка отличия распределения от нормального, равномерного с использованием критерия Колмогорова – Смирнова [Наследов, 2007].

Были получены следующие результаты.

В выборке будущих педагогов эмпирическое распределение не отличается от нормального распределения (уровень значимости  $> 0,05$ ):

1) для показателей индивидуального уровня: внутренний баланс на малых отрезках ( $z=0,071$ ), внутренний баланс на больших отрезках ( $z=0,956$ ), внешний баланс на малых отрезках ( $z=0,861$ ), внешний баланс на больших отрезках ( $z=0,441$ ), индекс Херста в зрительной модальности ( $z=0,719$ ), индекс Херста в акустической модальности ( $z=0,504$ ), время реакции на цвет ( $z=0,056$ ), время реакции в акустической модальности ( $z=0,163$ ), проба Штанге ( $z=0,092$ );

2) для показателей темпераментального уровня: экстраверсия-интроверсия ( $z=0,089$ ), нейротизм ( $z=0,114$ ), искренность ( $z=0,194$ ), пластичность ( $z=0,059$ ), социальная пластичность ( $z=0,060$ );

3) для показателей характерологического уровня: невербальный интеллект ( $z=0,823$ ), уровень невротизации ( $z=0,632$ ), личностная тревожность ( $z=0,208$ ), редукция профессиональных обязанностей ( $z=0,089$ ), резистенция (2-ая фаза эмоционального выгорания) ( $z=0,819$ ), эмоциональный дефицит ( $z=0,059$ ), истощение (3-ая фаза эмоционального выгорания) ( $z=0,189$ ).

В выборке будущих психологов эмпирическое распределение не отличается от нормального распределения (уровень значимости  $> 0,05$ )

1) для показателей индивидуального уровня: внутренний баланс на малых отрезках ( $z=0,229$ ), внутренний баланс на больших отрезках ( $z=0,931$ ), внешний баланс на больших отрезках ( $z=0,398$ ), время реакции в акустической модальности ( $z=0,503$ ), проба Штанге ( $z=0,093$ );

2) для показателей темпераментального уровня: нейротизм ( $z=0,106$ );

3) для показателей характерологического уровня: невербальный интеллект ( $z=0,611$ ), уровень невротизации ( $z=0,388$ ), резистенция (2-ая фаза эмоционального выгорания) ( $z=0,584$ ).

На втором этапе для тех показателей, эмпирическое распределение которых не отличается от нормального распределения (как в выборке будущих психологов, так и в выборке будущих педагогов), для сопоставления средних значений, а также определения статистической значимости их различия был применён вариант t-критерия: Independent-Samples T Test (t-критерий для независимых выборок) [Наследов, 2007]. На индивидуальном уровне это показатели: внутренний баланс на малых отрезках, внутренний баланс на больших отрезках, внешний баланс на больших отрезках, время реакции в акустической модальности; на темпераментальном уровне – показатель нейротизма; на характерологическом уровне показатели: невербальный интеллект, уровень невротизации, резистенция (2-ая фаза эмоционального выгорания).

На индивидуальном уровне между будущими педагогами и психологами выявлены отличия по показателям: внутренний баланс на малых отрезках и время реакции в акустической модальности. Иначе говоря, будущие психологи по сравнению с будущими педагогами имеют большую потребность в двигательной активности и быстрее реагируют на словесную информацию.

На темпераментальном уровне между группой студентов, осваивающих педагогические специальности, и группой студентов,



осваивающих психологические специальности, были выявлены различия на высоком уровне значимости ( $p \leq 0,001$ ) по показателям нейротизма (табл. 1). Это означает, что будущие педагоги по сравнению с будущими психологами более эмоционально неустойчивы, им в большей степени свойственны сверчувствительные реакции, напряжённость, тревожность, недовольство собой и окружающим миром. Неустойчивость в стрессовых ситуациях, эмоциональность, импульсивность, неровность в контактах с людьми, неуверенность в себе, выраженная чувствительность, впечатлительность и склонность к раздражительности – все эти проявления нейротизма более выражены у будущих педагогов, чем у будущих психологов.

Таблица 1

**Сравнение среднегрупповых показателей с использованием t-критерия для независимых выборок**

Показатели	Группа 1 – педагоги; группа 2 – психологи	N	Среднее	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка	Двусторонняя значимость
Внутренний баланс на малых отрезках*	1	222	2,122	8,878	0,596	0,043
	2	212	3,943	9,774	0,671	0,043
Время реакции в акустической модальности*	1	222	64,275	120,814	8,109	0,009
	2	212	36,623	95,749	6,576	0,008
Нейротизм**	1	222	14,401	5,401	0,363	0,000
	2	212	12,226	5,556	0,382	0,000
Уровень невротизации**	1	222	36,338	28,176	1,891	0,000
	2	212	47,901	33,364	2,291	0,000
Резистенция*	1	222	52,446	19,431	1,304	0,003
	2	212	46,906	19,277	1,324	0,003

Примечание: \*  $p \leq 0,05$ ; \*\*  $p \leq 0,001$ .

На характерологическом уровне были обнаружены различия на высоком уровне значимости между исследуемыми группа-

ми студентов по следующим показателям: уровень невротизации ( $p \leq 0,001$ ) и фаза эмоционального выгорания «резистенция» ( $p \leq 0,05$ ) (табл. 1). Это означает, что будущие педагоги по сравнению с будущими психологами более эмоционально нестабильны, склонны к невротическим тенденциям в поведении и к восприятию большого круга ситуаций как угрожающих (в методике диагностики уровня невротизации Л. И. Вассермана высокие баллы означают низкий уровень невротизации, а низкие баллы свидетельствуют о высоком уровне невротизации, т. е. чем выше значения, тем ниже уровень невротизации, и наоборот). Помимо этого, у будущих педагогов более выражена по сравнению с будущими психологами вторая фаза эмоционального выгорания, когда человек пытается более или менее успешно оградить себя от неприятных впечатлений. В ранее выполненных исследованиях нами было показано развитие эмоционального выгорания у будущих педагогов и психологов уже во время их обучения в вузе [Алексеева, 2009].

На третьем этапе для показателей, эмпирическое распределение которых отличается от нормального распределения, был применён критерий Манна – Уитни (Mann – Whitney), или *U*-критерий [Наследов, 2007], который по назначению аналогичен *t*-критерию для независимых выборок, но ориентирован на распределения, отличные от нормального распределения.

На индивидуальном уровне между будущими педагогами и психологами выявлены отличия по показателям: время реакции в зрительной модальности ( $p \leq 0,05$ ) и проба Генчи ( $p \leq 0,05$ ) (табл. 2). Будущие психологи по сравнению с будущими педагогами быстрее реагируют на зрительную информацию, при этом будущие педагоги способны дольше, чем будущие психологи, противостоять недостатку кислорода в организме испытуемых за счет волевых усилий.

На темпераментальном уровне между будущими педагогами и психологами выявлены различия по показателям «психотизм»

Таблица 2

**Сравнение показателей с использованием критерия Манна Уитни для независимых выборок**

Показатели	Группа 1 – педагоги; группа 2 – психологи	N	Средний ранг	Величина U-критерия	Уровень значимости
Время реакции в зрительной модальности*	1	222	230,15	20723,5000	0,032
	2	212	204,25		
Проба Генчи*	1	222	232,29	20248,500	0,012
	2	212	202,01		
Психотизм*	1	222	229,37	20896,000	0,042
	2	212	205,07		
Личностная тревожность**	1	222	239,91	18556,500	0,000
	2	212	194,03		
Избегание*	1	222	229,44	20882,000	0,040
	2	212	205,00		
Неудовлетворённость собой (симптом эмоционального выгорания)*	1	222	229,21	20932,000	0,042
	2	212	205,24		
Загнанность в клетку (симптом эмоционального выгорания)**	1	222	238,05	18970,500	0,000
	2	212	195,98		
Тревога и депрессия (симптом эмоционального выгорания)*	1	222	229,27	20918,000	0,044
	2	212	205,17		
Напряжение (1-ая фаза эмоционального выгорания)**	1	222	238,07	18965,000	0,000
	2	212	195,96		
Расширение сферы экономики эмоций*	1	222	232,59	20181,000	0,010
	2	212	201,69		
Психосоматические и психовегетативные нарушения (симптом эмоционального выгорания)*	1	222	234,05	19857,000	0,004
	2	212	200,17		
Пластичность*	1	222	204,86	20726,000	0,031
	2	212	230,74		
Эмоциональность**	1	222	241,37	18232,000	0,000
	2	212	192,50		
Социальная эмоциональность**	1	222	238,34	18906,000	0,000
	2	212	195,68		

Примечание: \*  $p \leq 0,05$ ; \*\*  $p \leq 0,001$ .

и «пластичность» с уровнем значимости  $p \leq 0,05$ , а также с высоким уровнем значимости ( $p \leq 0,001$ ) выявлены различия между показателями «эмоциональность» и «социальная эмоциональность» (табл. 2). То есть будущие психологи по сравнению с будущими педагогами менее склонны к неадекватности эмоциональных реакций и высокой конфликтности, легче переключаются с одного предмета на другой. Вместе с тем будущие педагоги по сравнению с будущими психологами более чувствительны к неудачам в деятельности и в коммуникативной сфере.

На характерологическом уровне между будущими педагогами и психологами выявлены различия с уровнем значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «избегание» и по показателям симптомов эмоционального выгорания: неудовлетворённость собой, тревога и депрессия, расширение сферы экономии эмоций, психосоматические и психовегетативные нарушения (табл. 2). С высоким уровнем значимости ( $p \leq 0,001$ ) выявлены различия между показателями: личностная тревожность, симптом эмоционального выгорания «загнанность в клетку» и фаза эмоционального выгорания «напряжение» (табл. 2). Будущие педагоги по сравнению с будущими психологами больше склонны использовать для разрешения социальных конфликтов стратегию избегания и воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие. Кроме этого, у будущих педагогов по сравнению с будущими психологами более выражены симптомы эмоционального выгорания: неудовлетворённость собой, тревога и депрессия, расширение сферы экономии эмоций, психосоматические и психовегетативные нарушения, загнанность в клетку. Нервное (тревожное) напряжение как предвестник и запускающий механизм в формировании эмоционального выгорания в большей степени характерно для будущих педагогов.

Таким образом, студенты, обучающиеся по педагогическим специальностям, имеют отличия по сравнению со студентами, обучаю-

щимися по психологическим специальностям, как на индивидуальном, темпераментальном, так и на характерологическом уровне.

Представим выявленный «портрет» будущего психолога в сравнении с будущим педагогом:

1) на индивидуальном уровне: быстрее реагирует на зрительную и словесную информацию, имеет большую потребность в двигательной активности, при этом менее способен противостоять недостатку кислорода в организме за счет волевых усилий;

2) на темпераментальном уровне: более эмоционально устойчив в стрессовых ситуациях, менее склонен к неадекватности эмоциональных реакций и высокой конфликтности, легче переключается с одного предмета на другой, менее чувствителен к неудачам в деятельности и в коммуникативной сфере;

3) на характерологическом уровне: более эмоционально стабилен, менее склонен к невротическим тенденциям в поведении и к восприятию большого круга ситуаций как угрожающих.

Будущий психолог менее склонен использовать для разрешения социальных конфликтов стратегию избегания и воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие. У него менее выражены симптомы эмоционального выгорания: неудовлетворённость собой, тревога, депрессия, расширение сферы экономики эмоций, психосоматические и психовегетативные нарушения, загнанность в клетку. Первая и вторая фазы эмоционального выгорания у будущего психолога менее выражены, чем у педагога.

Будущие педагоги по сравнению с будущими психологами, обладая чувствительностью и чуткостью к окружающим, более подвержены нарушениям в эмоциональной сфере. При подготовке педагогов необходимо большее, чем при подготовке психологов, наполнение образовательных программ дисциплинами, в содержание которых включены тренинги по профилактике нарушений

в эмоциональной сфере и по формированию навыков саморегуляции психологического состояния.

Данные, полученные в ходе проведённого исследования, свидетельствуют о том, что возможно определить предрасположенность человека к тому или иному виду деятельности, прогнозировать успешность в профессиональной деятельности и оказывать помощь молодым людям при выборе профессии педагога, психолога.

### Литература

1. *Алексеева Е. Е.* Психофизиологические и психологические маркеры эмоционального выгорания студентов педагогических и психологических специальностей / Е. Е. Алексеева // Знание. Понимание. Умение : Научный журнал Московского гуманитарного университета. – 2009. – № 3. – С. 211–214.

2. *Баева И. А.* Обеспечение психологической безопасности в контексте социализации молодёжи в современном обществе / И. А. Баева // Молодёжь в современном обществе : проблемы и решения : сборник материалов Международной научно-практической конференции 30 сентября – 2 октября 2010 г. – Псков : ПГПУ им. С. М. Кирова, 2010. – С. 12.

3. *Белоус В. В.* Инвариант : системная модель познания психологии человека / В. В. Белоус, И. В. Боязитова // V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество» : материалы участников съезда. – Т. I. – Москва : Российское психологическое общество, 2012. – С. 10–11.

4. *Зверева С. В.* Развитие интеллекта как высшего уровня адаптации в контексте гендерных различий : автореферат диссертации ... доктора психологических наук / С. В. Зверева. – Санкт-Петербург, 2006. – 42 с.

5. *Ильин Е. П.* Дифференциальная психофизиология / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 464 с.

6. *Каменская В. Г.* Психологическая готовность к профессиональной деятельности студенток отделения «Начальное образование» института детства / В. Г. Каменская, Е. Е. Алексеева // Научно-практический журнал «Вестник Северо-Западного отделения Российской академии образования». – 2010. – № 1 (10). – Санкт-Петербург : Изд-во РХГА, 2010. – С. 37–40.

7. *Наследов А. Д.* SPSS : компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках / А. Д. Наследов. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 416 с.

8. *Синицына Э. В.* Психофизиологические характеристики учебной мотивации студентов : автореферат диссертации ... кандидата психологических наук : 19.00.02 / Э. В. Синицына. – Ростов-на Дону, 2004. – 24 с.

9. *Чикова С. Н.* Адаптивные возможности и психофизиологический статус студентов приполярного региона : автореферат диссертации ... кандидата биологических наук : 03.00.13; 19.00.02 / С. Н. Чикова. – Архангельск, 2007. – 18 с.

© Алексеева Е. Е., 2012

## **Comparative Analysis of Typological Peculiarities of Would-be Teachers and Would-be Psychologists on Individual, Temperamental and Characterological Levels**

E. Alekseeva

The article proves that typological peculiarities of would-be teachers and would-be psychologists differ on three – individual, temperamental and characterological – levels. Comparative portraits of a would-be psychologist and a would-be teacher are composed.

Key words: typological peculiarities; individual level; temperamental level; characterological level; symptoms of emotional burnout.

---

**Алексеева Елена Евгеньевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии семьи, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена (Санкт-Петербург), [Alekseeva-EE28@yandex.ru](mailto:Alekseeva-EE28@yandex.ru).

**Alekseeva, E.**, PhD in Psychological Sciences, associate professor, Department of Pedagogy and Family Psychology, A. I. Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg), [Alekseeva-EE28@yandex.ru](mailto:Alekseeva-EE28@yandex.ru).