

Чабукиани О. А. Получение образцов для сравнительного исследования как процессуальное проверочное действие следователя / О. А. Чабукиани // Научный диалог. – 2013. – № 7(19) : Экономика. Право. Политология. – С. 149–157.

УДК 343.132+343.98.064

Получение образцов для сравнительного исследования как процессуальное проверочное действие следователя

О. А. Чабукиани

Рассматривается актуальный для проведения следственных действий и досудебного производства вопрос получения образцов для сравнительного исследования. Дается авторское определение соответствующего понятия. Предлагается расширить перечень объектов, подлежащих получению для надлежащего обеспечения проведения судебных экспертиз и первоначальных исследований. Автором разработаны и представлены предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: проверочные действия; получение образцов для сравнительного исследования; обеспечение прав участников; досудебное производство; следственные действия.

В настоящее время вопрос о сущности и природе получения образцов для сравнительного исследования является дискуссионным. Одни авторы [Копьева, 1983, с. 128; Файгер, 2006, с. 188–189] считают, что это лишь обеспечивающая мера для эффективного проведения экспертиз; другие [Полуянова, 2007, с. 9–10; Коридзе, 2011, с. 160–161; Селиванов, 1971, с. 12] придерживаются мнения законодателя, что, кроме обеспечивающего характера, получение образцов для сравнительного исследования несет признаки следственных действий.

Следователь вправе, в том числе до возбуждения уголовного дела, получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также в соответствии с частью 1 статьи 144 УПК РФ у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах (ч. 1 ст. 202 УПК РФ), и составить протокол в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ, за исключением требования об участии понятых.

Так как законодатель среди субъектов получения образцов назвал и эксперта, то такая трактовка части 1 существенно сужена и снижает возможности экспертных исследований. Напомним, что образцами для сравнительного исследования могут выступать продукты жизнедеятельности организма и иные биологические объекты человека; объекты, отражающие психофизиологические особенности письма, походки, иных навыков, закрепленных в высшей нервной системе в виде динамического стереотипа; материально-фиксированные отображения проверяемых объектов [Жбанков, 1992, с. 4–5; Комиссаров, 2000, с. 193; Зинин, 2011, с. 211], если их исследование имеет значение для уголовного дела.

Также законодатель сужает случаи необходимости получения образцов для сравнительного исследования, называя лишь «необходимость проверки, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах». На практике возникают случаи, когда для экспертного исследования требуются объекты, не имеющие значения для расследования общественно опасного деяния, но помогающие эксперту ответить на поставленные перед ним вопросы, поэтому часть 1 статьи 202 УПК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «1. Следователь вправе, в том числе по ходатайству эксперта или иного участника уголовного судопроизводства, получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, а также у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, а кроме того, образцы иных объектов, наличие которых необходимо для производства судебных экспертиз. По резуль-

татам получения образцов следователь составляет протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса, за исключением требования об участии понятых».

Образцы подразделяются на *свободные* и *экспериментальные*. Основное предназначение тех и других – представление для идентификационных экспертных исследований.

Свободные образцы специально для исследований не создаются, поэтому они так названы. Свободные образцы получают при проведении следственных действий (применительно к стадии возбуждения уголовного дела): осмотров места происшествия, предметов, документов, а также иных процессуальных действий, предусмотренных частью 1 статьи 144 УПК РФ.

Экспериментальные образцы получают в ходе досудебного производства, они предназначены для обеспечения проведения экспертных исследований. Порядок их получения и формы закрепления регламентированы статьей 202 УПК РФ.

При получении образцов следователь должен соблюдать права и законные интересы участников, создавать условия для своевременной реализации их процессуальных прав. Для этого следователь обязан выполнить следующие действия и соблюсти условия:

1) при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство;

2) о получении названных образцов следователь выносит мотивированное постановление. Оно является обязательным для лица, в отношении которого вынесено. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов;

3) если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении;

4) если получение связано с обнажением лица, то образцы может получить только лицо одного пола с лицом, у кого они берутся;

5) перед тем, как приступить к изъятию образцов, следователь зачитывает всем участникам этого следственного действия постановление, разъясняет его содержание и предупреждает, что оно обя-

зательно для лиц, в отношении которых вынесено (пункт 3 части 2 статьи 38 УПК РФ). В соответствии со статьями 81 и 82 УПК РФ образцы для экспертного исследования упаковываются и сохраняются по правилам хранения вещественных доказательств (хотя они в буквальном смысле вещественными доказательствами не являются, так как появляются не в связи с совершенным преступлением, а в ходе его расследования и обладают свойствами заменимости). Вместе с тем, в юридической литературе можно встретить и иное мнение [Будченко, 2008, с. 52–53; Жбанков, 1992, с. 47];

б) как правило, образцы предоставляются добровольно, но в случае отказа они могут быть получены и в принудительном порядке. Прежде чем приступить к принуждению, следователь должен принять все меры, чтобы убедить лицо предоставить образцы добровольно [Миньковский, 1997, с. 332]. Поняты при получении образцов для сравнительного исследования не присутствуют. Однако в случае принудительных действий следователь, как правило, их приглашает. При необходимости по усмотрению следователя может быть приглашен специалист. Кроме того, следователь должен заручиться врачебным заключением о том, что данные образцы могут быть получены принудительно. Действия специалиста не должны быть опасными для жизни и здоровья человека. Принудительное получение таких образцов следователь может произвести только в тех случаях, когда невозможно обойтись без них, поскольку от их получения зависит возможность установления истины по делу, а в конечном итоге – правильное разрешение уголовного дела;

7) ход и результат получения образцов для сравнительного исследования фиксируются в протоколе. В нем отражается следующее: сведения о составителе (фамилия, инициалы, должность, звание, классный чин); место, дата его составления; сведения о тех, кто участвовал при получении образцов (специалисты, работники охраны, сотрудники органов дознания и др.); основания получения образцов (постановление лица, ведущего расследование, его процессуальное положение; фамилия, имя, отчество лица, у которого получен образец; какие именно получены образцы и как они упакованы). Перед началом, в ходе или по окончании данного следственного действия, если от кого-либо из участвующих лиц поступили заявления или хо-

датайства, они принимаются, содержание этих заявлений или ходатайств отражается в протоколе.

Протокол подписывается лицом, у которого получены образцы, затем его подписывают все участвующие лица.

В отдельных случаях образцы для сравнительного исследования, которые являются частью судебной экспертизы, получает сам эксперт [Ефимичев, 2009].

Для обеспечения единообразной практики применения норм о получении образцов для сравнительного исследования, а также для закрепления на законодательном уровне всех возможных для получения объектов целесообразно заимствовать положения УПК Республики Молдова (статья 155), а также учесть отечественный опыт изъятия объектов при проведении ревизий и документальных проверок. С учетом сказанного предлагаем внести дополнения в УПК РФ, предусмотрев следующие статьи:

«Статья 202.1. Виды образцов, получаемые для сравнительного исследования.

1. В качестве образцов для сравнительного исследования могут быть получены:

- 1) кровь, сперма, волосы, частицы ногтей, соскобы внешних покровов тела;
- 2) слюна, пот и другие телесные выделения;
- 3) отпечатки пальцев, слепки зубов и конечностей;
- 4) записи, предметы, части одежды и другие материалы, отражающие привычки, навыки и способности соответствующего лица;
- 5) фонограммы голоса, фотографии, видеозаписи;
- 6) пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции, а также каталоги продукции;
- 7) бланки, оттиски штампов и печатей, принадлежащие организациям и используемые ими;
- 8) документы, в том числе служебные, относящиеся к предмету первоначальной проверки; техническая, технологическая и иная информационная документация, необходимая для производства судебных экспертиз;
- 9) оружие любого вида, его основные части, патроны, гильзы, пули, детали и орудия, используемые при их изготовлении;

10) обезвреженные взрывные устройства, их составные части, детали, механизмы и орудия, использованные при их изготовлении;

11) другие вещества и предметы, которые необходимы для проведения дальнейшего исследования».

«Статья 202.2. Порядок получения образцов для сравнительного исследования

1. Следователь, дознаватель вызывает лицо или прибывает на место его нахождения, знакомит лицо под расписку с постановлением о получении образцов для сравнительного исследования, разъясняет ему и привлеченному к участию специалисту их права и обязанности.

2. Следователь, дознаватель с участием специалиста, если такой приглашен, осуществляет необходимые действия и получает соответствующие образцы. Образцы, за исключением документов, упаковываются и опечатываются, а опечатанные пакеты подписываются присутствующими лицами. В случае необходимости получение образцов для сравнительного исследования допускается путем обыска или выемки, либо одновременно с осуществлением этих, а также других действий по уголовному преследованию.

3. Если для проведения исследования необходимо изъять документы, отражающие финансовую, хозяйственную, предпринимательскую и торговую деятельность, следователь, дознаватель должны принять меры к изготовлению копий соответствующих документов. Заверенные копии передаются лицу, у которого были изъяты данные документы. Не позднее трех суток после проведения необходимого исследования оригиналы документов должны быть возвращены представителю юридического лица, лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (его представителю), у которого были изъяты подлинные документы.

4. В случае, если невозможно изготовить копии или передать их одновременно с изъятием подлинных документов, следователь, дознаватель передает заверенные копии документов представителю юридического лица, лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (его представителю), у которого были изъяты подлинные документы, в течение пяти суток после изъятия, о чем делается соответствующая запись в протоколе получения образцов для сравнительного исследования.

5. О получении образцов для сравнительного исследования составляется протокол с соблюдением требований, предусмотренных статьей 166 настоящего Кодекса, в котором описываются все действия по получению образцов в последовательности их проведения, использованные методы и технические средства, а также сами образцы, их количество, способ упаковки, место и условия хранения до проведения соответствующего исследования. Полученные образцы прилагаются к протоколу. Следователь, дознаватель обязан своевременно назначить последующее исследование и обеспечить должное хранение изъятых образцов.

6. После проведения исследований изъятые объекты и документы возвращаются владельцам, либо приобщаются в качестве доказательств по уголовному делу, либо уничтожаются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, либо передаются по назначению в установленном уголовно-процессуальным законодательством порядке».

Отличие получения образцов для сравнительного исследования (штампов, оттисков, документов и иных, не связанных с анатомической целостностью человека) от выемки предметов и документов заключается в том, что требует изъятия объектов исключительно с целью производства судебных экспертиз, после чего, по возможности, они возвращаются следователем в места законного хранения, а объекты, изымаемые в ходе выемки – это предметы, документы, имеющие значение вещественных доказательств, которые не обеспечивают производство экспертиз, а сами могут служить объектом исследования и хранятся при уголовном деле по правилам хранения вещественных доказательств.

Таким образом, получение образцов для сравнительного исследования можно определить как процессуальную деятельность следователя, направленную на получение для обеспечения специального исследования материального объекта, происходящего от другого объекта или являющегося его частью либо отражающего его признаки, в целях идентификации или установления принадлежности, а также для установления иных обстоятельств расследуемого деяния.

Литература

1. Будченко В. Проверка поводов для возбуждения уголовного дела / В. Будченко // Законность – 2008. – № 11. – С. 52–53.
2. Долженко Н. И. Понятие образцов для сравнительного исследования и их юридическая природа / Н. И. Долженко // Вестник криминалистики / отв. ред. А. Г. Филлипов. – Вып. 1. – Москва : СПАРК, 2000. – С. 45–47.
3. Еникеев М. И. Получение образцов для сравнительного исследования : глава 9 / М. И. Еникеев // Еникеев М. И. Следственные действия : психология, тактика, технология : учебное пособие / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – Москва : Проспект, 2011. – С. 201–206.
4. Ефимичев П. С. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности / П. С. Ефимичев, С. П. Ефимичев. – Москва : Юстицинформ, 2009. – 504 с.
5. Жбанков В. А. Получение образцов для сравнительного исследования / В. А. Жбанков. – Москва : Изд-во УМЦ при ГУК МВД РФ, 1992. – 55 с.
6. Зинин А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях : учебник / А. М. Зинин. – Москва : Проспект, 2011. – 256 с.
7. Копьева А. Н. Неотложность следственных действий / А. Н. Копьева // Криминалистические проблемы пространственно-временных факторов в методике расследования преступлений. – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1983. – С. 126–129.
8. Коридзе М. Т. К вопросу об определении следственных действий / М. Т. Коридзе // Новый юридический журнал. – 2011. – № 4. – С. 159–164.
9. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу / В. Б. Алексеев, В. К. Бобров, В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. М. Лебедева и В. П. Божьева. – 2-е издание, переработ. и допол. – Москва : Спарк, 1997. – 788 с.
10. Полюянова Е. В. Следственные действия в уголовном процессе РФ : понятие, классификация и порядок производства : автореферат диссертации... кандидата юридических наук : 12.00.09. – Владимир, 2007. – 25 с.
11. Селиванов Н. А. Вещественные доказательства / Н. А. Селиванов. – Москва : Юридическая литература, 1971. – 200 с.
12. Тактика следственных действий : учебное пособие / под ред. В. И. Комиссарова. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2000. – 200 с.
13. Файгер А. Действия по уголовному преследованию : монография / А. Файгер ; / Бэлц. гос. ун-т им. А. Руссо. – Молдова, Бэлць : [б. и.], 2006. – 332 с.

Acquisition of Samples for Comparative Examination as Investigator's Procedural Verification Activity

O. Chabukiani

The article addresses the issue of acquiring samples for comparative examination which is relevant for carrying out investigative actions and pre-trial procedures. The author gives her own definition of the notion. It is proposed to add new items to the list of objects that must be collected for the forensic and other initial examinations to be conducted properly. The author has developed and presented some suggestions on improving the current criminal procedure legislation.

Key words: verification activity; acquisition of samples for comparative examination; securing participants' rights; pre-trial procedure; investigative actions.

Чабукяни Оксана Алексеевна, кандидат юридических наук, доцент, докторант кафедры предварительного расследования, Санкт-Петербургский университет МВД России (Санкт-Петербург), oksana_kartohina@mail.ru.

Chabukiani, O., PhD in Law, associate professor, Doctoral degree seeker, Department of Preliminary Investigation, Saint Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russian Federation (Saint Petersburg), oksana_kartohina@mail.ru.