

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

АРХИВНЫЕ ФОНДЫ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В РОССИЙСКИХ
АРХИВАХ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И СОСТАВ

Выпускная квалификационная работа
По направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение
профилю подготовки «Документоведение и документационное обеспечение
управления»

Идентификационный код ВКР: 126

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ДПО
_____ М.Б. Ларионова
«___» _____ 20__ г.

АРХИВНЫЕ ФОНДЫ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В РОССИЙСКИХ
АРХИВАХ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И СОСТАВ

Выпускная квалификационная работа
По направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение
профилю подготовки «Документоведение и документационное обеспечение
управления»

Идентификационный код ВКР: 126

Исполнитель:
студент группы ДД-403

Н. А. Мишина

Руководитель:
доцент кафедры ДПО,
канд. ист. наук

Е. П. Пирогова

Нормоконтролер:
доцент кафедры ДПО,
канд. ист. наук

С. Л. Разинков

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ИСТОРИЯ СКЛАДЫВАНИЯ ФОНДОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. 10	
1.1. Появление и формирование фондов личного происхождения в архивах дореволюционной России	10
1.2. Формирование системы Государственного архивного фонда в Советской России.....	14
1.3. Архивная реформа в 1990-е гг. и ее влияние на формирование фондов личного происхождения.....	23
2. ФОНДЫ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ АРХИВОВ УРАЛА.....	30
2.1. Состав и особенности фондов личного происхождения государственных архивов Челябинской области и Пермского края.....	30
2.2. Фонды личного происхождения государственных архивов Свердловской области	37
2.3. История формирования и состав семейного фонда уральских дворян Голубцовых.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ	
1. Сравнительная характеристика общих фондов и фондов личного происхождения архивов Урала.....	57
2. Видовой состав фондов личного происхождения архивов Урала.....	58
3. Видовой состав документов фонда дворян Голубцовых.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Документы создаются и накапливаются как в учреждениях, так и у отдельных людей. Жизнь каждого человека находит отражение в документах личного происхождения. Они раскрывают его частную жизнь, отражают общественную, производственную и творческую деятельность лица, кроме того дополняют сведениями о деятельности организаций, о событиях государственного, политического и культурного значения. Письменные источники личного происхождения отражают прошедшую через память информацию о прошлом с учетом личного опыта и социально-коммуникационных связей автора и фиксируют их на документально-субъективном уровне. Документы личного происхождения, переданные на государственное хранение, образуют архивные фонды личного происхождения. В соответствии с ГОСТ Р 7.0.8-2013 архивный фонд личного происхождения – это «архивный фонд, состоящий из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности физического лица, семьи, рода»¹. При отборе на постоянное хранение таких документов особо ценятся подлинные документы официального характера, подлинные негативы и отпечатки с них, автографы фондообразователя, документы с пометами автора или известных лиц. Ценность документа снижают разрушенная основа документа, затухший и стертый текст, выцветшие фотографии и другие подобные дефекты. В личных фондах содержатся разнообразные по составу и содержанию документы, вследствие чего к ним не может быть применена единая система построения фонда, а также общие признаки группировки, которые распространялись бы на весь материал фонда в целом, как это происходит при классификации документов учреждений².

¹ ГОСТ Р 7.0.8-2013. СИБИБД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст. – М.: Госстандарт, 2013 – 16 с.

² Ульянина Е. А., Якименко А. С. Архивоведение: конспект лекций. – М: Высшее образование, 2007. – С. 29.

Актуальность темы явно прослеживается, поскольку документальные материалы архивных фондов личного происхождения являются одной из важнейших групп исторических источников. Их значение особенно велико для изучения тех сторон человеческой деятельности, где на первый план выступает индивидуальное творчество или значительный личностный аспект. По разнообразию содержащейся информации в дневниках, письмах, рукописях, биографических документах и других документах личного происхождения, не может сравниться ни один официальный документ.

Объектом исследования являются фонды личного происхождения как часть Архивного Фонда Российской Федерации в их историческом развитии, а предметом – особенности формирования и состав фондов личного происхождения.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование становления фондов личного происхождения в стране, а также изучение состава и особенностей формирования этих фондов на материалах Урала.

Исходя из цели, необходимо было решить следующие задачи:

- изучить историю формирования фондов личного происхождения с XVIII в.;
- проследить появление и формирование фондов личного происхождения в советский период на основе законодательства и нормативной документации того времени;
- рассмотреть ход архивной реформы 1990-х гг.;
- определить влияние этой реформы на формирование фондов личного происхождения;
- изучить состав и особенности фондов личного происхождения государственных архивов Челябинской области и Пермского края на основе анализа путеводителей по фондам и официальных сайтов;
- рассмотреть фонды личного происхождения архивов Свердловской области на основе анализа межархивного путеводителя;
- раскрыть подробно содержание фонда личного происхождения ГАСО на примере фонда уральских дворян Голубцовых.

Учебные пособия специалистов в области архивоведения Е. М. Буровой, Е. В. Булюлиной, Е. А. Ульяниной и А. С. Якименко, А. В. Вовкотруба и Л. Р. Фионовой были использованы для изучения теоретических вопросов в области комплектования, учета, использования, обеспечения сохранности, классификации, систематизации, экспертизы ценности документов и фондов личного происхождения. Некоторые из авторов достаточно много уделяют внимания документам и фондам личного происхождения. Например, Е. В. Алексеева пишет про экспертизу ценности, описание документов и дел личного происхождения, составление заголовков, составление описей. Другие авторы, такие как, А. Д. Тельчаров лишь упоминают о них в общем контексте¹. Понять, как протекают основные этапы работы с документами личного происхождения в конкретных архивах, помогли локальные документы этих учреждений, а именно методические рекомендации и памятки².

Далее дадим характеристику источникам и литературе по историческим периодам. Для более глубокого изучения истоков формирования фондов личного происхождения необходимо было обратиться к истории архивного дела в целом, и изучить в ее контексте историю отдельных интересующих нас фондов. При рассмотрении архивного дела в дореволюционный период особенно помогли работы В. Н. Самошенко и историка Уральского Федерального университета С. И. Цеменковой. Оба автора излагают историю отечественного архивного дела с древнейших времен до Октябрьской

¹ Алексеева Е. В. Архивоведение: учебник. – 6-е изд. – М.: Академия, 2007. – 272 с.; Бурова Е. М. Архивоведение (теория и методика): учебник для вузов. – М.: МЭИ, 2012. – 482 с.; Булюлина Е. В. Архивоведение: учебно-методическое пособие. – Волгоград: ВолГУ, 2001. – 96 с.; Ульянина Е. А., Якименко А. С. Архивоведение: конспект лекций. – М.: Высшее образование, 2007. – 218 с.; Тельчаров А. Д. Архивоведение: конспект лекций. – М.: Приор-издат, 2004. – 127 с.; Вовкотруб А. В., Фионова Л. Р. Архивоведение: учебное пособие. – Пенза: ПГУ, 2005. – 132 с.

² Комплектование документами личного происхождения в Государственном казенном учреждении Свердловской области «Центр документации общественных организаций Свердловской области»: методические рекомендации / сост. А. В. Воротилкина. – Екатеринбург, 2012. – 39 с.; Выявление собственников (владельцев) документов личного происхождения и составление списка граждан – возможных источников комплектования в Государственном казенном учреждении Свердловской области «Государственный архив Свердловской области»: памятка / О. Ю. Сарафанов. – Екатеринбург, 2013. – 17 с.

революции. Для нашего исследования интерес представляла история только с XVIII в., так как именно в этот период стали происходить существенные изменения в области архивного дела. С XVIII в. как отдельная отрасль появилось архивное право, появились основные понятия архивного дела, стали создаваться исторические архивы. Для накопления и хранения документов личного происхождения с этого периода были актуальны личные архивы¹, которые в дальнейшем и послужили основой для формирования фондов личного происхождения в государственных архивах. Нами в качестве примера во второй главе данной работы был рассмотрен дореволюционный фонд личного происхождения уральских дворян Голубцовых. О нем будет еще упомянуто во введении позже.

Возможностей для изучения формирования, накопления, хранения, систематизации фондов личного происхождения в советский период достаточно много. В первую очередь это декреты и постановления советской власти в области архивного дела. В них было отмечено то, что теперь этот вид документов был отнесен к ЕГАФ, официально были определены категории граждан, чьи документы важно было сохранять для истории; был определен состав документов, необходимых для передачи на государственное хранение; установлены сроки хранения этих документов². Документам личного происхождения стало больше уделяться внимания, их стали чаще привлекать в архивы. Отдельные положения, утвержденные постановлениями СНК,

¹ Самошенко В. Н. История архивного дела в дореволюционной России: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1989. – 215 с.; Цеменкова С. И. История архивов России с древнейших времен до начала XX века: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 155 с.

² О реорганизации и централизации архивного дела: Декрет СНК РСФСР от 01.06.1918 // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 40. – Ст. 514 (утратил силу); О хранении и уничтожении архивных дел: Декрет СНК РСФСР от 31.03.1919 // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – № 28. – Ст. 313 (утратил силу); Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях: Декрет СНК РСФСР от 29.07.1919 // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – № 38 – Ст. 374 (утратил силу); О сосредоточении в центральном архиве РСФСР находящихся в ведении учреждений и должностных лиц РСФСР архивов активных деятелей контрреволюции, а также лиц, эмигрировавших за пределы республики за время с 1917 г.: Декрет СНК РСФСР от 02.08.1923 // Собрание узаконений РСФСР. – 1923. – № 72 – Ст. 703 (утратил силу).

определяли состав ГАФ и задачи государственных архивов по комплектованию различными категориями документации, в том числе и документами личного происхождения¹.

В литературе история архивного дела в советский период представлена в работах В. В. Максакова «История и организация архивного дела в СССР», Е. М. Буровой и Л. Г. Сырченко «Комплектование государственных архивов СССР фондами личного происхождения», З. В. Крайской «Организация архивного дела в СССР», Т. И. Хорхординой «История отечества и архивы: 1917–1980 гг.». Учебник В. В. Максакова из представленных был написан раньше всех. Автор в нем уделяет внимание архивному делу в первые годы Советской власти, пишет о мероприятиях, проводимых для обеспечения сохранности документов. Он так же отмечает возросший интерес к частным архивам, который приводил к их национализации, а как следствие формированию фондов личного происхождения. Другие три работы, названные выше, более позднего периода, посвящены в основном теоретическим и научно-методическим вопросам организации архивного дела в СССР. Это сделано в ретроспективном плане на общем фоне развития советского архивного дела².

¹ Положение о Государственном архивном фонде СССР и сети государственных архивов СССР: утв. Постановлением СНК СССР от 29.03.1941 № 723 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=20024#0> (утратило силу) (дата обращения: 18.04.2017); Положение о Государственном архивном фонде Союза ССР и сети центральных государственных архивов СССР: утв. Постановлением Совета министров СССР от 13.08.1958 № 914 // Собрание узаконений РСФСР. – 1958. – № 14. – Ст. 112 (утратило силу); Положение о Государственном архивном фонде СССР: утв. постановлением Совмина СССР от 04.04.1980 № 274 // Собрание постановлений СССР. – 1980. – № 10. – Ст. 71 (утратило силу); Положение о Государственном архивном фонде РФ: утв. указом Президента РФ от 17.03.1994 № 552 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994. – № 12. – Ст. 878 (утратило силу).

² Максаков В. В. История и организация архивного дела в СССР (1917–1945). – М.: Наука, 1969. – 422 с.; Бурова Е. М., Сырченко Л. Г. Комплектование государственных архивов СССР фондами личного происхождения: учебное пособие. – М., 1987. – 80 с.; Крайская З. В. Организация архивного дела в СССР: учебник для техникумов. – М.: Экономика, 1980. – 176 с.; Хорхордина Т. И. История отечества и архивы: 1917–1980 гг. – М.: РГГУ, 1994. – 360 с.

При рассмотрении вопроса влияния архивной реформы 1990-х гг. на формирование фондов личного происхождения значительно помогла статья советского и российского историка, главного государственного архивиста России Р. Г. Пихоя в археографическом ежегоднике. Не менее полезной оказалась статья В. П. Козлова и О. К. Локтевой в журнале «Свободная мысль». Основываясь на них, удалось познакомиться с основными изменениями в архивном деле в 1990-е гг., с основными направлениями реформы и ее результатами, а также понять, что происходило с фондами личного происхождения в этот период¹.

В работе было рассмотрено несколько терминологических ГОСТов по делопроизводству и архивному делу за 1983 г., 1998 г. и действующий сейчас ГОСТ Р 7.0.8-2013 г. Это было сделано для того, чтобы проследить изменения в определении термина «фонды личного происхождения».

Важными источниками при написании работы оказались официальные сайты пяти архивов, выбранных нами для изучения их фондов личного происхождения. В целом сайты всех пяти архивов достаточно информативны. Доступна информация и по истории архива, и локальная нормативная документация, и различные справочники, путеводители, указатели и тематические перечни². Прежде всего, интерес представлял, конечно, научно-справочный аппарат, расположенный на этих сайтах, который мог дать возможность подробного изучения интересующих нас фондов. Путеводитель

¹ Пихоя Р. Г. «Архивная революция»: Двадцать лет спустя. Часть 1. Архивы России. 1990–1991 // Археографический ежегодник за 2007–2008 годы. – М.: Наука, 2012. – С. 3–36; Козлов В. П. Локтева О. К. Архивная революция в России (1991–1996) // Свободная мысль. – 1997. – № 1. – С. 119.

² Государственный архив Челябинской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://archive74.ru/> (дата обращения: 09.05.2017); Государственный архив Пермского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.archive.perm.ru/> (дата обращения: 12.05.2017); Государственный архив Свердловской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://gasoural.ru/arhi> (дата обращения: 13.05.2017); Центр документации общественных организаций: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://cdooso.ru> (дата обращения: 15.05.2017); Государственный архив административных органов Свердловской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://гаосо.рф/> (дата обращения: 15.05.2017).

по фондам Челябинского архива расположен на веб-странице и удобен для изучения. Путеводитель Пермского архива так же доступен с сайта, где представлен в виде книги¹. Для работы с содержанием фондов личного происхождения архивов Екатеринбурга помог «Межархивный путеводитель по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области», разработанный в 2016 г. Он составлен относительно недавно, это позволяет судить о том, что в нем собраны максимально полные сведения о фондах, интересующих нас архивов². Для примера мы изучили и проанализировали отдельно взятый фонд личного происхождения – семейный фонд № 67 дворян Голубцовых. Основой для изучения послужила архивная опись ГАСО³. Она позволила установить основной состав документов в фонде, и разделить имеющиеся документы на несколько больших групп.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Первая глава посвящена полностью истории фондов личного происхождения в государственных архивах: их появлению из первоначально существующих частновладельческих, развитию и становлению в Советском союзе и переживанию переломных моментов вместе с изменениями в государстве. Во второй главе представлены результаты анализа фондов личного происхождения пяти архивов Урала. На основе архивных путеводителей были разработаны критерии сравнения видового состава фондов, что позволило подсчитать, сравнить состав и выявить особенности фондов. В этой же главе более подробно был изучен отдельный фонд, хранящийся в ГАСО. Результаты анализа, проведенного во второй главе, представлены в приложениях в виде сводных таблиц.

¹ Объединенный государственный архив Челябинской области: путеводитель [Электронный ресурс]. – URL: <http://archive74.ru/putevoditel-po-fondam> (дата обращения: 09.05.2017); Государственный архив Пермской области: путеводитель. Том 3. Фонды личного происхождения. – Пермь, 2007. – 578 с.

² Межархивный путеводитель по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области. – Екатеринбург, 2016. – 446 с.

³ Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 67. Оп. 1.

1. ИСТОРИЯ СКЛАДЫВАНИЯ ФОНДОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

1.1. Появление и формирование фондов личного происхождения в архивах дореволюционной России

Документы личного происхождения XVI–XVII вв. не было принято сдавать на государственное хранение. Как правило, они собирались и хранились в личных архивах. В. Н. Самошенко такие архивы подразделяет на два фонда: частновладельческие фонды и личные. К первым автор относит материалы имений, контор по управлению имениями, фабрик, издательств, других частных предприятий, а вторые состоят из документов, образовавшихся в процессе жизни и деятельности одного лица¹. Личные архивные фонды часто разрастались, накапливая документы не только личные, но и документы родственников. Таким образом, со временем они превращаются в фамильные или родовые фонды. Грань между частновладельческими и личными фондами была незаметна. Иногда сложно было определить категорию фонда, потому что в обоих фондах присутствовали и личные, и хозяйственные документы. Обычно фондам давали название в зависимости от того, какие фонды в нем преобладали. Поскольку эти архивы находились в частных руках, они редко содержались в хорошем состоянии. Подавляющее большинство частных документальных собраний после смерти их владельцев перемещалось на чердак, в подвал или совсем уничтожались. Родственники просто не придавали им значения и не старались их сохранить. Там документы просто погибали от плохих условий хранения.

Важным этапом для развития архивного дела стал XVIII в. Реформы в системе государственного аппарата, проведенные правительством Петра I, привели к существенным изменениям и в области архивного дела. Именно с

¹ Самошенко В. Н. История архивного дела в дореволюционной России: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 185.

XVIII в. в России начинает формироваться новая отрасль права – архивное право. Начинает появляться архивное законодательство, основой для которого стала 44-я глава «Генерального регламента» 1720 г. «О архивах». В этом документе впервые вводилось понятие «архив» как самостоятельная структурная часть. Заведующие этими учреждениями назывались «архивариусами». До появления архивов документы хранились в помещениях, которые носили следующие названия: «хранила», «казна», «казенка», «бумажница», «присутственное место»¹. Документы личного происхождения продолжали копиться в частных архивах.

Ярким примером личного архива XVIII в., в котором сложился комплекс важных исторических источников, является архив при Кабинете Его Императорского Величества (1704–1727). Изначально он был личной канцелярией Петра I. Позже значение Кабинета Его Императорского Величества в государственной жизни стало возрастать. В хранилище при Кабинете отлагались «многочисленные челобитные, доносы и жалобы на имя царя, переписка о приглашении иностранцев на службу, материалы о постройке дворцов, казенных зданий и др.»². Так при Кабинете Петра I сложился один из богатейших архивов, который постоянно пополнялся. В этот архив сам Петр I передал много документов личного происхождения: «собственные записные книжки, журналы о Северной войне за 1708–1715 гг., журнал о путешествиях по Западной Европе»³. По указанию Петра I в архив Кабинета передали свои документы его сподвижники: П. Апраксин, Б. Шереметев, М. Голицын, и другие.

В течение XVIII в. росло количество государственных исторических архивов. Первым таким архивом России стал – Московский архив коллегии иностранных дел (МАКИД). Он хранил в основном документы, которые уже

¹ Цеменкова С. И. История архивов России с древнейших времен до начала XX века: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 8.

² Самошенко В. Н. История архивного дела в дореволюционной России: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 34.

³ Там же.

потеряли свое практическое значение, но были интересны в качестве исторического источника. Основная масса всех документов имела политическое значение. Документы личного происхождения в его составе не хранились. Но при архиве имелась ценная библиотека. В ней хранилось богатое собрание документов и библиотека Г.-Ф. Миллера. Они были приобретены библиотекой после смерти историографа. Так же в библиотеке имелись уникальные сочинения М. В. Ломоносова: «Полидор», «Известия о сочиняемой российской минералогии», «Слово похвальное Петру Великому»¹. В 1832 г. МАКИД переименовали в Московский главный архив Министерства иностранных дел (МГАМИД). В 1836–1837 гг. в него были переданы некоторые документы личного происхождения из Петербургского дипломатического архива: «записки Екатерины II относительно Англии, Франции, Пруссии и Турции за 1787–1793 гг.; переписка с прусским, шведским, польским и датским королями, а также с австрийским императором за конец XVIII в.; письма и переводы писем Лжедмитрия I и Лжедмитрия II Мнишеками»². Продолжала пополняться и библиотека архива. В 1814 г. после смерти Н. Н. Бантыш-Каменского в библиотеку были переданы вместе с документами по истории России и документы о присоединении народов, большое количество библиографических материалов. Другие исторические архивы этого периода (Разрядно-сенатский архив, Петербургский государственный архив старых дел и Московский государственный архив старых дел, Поместно-Вотчинный архив и другие) комплектовались преимущественно документами по управлению страной.

В 1834 г. на базе фонда недипломатических документов архива Министерства иностранных дел был создан Петербургский государственный архив Министерства иностранных дел, или Государственный архив Российской империи как хранилище важнейших государственных документов по

¹ Самошенко В. Н. История архивного дела в дореволюционной России: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 44.

² Там же. – С. 75.

социально-экономической и политической истории России. В период с 1834 по 1861 г. архив пополнился 20 тыс. единицами хранения. В основном источники поступали в виде коллекций, небольших комплексов документов и изредка – фондов, например, фонда Приказа тайных дел. Тогда же в архив на хранение поступили и личные фонды политических и военных деятелей – частные коллекции А. И. Тургенева, Н. Г. Устрялова и других.

Во второй половине XIX в. продолжалось комплектование МГАМИД. Сюда были переданы некоторые материалы из Петербургского архива МИД. В результате этого к концу 1880-х гг. архив был переполнен до предела¹. Продолжала интенсивно пополняться и библиотека при архиве. Документы личного происхождения в виде писем и рукописей по-прежнему собирались преимущественно в ней. Например, после смерти М. А. Оболенского – директора МГАМИД, в эту библиотеку были переданы его рукописи, личная, ученая и служебная переписка.

Подводя итог, можно отметить, что в России XVI–XVII вв. существовало значительное количество частновладельческих архивов: вотчинные, поместные, купеческие, архивы посадских людей и крестьян. Эти документы не находились на государственном учете, поэтому государство не проявляло внимание к ним и ничего не предпринимало для обеспечения их сохранности, хотя они являлись ценными и важными историческими источниками. Это приводило к порче и утрате этих материалов. Если при жизни владельцев документов личные архивы хоть как-то сохранялись, то после их смерти зачастую в их сохранности никто не был заинтересован. В XVIII в. стали появляться государственные архивы. С этого момента для сохранения документов личного происхождения создавались все необходимые условия. Но государство интересовалось только документами малого круга выдающихся личностей, а именно документами некоторых государственных и военных деятелей. Они передавались после смерти владельцев в Государственный архив Министерства иностранных дел,

¹ Цеменкова С. И. История архивов России с древнейших времен до начала XX века: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 90.

Военно-учетный архив и некоторые другие хранилища. Но передавались они туда, как отмечает В. Н. Самошенко, не с целью сохранить их для потомков и исследователей, а с целью «спрятать эти документы»¹. В XIX в. документы личного происхождения стали активнее собираться. Но хранились они чаще не в специально организованных для них фондах, а в библиотеках при этих архивах.

1.2. Формирование системы Государственного архивного фонда в Советской России

Правительство в Советской России уделяло пристальное внимание развитию и совершенствованию архивного дела. С самого начала архивного строительства оно понимало необходимость сосредоточения усилий на разработке единой организации архивов. Основы этого развития были заложены в декретах СНК РСФСР по архивному делу, подписанных В. И. Лениным.

1 июня 1918 г. СНК РСФСР принял декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР». В нем были заложены основы реорганизации архивов и создания Единого государственного архивного фонда. В нем не было сказано прямо о том, что частные архивы теперь должны быть включены в состав ЕГАФ, но его положения свидетельствовали о влиянии государства на охрану документального наследия: «все ныне производящиеся дела и переписка правительственных учреждений остаются при них в течение срока, устанавливаемого для каждого ведомства особым положением. После указанного срока все оконченные дела передаются в Государственный Архивный Фонд»². В ЕГАФ вошли все ведомственные и государственные архивы, находящиеся в РСФСР; национализированные ведомственные архивы;

¹ Самошенко В. Н. История архивного дела в дореволюционной России: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 184.

² О реорганизации и централизации архивного дела: Декрет СНК РСФСР от 01.06.1918 // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 40. – Ст. 514 (утратил силу).

архивы учреждений царского и временного правительств; документы вновь образованных советских органов. Документы личного происхождения, которые до революции хранились в ведомственных архивах, по этому декрету, так же вошли в состав ЕГАФ. Основную массу документов личного происхождения составляли документы государственных, общественных, военных, литературных и прочих деятелей. Ценность частных архивов советское правительство тоже понимало, поэтому были приняты меры по включению их в ЕГАФ. Например, много было сделано по охране личных архивов Николая II, семьи Романовых и их приближенных, а также некоторых дворцовых архивов с документами царской фамилии: «Для предохранения документов бывших царских и великняжеских архивов от уничтожения или хищения, советское правительство создало в 1918 г. специальный архив. Сюда вошли сохранившиеся дневники и переписка Николая II и его семьи, а в дальнейшем материалы из Царскосельского, Зимнего, Гатчинского и других дворцов»¹.

По декрету СНК РСФСР от 31 марта 1919 г. «О хранении и уничтожении архивных дел» предписывалось хранить только то, что может служить источником изучения «каждой жизни в разных ее проявлениях»². В состав ЕГАФ на этом этапе были включены документы умерших русских композиторов, писателей, ученых и художников.

Декрет СНК РСФСР от 29 июля 1919 г. «Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях» отменил ограничительные условия, на которых в библиотеки и музеи России передавались личные архивы представителей науки, литературы и искусства. То есть по этому декрету личные архивы деятелей русской культуры

¹ Максаков В. В. История и организация архивного дела в СССР (1917–1945). – М.: Наука, 1969. – С. 37.

² О хранении и уничтожении архивных дел: Декрет СНК РСФСР от 31.03.1919 // Собрание узаконений РСФСР – 1919. – № 28. – Ст. 313 (утратил силу).

признавались общенародным достоянием¹. Таким образом, в первые годы советской власти различные категории личных архивов постепенно включались в состав Государственного архивного фонда.

17 сентября 1920 г. по Постановлению коллегии Главного управления архивным делом Наркомата просвещения РСФСР был образован Государственный архив РСФСР «для хранения важнейших документов РСФСР, а также наиболее ценных исторических материалов предшествующих режимов»². Состоял он из четырех отделений. В составе четвертого отделения, которое называлось «Архив Октябрьской революции» хранились в том числе и фонды личного происхождения. Преимущественно это были, конечно, письма, дневники, воспоминания, заметки членов РКП (б). Комплектованию этого архива способствовала Комиссия для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и РКП (б) – Истпарт, созданная в 1920 г. Она активно собирала документы Октябрьской революции и передавали их в архив. Позже документы партийных органов, собранные в этом архиве, были выделены из его состава. Постепенно начали отдельно формироваться партийные архивы. Главным из таких стал Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Он являлся ценным собранием для изучения источников истории КПСС и марксизма-ленинизма, в котором хранится большое количество важнейших сочинений сборников, научных монографий и статей К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина.

В первые годы Советской власти представление о государственных архивах было таковым, что они должны комплектоваться только документацией учреждений, а хранение документов отдельных лиц должны осуществлять библиотеки и музеи. В тех редких случаях, когда государственные архивы принимали документы частных лиц, то это были

¹ Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях: Декрет СНК РСФСР от 29.07.1919 // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – № 38. – Ст. 374. (утратил силу).

² Крайская З. В. Организация архивного дела в СССР: учебник для техникумов. – М.: Экономика, 1980. – С. 18.

документы лиц, имеющих большое политическое значение. В 1927 г. было подписано «соглашение между Централхивом и Наркомпросом РСФСР о передаче из библиотек и музеев в госархивы документов по истории революционного движения, архивов семьи Романовых, активных деятелей контрреволюции и др.»¹. Библиотеки и музеи долго играли ведущую роль в собирании и концентрации документов личных архивов. Но после подписания этого соглашения архивные учреждения выступали против дробления ценных личных фондов, которые часто рассредоточивались по разным библиотекам и музеям. Таким образом архивные работники «призывали к согласованности в работе, к устранению в ней параллелизма»².

В 1928 г. активно начали работать «макулатурные» кампании, в результате принятия постановления коллегии наркомата «О порядке изъятия архивной и иной бумажной макулатуры для нужд бумажной промышленности». Их деятельность главным образом была направлена на уничтожение в архивах «чуждых» бумаг. К таковым в основном относили документы до 1917 г. К 1937 г. «было уничтожено около 28 млн. дел, в том числе большое количество документов личного происхождения»³. Ослушаться было невозможно, потому что за отказ выполнения этого действия следовало привлечение к суду.

По «Положению об архивном управлении РСФСР», принятому в 1929 г. состав ГАФ был расширен за счет документов бывших частных архивов государственных деятелей дореволюционного периода, династии Романовых, дворцов царской династии и других. Государственным архивам теперь дали право принимать на хранение частные архивные коллекции и отдельные документы, которые имеют историческое значение. Это позволило сформировать больше новых фондов личного происхождения. На 2-ом съезде

¹ Бурова Е. М., Сырченко Л. Г. Комплектование государственных архивов СССР фондами личного происхождения: учебное пособие. – М., 1987. – С. 12.

² Там же.

³ Хорхордина Т. И. История Отечества и архивы: 1917-1980 гг. – М.: РГГУ, 1994. – С. 180.

архивных работников РСФСР в 1929 г. уже были представлены первые результаты. В отчетном докладе Центрархива было отмечено, что в его ведении находится уже свыше 500 фондов личного происхождения, и он продолжает вести работу материалов русских литераторов, научных деятелей, писателей¹.

29 марта 1941 г. СНК СССР утвердило первое «Положение о Государственном архивном фонде Союза ССР и сети государственных архивов СССР». По этому положению все документы дореволюционной России, документы высших и центральных учреждений СССР и документы личного происхождения в том числе, подлежали хранению в центральных архивах СССР². Е. М. Бурова и Л. Г. Сырченко отмечают, что в этом законодательном акте были перечислены основные категории документов личных фондов, которые должны были сдаваться на государственное хранение: «частная переписка, рисунки, рукописи научных и художественных произведений, мемуаров и дневников и др.»³. Работа по сбору велась активно до определенного периода. Великая Отечественная война, начавшаяся в 1941 г. значительно повлияла на архивы и их деятельность. Архивы приходилось срочно эвакуировать из зоны военных действий, поскольку «документальные материалы могли «погибнуть» от воздушных налетов вражеской армии и пожаров»⁴. Так в восточные страны было эвакуировано свыше 14 млн. наиболее ценных дел государственного архивного фонда⁵. С развитием военных событий происходила перестройка, архивное дело постепенно стабилизировалось в условиях военного времени. После окончания войны

¹ Крайская З. В. Организация архивного дела в СССР: учебник для техникумов. – М.: Экономика, 1980. – С. 73.

² Положение о Государственном архивном фонде СССР и сети государственных архивов СССР: утв. Постановлением СНК СССР от 29.03.1941 № 723 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=20024#0> (утратило силу).

³ Бурова Е. М., Сырченко Л. Г. Комплектование государственных архивов СССР фондами личного происхождения: учебное пособие. – М., 1987. – С. 18.

⁴ Голиков А. Г. Архивоведение отечественной истории: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2008. – С. 22.

⁵ Максаков В. В. История и организация архивного дела в СССР (1917-1945). – М.: Наука, 1969. – С. 385.

появилось большое количество материалов личного происхождения, которые подлинно отражали, несомненно, значимый исторический период страны. Основную часть составили письма, мемуары, дневники граждан, где люди писали о жизни в военные годы, о работе в тылу, о нахождении в плену.

С принятием в 1958 г. «Положения о Государственном архивном фонде Союза ССР» архивная служба была передана из системы министерства внутренних дел СССР в систему советских органов¹. С этого момента началась более продуктивная работа по сбору документов личного происхождения. Положение предписывало прием в архивы документов личного происхождения определенного круга лиц по актам дарения или на другом законном основании: «государственных, политических и общественных деятелей Советского государства, деятелей науки, техники, литературы и искусства, наиболее выдающихся новаторов и передовиков социалистического производств, а также документальных материалов представителей науки, техники, литературы и искусства, государственных, политических и общественных деятелей дореволюционного периода»². Хранение и учет этих документов должно было осуществляться по архивным фондам. На деле же систематически работа по комплектованию велась не активно, и только в некоторых республиканских и центральных государственных архивах СССР. Большая часть областных государственных архивов к планомерному комплектованию документов личного происхождения приступила только с середины 1970-х годов. К концу 1970-х гг. Центральный государственный архив литературы и искусства СССР (ЦГАЛИ СССР) стал одним из самых крупных хранилищ, где были собраны документы русских дореволюционных и советских публицистов и критиков, писателей и поэтов, скульпторов и архитекторов, художников и композиторов, деятелей театра и кино, эстрады и цирка.

¹ Положение о Государственном архивном фонде Союза ССР и сети центральных государственных архивов СССР: утв. Постановлением Совета министров СССР от 13.08.1958 № 914 // Собрание узаконений РСФСР. – 1958. – № 14. – Ст. 112 (утратило силу).

² Крайская З. В. Организация архивного дела в СССР: учебник для техникумов. – М.: Экономика, 1980. – С. 36.

В Методических указаниях Главархива СССР, принятых в 1961 г., всем архивам было предписано усилить работу по собиранию личных фондов деятелей литературы и искусства, науки, общественных и государственных деятелей «путем использования телевидения и радио, а также путем проведения вечеров встреч с общественностью»¹. Необходимо было добиться того, чтобы документы личного происхождения систематически поступали в государственные архивы. Некоторые новые моменты теории и методики комплектования и экспертизы были отражены в «Основных правилах работы государственных архивов», изданных Главархивом СССР в 1962 г. Согласно этим правилам при экспертизе ценности документов личного происхождения необходимо было учитывать роль и значение лица в культурной и общественно-политической жизни страны. Так к середине 1960-х гг. государственные архивы накопили некоторый опыт в работе с документами личного происхождения. Были заложены теоретико-методологические основы комплектования и экспертизы ценности этой категории документов.

В 1970-е гг. вопросы комплектования государственных архивов на государственное хранение документов личного происхождения, их учета, проведение экспертизы ценности, проблемы, связанные с ними, активно решались на всесоюзных и международных научных конференциях. Большим и важным событием в архивной жизни нашей страны явилась научная конференция, проведенная в Москве в 1974 г. Она была посвящена комплектованию государственных архивов. На ней были затронуты вопросы собирания личных фондов. Например, один из участников В. М. Момонов в своем докладе отметил, что «несмотря на заметную активизацию архивных учреждений в деле отбора и приема документов личного происхождения, масштабы и организация этой работы еще не удовлетворяет современным требованиям»². В связи с этим решалась проблема о создании в

¹ Бурова Е. М., Сырченко Л. Г. Комплектование государственных архивов СССР фондами личного происхождения: учебное пособие. – М., 1987. – С. 27.

² Там же. – С. 49.

государственных архивах постоянного состава отделов личных фондов. В 1976 г. в Москве состоялась Первая Всесоюзная конференция по полевой археографии, где тоже затрагивались вопросы комплектования документами личного происхождения в государственных хранилищах СССР. В докладе участницы этой конференции С. В. Житомирской было подчеркнуто значение таких документов как незаменимого источника «для изучения мыслительных процессов и эмоциональных реакций, особенностей художественного и научного творчества, реакций, особенностей художественного и научного творчества, взглядов и социального поведения личностей и общественных групп данного общества в различные периоды его исторического развития»¹. А также С. В. Житомирская подметила, что значение дневников и писем «простых людей» важны ровно так же, как документы выдающихся личностей.

Для организации работы государственных архивов по комплектованию документами личного происхождения этого периода, имеет большое значение Закон СССР 1976 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры». В нем наряду с памятниками истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства были названы документальные памятники. В законе в статье 20 было прописано: «рукописи, коллекции, редкие печатные издания... документы, находящиеся в личной собственности граждан и представляющие значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, признаются памятниками истории и культуры и подлежат государственному учету»². Во всех союзных республиках были приняты одноименные законы с некоторой конкретизацией и дополнениями. Принятие законов поспособствовало взятию на государственный учет документальных памятников, находящихся в личной собственности граждан и имеющих историко-культурное значение.

¹ Бурова Е. М., Сырченко Л. Г. Комплектование государственных архивов СССР фондами личного происхождения: учебное пособие. – М., 1987. – С. 49.

² Об охране и использовании памятников истории и культуры: Закон СССР от 29.10.1976 № 73-ФЗ // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 44. – Ст. 628 (утратил силу).

Количество документов личного происхождения с течением времени постоянно увеличивалось. Специалисты решили, что эти документы необходимо выделить в отдельную категорию. Так в конце XX в. в 1980 г. после выхода в свет Положения «О Государственном архивном фонде СССР» появилось понятие «документ личного происхождения». Для этих документов теперь в архивах организовывались специализированные фонды. Впервые ограничительный критерий «общественные заслуги лица» был снят, нормативно вводилось понятие «документы личного происхождения»¹. Оно было отражено в терминологическом ГОСТе 16487-83. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» 1983 г. и было определено как «архивный фонд, представляющий собой принятую на государственное хранение часть документального фонда, а в ряде случаев документальный фонд лица, семья или рода»². В 1998 г. по постановлению Госстандарта России был принят новый ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». В нем определение данного термина было незначительно изменено и звучало как «архивный фонд, состоящий из архивных документов, образовавшихся в жизни и деятельности физического лица, семьи, рода»³.

Таким образом, в советский период в архивном деле было многое сделано для фондов личного происхождения. Декреты и постановления советской власти заложили нормативные основы для формирования Единого государственного архивного фонда, и для начала формирования фондов личного происхождения в государственных архивах. В этот период были определены критерии экспертизы ценности этих документов и для отбора их на хранение в архивы. Советская Россия пережила много тяжелых моментов, которые не могли не сказаться на архивном деле в том числе – это и

¹ Альтман М. М. Актуальные проблемы собирания документов личного происхождения на современном этапе // Вестник архивиста. – 2013. – № 1. – С. 137.

² ГОСТ 16487-83. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. постановлением государственного комитета СССР по стандартам от 31.10.1983 № 5231. – М.: Изд-во стандартов, 1983. – 15 с. (утратил силу).

³ ГОСТ Р 51141-98. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. приказом постановлением Госстандарта России от 27.02.1998 № 28. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 1998 – 10 с. (утратил силу).

деятельность макулатурных компаний, и Великая Отечественная война 1941 г. Тем не менее, страна всегда старалась делать все возможное для сохранения архивных документов в целом и документов личного происхождения в частности. Это важно, потому что именно они в составе фондов государственных архивов способны сохраниться и донести до современного поколения подлинную историю, запечатленную ярко, неповторимо и доступно.

1.3. Архивная реформа в 1990-е гг. и ее влияние на формирование фондов личного происхождения

Начало 1990-х гг. в истории России было сложным переломным периодом. Перестройка государственной системы, коренные изменения экономической и общественной жизни не могли не сказаться на архивном деле. Реформы в области архивного дела были необходимы для решения организационно-правовых и методических проблем комплектования, сохранения и использования документов по-новому. Это было вызвано тем, что на этот момент за историю человечества уже накопилось богатое архивное наследие; сложился обширный круг источников комплектования, которые быстро меняли внутренние структуры, формы собственности, направления деятельности, подведомственность, источники финансирования; прошла приватизация крупных промышленных предприятий, ведущих научно-исследовательских институтов, которая грозила потерей целого комплекса научно-технической документации. Неизбежно влиял и процесс банкротства, после которого зачастую оставались бесхозные документы по личному составу. Повлияло и бурное развитие новых технологий и всеобщая компьютеризация, в результате которых массово образовывались документы на нетрадиционных носителях, а основная часть архивов еще не была ориентирована на комплектование документами на каких-либо других носителях, кроме как на бумажной основе. Таким образом, основными направлениями архивной реформы 1990-х гг. были: создание Архивного фонда России; ограничение

монопольного права на постоянное ведомственное хранение документов бывших КГБ СССР, МИД СССР; создание на базе бывших партийных архивов центров хранения документации; развитие негосударственной части Архивного Фонда, из-за приватизации и формирования новых форм собственности; демократизация архивного дела¹.

Изменения в архивном деле и структуре архивной сети начались с 1991 г. В этом году в свет вышли два Указа Президента РСФСР «О партийных архивах» и «Об архивах КГБ СССР». После их принятия было ликвидировано параллельное хранение партийных документов и документов КГБ; открылся доступ к документам по истории современного общества; началась централизации и демократизации архивного дела; так же началась реорганизация прежних партийных архивов. По стране шел процесс преобразования партийных архивов в государственные и передачи документов КГБ в государственные архивы. В архивах КГБ оставались только личные дела сотрудников и оперативная документация.

В 1991 году происходит распад СССР, в связи с чем перестало существовать Главное архивное управление при Совете Министров СССР. В июне 1992 г. для руководства архивами и архивным делом был создан новый орган – Комитет по делам архивов при Правительстве Российской Федерации, или по-другому – Роскомархив. Уже в конце этого же года он был преобразован в Государственную архивную службу Российской Федерации (Росархив), а с 1998 г. данная служба стала называться Федеральная архивная служба России (Росархив).

В СССР не было закона об архивах. Такое положение привело к ряду попыток создать проект Закона об архивах СССР и предложить его для принятия Верховному Совету СССР. Практически одновременно были подготовлены два таких документа. Первый был разработан в Главархиве СССР, второй – группой историков и юристов, среди которых были

¹ Козлов В. П. Локтева О. К. Архивная революция в России (1991–1996) // Свободная мысль. – 1997. – № 1. – С. 117–121.

Ю. М. Батурин, Б. С. Илизаров, А. Б. Каменский, М. А. Федотов, Э. И. Ханпира, О. В. Щемелева, В. Л. Энтин¹. Проекты оказались абсолютно разными. Главархив в представленном им проекте предлагал оформить в законодательном виде и сохранить ту практику, которая сложилась в деятельности Главархива СССР, а историки и юристы в своем проекте предприняли радикальную попытку пересмотреть, а в ряде случаев и сломать эту практику. Эти противоположные проекты отразили политическую борьбу того времени. Проект Главархива СССР предусматривал сохранение прежней централизованной системы управления архивным делом. Вместе с тем проект содержал положения, согласно которым постоянное государственное хранение могли осуществлять не только государственные архивы, но и министерства и ведомства СССР. Среди них министерства иностранных дел, обороны, внутренних дел, атомной энергетики, КГБ и ряд отраслевых фондов министерств и ведомств. В проекте ни слова не говорилось об отношении к архивному фонду КПСС. Архивный фонд СССР в этом проекте представлялся, прежде всего, государственным архивным фондом, государство имело право учета документов не только в принадлежащих ему предприятиях, но и в профсоюзных, кооперативных, творческих и иных общественных организациях, при этом порядок их учета устанавливался государством. Но попытки принять закон об архивах, в любой его редакции, так и не были реализованы верховным Советом СССР. Страна так и осталась государством без архивного законодательства.

Российского закона об архивах не было, как и союзного. С начала 1991 г. активизировалась работа над российским проектом закона. Поскольку союзного закона не было, то и первоначальной основы, на которой мог бы возникнуть проект российского закона, тоже не было. После споров было принято решение о создании проекта с нуля, изучив международный опыт, и учитывая, все предшествовавшие попытки. В группу разработчиков вошли

¹ Пихоя Р. Г. «Архивная революция»: Двадцать лет спустя. Часть 1. Архивы России. 1990–1991 // Археографический ежегодник за 2007–2008 годы. – М.: Наука, 2012. – С. 22.

представители от историков и от архивистов. Авторами разработки закона стали: заместитель Роскомархива В. А. Тюнеев, заведующий кафедрой Историко-архивного института Б. С. Илизаров, директор первого в России общественного негосударственного архива А. Б. Каменский, председатель Роскомархива Р. Г. Пихоя, председатель российского общества историков-архивистов Я. Н. Шапов и другие¹. Так изначально закладывалась «проверка на прочность» каждой будущей статьи. Важно было, что среди разработчиков были и сторонники союзного проекта из главархива, так и их оппоненты – защитники подходов, которые были высказаны в альтернативном проекте. То, что за одним столом собрались люди разных, противоположных подходов к организации архивного дела – со временем дало успешный результат. В течение полугода практически непрерывно велась работа, пока не появился первый вариант закона Российской Федерации «Об архивном деле РСФСР и архивах». Летом 1991 г. он был представлен в комиссию по культуре Верховного Совета РСФСР².

В 1993 г. были приняты Основы законодательства РФ «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах». Данный документ сохранил преемственность с советским архивоведением, но в то же время в нем появился ряд принципиальных отличий. В основах законодательства 1993 г. прослеживалось разделение Архивного фонда РФ в зависимости от форм собственности на государственную и негосударственную части, отражалось право всех общественных, религиозных организаций, а также частных лиц на создание своих архивов. В соответствии со статьей 17 этого документа право постоянного хранения документов государственной части АФ РФ осуществляют только государственные архивы, музеи и библиотеки³. Соответственно потеряли юридическую силу акты Правительства СССР,

¹ Пихоя Р. Г. «Архивная революция»: Двадцать лет спустя. Часть 1. Архивы России. 1990–1991 // Археографический ежегодник за 2007–2008 годы. – М.: Наука, 2012. – С. 26.

² Там же.

³ Основы законодательства РФ «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» от 07.07.1993 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1311 (утратили силу).

которые предоставляли такое право отраслевым государственным фондам, министерствам, ведомствам.

Положение о Государственном архивном фонде РФ, принятое в 1994 г. закрепило состав государственной и негосударственной частей АФ РФ. В этом же документе была отражена сеть федеральных архивов, архивов субъектов РФ и муниципальных архивов, осуществляющих постоянное хранение документов АФ РФ. В положении были перечислены министерства, ведомства, отраслевые фонды, которые должны были заключать с Государственной архивной службой соглашения, устанавливающие сроки и условия временного и депозитарного хранения и использования документов¹.

Среди мероприятий по развитию архивного дела в 1990-е гг. – вначале 2000-х гг. присутствовали целевые программы. Они способствовали сохранению и развитию культуры, созданию законодательства, увеличению объема видового состава АФ РФ, изданию документальных публикаций, а также справочников о хранящихся документах, удовлетворению потребностей государственных и общественных институтов в архивной информации. Так в 2000 г. Правительство РФ утвердило Федеральную целевую программу «Культура России»². Она была рассчитана на 5 лет с 2001 по 2005 гг. Те сферы отечественной культуры, которые без государственной поддержки не могли существовать, были определены в программе приоритетными. Среди таковых были, например, сохранение культурного наследия, архивы, кинематограф. Внутри этой крупной программы отдельно была выделена подпрограмма «Архивы России»³. Главными целями этой программы служили: сохранение и пополнение АФ РФ; обеспечение государства и граждан архивной информацией; организация публикаций документальных источников; использование архивных документов в культурно просветительских целях;

¹ Положение о Государственном архивном фонде РФ: утв. указом Президента РФ от 17.03.1994 № 552 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994. – № 12. – Ст. 878 (утратило силу).

² Хорхордина Т. И., Волкова Т. С. Российские архивы: история и современность: учебник. – М.: РГГУ, 2012. – С. 239.

³ Там же.

создание и осуществление механизма планового рассекречивания¹. Кроме того, программа «Архивы России» позволила приступить к масштабной компьютеризации архивного дела в стране. В результате реализации программы вместе с большим массивом управленческой документации, научно-технической документации, документации по личному составу архивы страны стали пополняться и документами личного происхождения, архивная информация стала более доступной для использования, регулярно стали рассекречиваться архивные документы, в том числе и личного происхождения.

В 2002 г. архивной службой России были подготовлены «Основные правила работы государственных архивов РФ». Документ включает в себя десять разделов, которые посвящены регулированию по фондированию организации архива, обеспечению сохранности документов, их учету и использованию, комплектованию и экспертизе, описанию и созданию НСА. Фондам личного происхождения в правилах уделено достаточно внимания. Прописаны все теоретические моменты касаясь этой категории документов. Уделено внимание комплектованию, учету, использованию, экспертизе, систематизации документов личного происхождения, формированию и оформлению фондов этой категории документов. Эти правила являются действительными.

В октябре 2004 г. Государственной Думой РФ был принят ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». На сегодняшний день он является единой общенациональной основой для работы в сфере правового и научно-методического обеспечения деятельности отечественных архивов в условиях современной России², в том числе и при работе с фондами личного происхождения.

Итак, существенные изменения в архивном деле начались с 1991 года, когда государство претерпевало изменения в целом. Архивная реформа

¹ Хорхордина Т. И., Волкова Т. С. Российские архивы: история и современность: учебник. – М.: РГГУ, 2012. – С. 240.

² Об архивном деле в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.10.2002 № 125 // Российская газета. – 2004. – 27 октября.

привнесла в архивное дело значительные изменения с помощью разработки архивного законодательства и в результате реализации целевых программ. Непрерывно принималось множество попыток разработки единого архивного законодательства в стране, пока, наконец, не был получен результат. На сегодняшний день в законодательстве четко определены аспекты работы с документами в целом и документами личного происхождения в частности.

2. ФОНДЫ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ АРХИВОВ УРАЛА

2.1. Состав и особенности фондов личного происхождения государственных архивов Челябинской области и Пермского края

Урал как регион России в историю страны вносит немалый вклад. На территории Урала жили и живут сейчас достаточно много выдающихся личностей. В течение их жизни накапливается много исторически важных документов, которым необходимо обеспечить условия хранения для дальнейшего их использования. Во многих субъектах Урала имеются архивы. В большинстве из них принимаются на государственное хранение фонды личного происхождения путем приобретения их у фондообразователей по договору купли-продажи или дарения. Они могут поступать в государственный архив также «по завещанию, по решению суда или нотариальных органов о признании документов бесхозными»¹.

В качестве примера было осуществлено ознакомление с составом фондов личного происхождения государственных архивов двух крупных субъектов Урала: Челябинской области и Пермского края, и были выделены основные особенности документов в составе фондов. Население Челябинской области более 3,5 млн. человек, а Пермского края более 2,6 млн. человек. Это позволяет думать о том, что в этих субъектах есть много интересных для истории личностей, чьи фонды находятся на государственном хранении и доступны для изучения.

Состав и особенности фондов личного происхождения разных архивов мы рассматривали на основе ряда критериев, которые сложились после изучения путеводителей по фондам. Всего выделилась 21 категория документов, которые могут встречаться в составе фондов:

– очерки, статьи, доклады, брошюры, публикации, рукописи фондообразователей;

¹ Алексеева Е. В. Архивоведение: учебник. – 6-е изд. – М.: Академия, 2007. – С. 85.

- автобиографии и биографии;
- личные документы фондообразователей;
- письма и переписка;
- воспоминания и дневниковые записи;
- диссертации, авторефераты диссертаций, монографии;
- документы, собранные фондообразователем по интересующим его темам и о интересующих его личностях;
- документы профессиональной и служебной деятельности;
- имущественно-хозяйственные документы;
- отзывы и рецензии на книги, статьи и другие произведения;
- наброски, этюды, эскизы, натюрморты, рисунки, чертежи;
- статьи и публикации о фондообразователе, его творчестве и деятельности;
- дарственные записи;
- документы на иностранных языках;
- географические карты стран, городов, имений и др.;
- плакаты и афиши;
- фотодокументы;
- видеодокументы;
- аудиозаписи;
- документы родственников;
- родословные.

Для начала внимание было обращено к главному архиву Челябинской области, находящегося в г. Челябинске. Официальное его название – Государственное учреждение «Объединенный государственный архив Челябинской области» (ГУ «ОГАЧО»)¹. Формирование архивной службы в Челябинской области началось с 1921 г. в составе губернского архива². Архив

¹ Государственный архив Челябинской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://archive74.ru/> (дата обращения: 09.05.2017).

² Там же.

по данным на 1 января 2017 г. хранит 4 608 фондов и 2 318 164 единицы хранения¹. Архив хранит в основном официальные управленческие документы органов власти, организаций и предприятий. Вместе с тем здесь есть и документы личных фондов, которые рассказывают судьбы людей, отражают духовную и бытовую жизнь жителей Южного Урала на разные исторические периоды. Архив реализует несколько целевых программ, одна из которых «инициативное комплектование аудиовизуальной информацией и документами личного происхождения»². Именно на основе этой программы ГУ «ОГАЧО» ведет прием документов личного происхождения на государственное хранение в этот архив, обеспечивает их сохранность в архивохранилищах, создает научно-справочный аппарат и фонд пользования, используя современные информационные технологии.

Для ознакомления с фондами ГУ «ОГАЧО» на официальном сайте архива представлены путеводители в двух томах. Первый том делится еще на две части. Фонды личного происхождения представлены в первом томе в первой части. В архиве насчитывается 66 фондов и 10 625 единиц хранения личного происхождения. Они охватывают временной промежуток с 1810 по 2012 гг. В основном это личные фонды общественных деятелей, деятелей науки и культуры, историков, краеведов, журналистов. Встречаются фонды поэтов, писателей, художников, архитекторов, артистов, инженеров. Комплектование архива документами личного происхождения началось в 1993 г. (см. приложение 1). Одними из первых принятых документов этой категории были документы педагога-новатора, интернационалиста, участника Великой

¹ Путеводитель по фондам Объединенного государственного архива Челябинской области [Электронный ресурс] // Объединенный государственный архив Челябинской области. – URL: <http://archive74.ru/putevoditel-po-fondam> (дата обращения: 09.05.2017).

² Государственный архив Челябинской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://archive74.ru/> (дата обращения: 09.05.2017).

Отечественной войны М. М. Клайна и документы ветерана 63-й Гвардейской Челябинской добровольческой танковой бригады А. А. Соколова¹.

Детальное ознакомление с путеводителем по фондам ГУ «ОГАЧО» позволило установить основной состав документов в делах. Из выделенных нами категорий, в данном архиве представлены 19. Количественное преимущество имеют очерки, статьи, доклады, брошюры, публикации, рукописи самих фондообразователей. Они встречаются в 54 фондах из 66. Автобиографии и биографии имеются в 48 фондах. Письма и переписка; личные документы фондообразователей; документы, собранные фондообразователем по интересующим его темам и о интересующих его личностям – в 45; фотодокументы – в 43; статьи и публикации, написанные другими авторами о фондообразователе – в 23; документы родственников – в 18; отзывы, рецензии на книги, статьи и другие произведения – в 14; воспоминания и дневниковые записи – в 13; наброски, этюды, эскизы, натюрморты, рисунки, чертежи; диссертации, авторефераты диссертаций, монографии; документы профессиональной и служебной деятельности – в 9; имущественно-хозяйственные документы; дарственные записи – в 7; географические карты стран, городов, имений; плакаты и афиши – в 3; документы на иностранном языке и аудиозаписи – в 1 фонде (см. приложение 2).

Следующим было проанализировано Государственное краевое бюджетное учреждение «Государственный архив Пермского края» (ГКБУ «ГАПК»). Это крупнейший архив Пермского края, территориально находящийся в г. Перми. Фонды этого архива содержат документы по истории, культуре, этнографии, археологии и географии Прикамья, Урала и России начала XVII – начала XXI вв. На сегодняшний день архив насчитывает

¹ Путеводитель по фондам Объединенного государственного архива Челябинской области [Электронный ресурс] // Объединенный государственный архив Челябинской области. – URL: <http://archive74.ru/putevoditel-po-fondam> (дата обращения: 09.05.2017).

1 275 878 единиц хранения¹, из них 61 187 документов личного происхождения, которые размещены в 202 фондах. Документы фондов охватывают промежуток с 1694 по 2006 г. (см. приложение 1). На официальном сайте архива представлен путеводитель в трех томах. Первый том содержит сведения о составе и содержании фондов досоветского периода, второй том – фонды советского периода и в третьем томе представлены сведения о составе и содержании личных фондов и коллекций деятелей науки, здравоохранения, образования, искусства, сотрудников органов государственной власти, работников промышленных предприятий, участников революции, гражданской и Великой Отечественной войны, краеведов и других значимых людей Пермского края. Самыми ранними являются документы личных фондов А. А. Дмитриева – историка, краеведа, автора «Пермской старины». Так же одними из первых фондов личного происхождения этого архива стали личные фонды известного местного краеведа, автора «Пермской летописи» В. Н. Шишонко, исследователя флоры Урала П. В. Сюзева, врача и общественного деятеля П. Н. Серебренникова, военного врача и писателя В. Я. Кокосова².

Изучив третий том путеводителя, мы выделили все имеющиеся группы документов. Всего их получилось 19. Большее количество документов, представленных в фондах государственного архива Пермского края – это личные документы фондообразователей. Они представлены в 165 фондах из 202. Письма и переписка имеется в 161 фонде; фотодокументы – в 174; очерки, статьи, доклады, брошюры, публикации, рукописи фондообразователей – в 148; автобиографии и биографии – в 140; документы, собранные фондообразователем по интересующим его темам и о интересующих его личностях – в 139; статьи и публикации о фондообразователе, его творчестве и деятельности – в 100; отзывы и рецензии на книги, статьи и другие

¹ Государственный архив Пермского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.archive.perm.ru/> (дата обращения: 12.05.2017)

² Государственный архив Пермской области: путеводитель. Том 3. Фонды личного происхождения. – Пермь, 2007. – С. 8.

произведения – в 65; воспоминания и дневниковые записи – в 55; документы родственников – в 33; документы профессиональной и служебной деятельности – в 37; наброски, этюды, эскизы, натюрморты, рисунки, чертежи – в 33; диссертации, авторефераты диссертаций, монографии – в 31; дарственные записи – в 24; географические карты стран, городов, имений – в 18; имущественно-хозяйственные документы – 17; плакаты и афиши – в 11; документы на иностранном языке и аудиозаписи – в 1 фонде (см. приложение 2).

Фонды личного происхождения значительно отличаются от других фондов по составу и содержанию документов. Для них характерен ряд особенностей: отсутствуют закономерности размещения информации в документах; информационное наполнение документов произвольное; содержание документов носит личностный характер; документы могут иметь не полную атрибуцию (могут отсутствовать даты, подписи, аннотации к фотографиям); основой для образования фонда являются личные архивы, которые складываются стихийно как результат творческой, общественной деятельности и личной жизни; фонд личного происхождения помимо документов личного происхождения может содержать и документы официального происхождения (личные документы, письма учреждений, материалы служебной деятельности); характерно типовое и видовое многообразие документов в фонде; документы архивного фонда семьи, рода систематизируются вначале по отдельным гражданам, а документы каждого гражданина уже по разделам схемы систематизации; в архивном фонде семьи на первое место выносятся архивные документы наиболее известного гражданина, затем – архивные документы членов семьи в порядке степени родства; в фонде рода архивные документы располагаются в порядке генеалогической последовательности, причем документы, относящиеся ко

всему роду (генеалогические таблицы, имущественно-хозяйственные документы) помещаются вначале¹.

По итогам изучения состава документов в фондах личного происхождения двух государственных архивов Урала можно сделать вывод о том, что самыми распространенными документами в них являются документы, отражающие результаты труда и творчества самих фондообразователей, то есть их статьи, публикации, рукописи и др. Эти источники отражают вклад фондообразователей в историю. Много в составе фондов личных документов, автобиографий и биографий, а также документов, собранных фондообразователями по интересующим его темам и об интересующих его личностях. Они несут в себе достоверную информацию о самом фондообразователе. Именно эти документы позволяют понять то, кем является фондообразователь, и чем он занимался в течение своей жизни. Достаточно большую часть документов фондов составляет переписка. Через нее становится известно о связях, интересах, профессиональной деятельности фондообразователей. Много представлено статей и публикаций других авторов о фондообразователе, что позволяет познакомиться с тем, как относятся к нему и его творчеству другие люди. Это позволяет составить наиболее полное представление о фондообразователе. В меньшем количестве представлены фотографии, воспоминания и дневники. Но эти источники тоже важны при изучении. Фотографии наглядно передают прошлую действительность, а воспоминания и дневники передают эмоции, которые испытывали фондообразователи. Все это позволяет в красках представить и познакомиться с жизнью людей. В немногих фондах представлены документы родственников. Но там, где они имеются – позволяют составить картину о том, в каком окружении жил фондообразователь, то есть о его семье. И совсем редко встречаются в фондах аудиодокументы, плакаты и афиши, изобразительные

¹ Выдрина О. В. Документы личного происхождения: особенности комплектования и описания [Электронный ресурс]. – Новосибирск, 2014. – URL: <https://refdb.ru/look/1718881.html> (дата обращения: 15.05.2017).

материалы, документы на иностранных языках. Связано это, скорее всего, с тем, что они специфичны и накапливались только у личностей, непосредственно связанных с той или иной деятельностью (например, афиши в составе фонда актера, а картины – художника).

2.2. Фонды личного происхождения государственных архивов Свердловской области

На территории Свердловской области, которая является крупным субъектом Российской Федерации, проживают или проживали когда-то много выдающихся деятелей политики, культуры, науки, искусства, общественных деятелей. Они не могли не оставить след в истории России и Урала. Подлинное отражение их деятельности в виде документов можно найти в архивах области.

Примером для рассмотрения архивных фондов личного происхождения Свердловской области послужили фонды архивов Екатеринбурга. Их мы охарактеризовали, используя те же критерии, что и при характеристике архивов Челябинской области и Пермского края.

В Государственном архиве Свердловской области в 2016 г. был создан Межархивный путеводитель по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области. Он охватывает фонды пяти архивов, которые хранят фонды личного происхождения. В их числе три архива в г. Екатеринбурге: ГАСО, ЦДООСО И ГААОСО, один архив в г. Ирбите и еще один – в г. Красноуфимске. Для исследования интерес представляли архивы Екатеринбурга: состав их фондов и особенности.

Государственное казенное учреждение Свердловской области «Государственный архив Свердловской области» (ГКУСО «ГАСО») считается крупнейшим хранилищем документов на Урале. По данным от 1 января 2017 г. в архиве хранится 2 630 фондов и 1 196 603 единиц хранения¹, из них фондов

¹ Государственный архив Свердловской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://gaso-ural.ru/arhiv> (дата обращения: 13.05.2017).

личного происхождения 74, и единиц хранения – 25 129. Документы в фондах представлены за 1702–2014 гг.¹ (см. приложение 1). Основу собрания личных фондов дореволюционного периода составляют, например, фонды заводладельцев Демидовых, купцов Г. Ф. Казанцева, П. И. Коробкова, помещиков Красноуфимского уезда Голубцовых, писателя Д. Н. Мамина-Сибиряка и др. Фонды советского периода – это преимущественно фонды участников Октябрьской революции и Гражданской войны (А. Я. Валека), а также фонды инженеров, конструкторов, строителей (Н. П. Диева, Б. К. Луканина), режиссеров (А. А. Литвинова), писателей (В. Ф. Балашова), ученых (Д.И. Казанцева) и других. В числе фондов личного происхождения ГАСО, относящихся к постсоветскому периоду много фондов политических деятелей (Д. Ф. Вершинина – депутата Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области), есть фонды игумена Тихона (Затекина Н. И.), настоятеля Верхотурского Свято-Николаевского мужского монастыря и Нижегородского Печерского мужского монастыря и др.²

После изучения и анализа архивных фондов личного происхождения ГКУСО «ГАСО» удалось установить следующий количественный состав документов. В 62 фондах из 74 встречаются документы профессиональной и служебной деятельности. Очерки, статьи, доклады, брошюры, публикации, рукописи фондообразователей есть в 55 фондах; письма и переписка; фотодокументы – в 51; личные документы фондообразователей; документы, собранные фондообразователем по интересующим его темам и об интересующих его личностям – в 49; автобиографии и биографии; статьи и публикации о фондообразователе, его творчестве и деятельности – в 40; воспоминания и дневниковые записи – в 32; отзывы и рецензии на книги, статьи и другие произведения; документы родственников – 21; географические карты стран, городов, имений – 17; наброски, этюды, эскизы, натюрморты,

¹ Государственный архив Свердловской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://gaso-ural.ru/arhiv> (дата обращения: 13.05.2017).

² Межархивный путеводитель по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области. – Екатеринбург, 2016. – С. 16.

рисунки, чертежи – в 13; диссертации, авторефераты диссертаций, монографии – в 12; дарственные записи; имущественно-хозяйственные документы – в 11; плакаты и афиши – в 10; документы на иностранном языке – в 3 и аудиозаписи – в 1 деле (см. приложение 2).

Государственное казённое учреждение Свердловской области «Центр документации общественных организаций Свердловской области» (ГКУСО «ЦДООСО») – это бывший партийный архив. На государственном хранении в этом архиве находится 4108 фондов, содержащих 1284817 единиц хранения. Основными источниками комплектования архива являются общественно-политические партии и движения, профсоюзные организации, организации ветеранов, инвалидов, правовой и социальной защиты, творческие, профессиональные организации и другие¹. Формированию фондов личного происхождения в ЦДООСО начали уделять с 1990-х гг. По данным Межархивного путеводителя по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области в центре документации насчитывается 63 фонда личного происхождения и 10 664 единицы хранения. Документы в фондах представлены за 1909–2015 гг.². Среди документов личного происхождения много документов политических (В. М. Манюхин) и общественных деятелей (Н. Р. Маркович), ученых (Н. П. Чернявская), историков (В. И. Эндебера), актеров (Г. М. Энгель), поэтов (Л. Л. Сорокин), писателей (В. К. Очеретин). Большую часть из всех документов в фондах составляют личные документы фондообразователей и фотографии личные, семейные, с коллегами, друзьями и др. (см. приложение 1). Они имеются в 54 фондах. В 43 фондах встречаются очерки, статьи, доклады, брошюры, публикации, рукописи фондообразователей; документы профессиональной и служебной деятельности – в 41; автобиографии и биографии; статьи и публикации о фондообразователе, его творчестве и деятельности – в 39; письма

¹ Центр документации общественных организаций: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://cdooso.ru/> (дата обращения: 31.05.2017).

² Фонды личного происхождения Центра документации общественных организаций Свердловской области: путеводитель. – Екатеринбург, 2015. – С. 6.

и переписка – в 36; документы, собранные фондообразователем по интересующим его темам и о интересующих его личностях; документы родственников – в 25; воспоминания и дневниковые записи – в 22; отзывы и рецензии на книги, статьи и другие произведения – в 13; наброски, этюды, эскизы, натюрморты, рисунки, чертежи – в 10; дарственные записи; аудиозаписи; плакаты и афиши; видеодокументы – в 7; диссертации, авторефераты диссертаций, монографии – в 2; документы на иностранном языке; имущественно-хозяйственные документы и родословные в 1 фонде (см. приложение 2).

Государственное казенное учреждение Свердловской области «Государственный архив административных органов Свердловской области» (ГКУСО «ГААОСО»). По данным на 1 января 2017 года архив содержит 205 фондов, в которых хранятся 132 тысячи единиц хранения. Данный архив является единственным специализированным архивом в России¹. В связи с профилем архива, в нем хранятся в основном фонды органов государственной безопасности, прокуратуры, адвокатуры, министерства внутренних дел и милиции, юстиции и судопроизводства. Тем не менее, фонды личного происхождения в нем тоже есть. Их всего три. Один из них семейный фонд Квириных: крестьянина самарской губернии И. И. Квирина, видного государственного и партийного деятеля Э. И. Квирина, его жены Е. Е. Квирина, главного инженера треста «Уралмонтажавтоматика» В. Э. Квирина. Второй фонд Н. Г. Медведевой – ответственного редактора книги «Память». Эта книга посвящена погибшим, пропавшим без вести и умершим от ран в годы Великой Отечественной войны воинов Свердловской области. И еще один фонд – фонд Л. С. Падукова. Он был участником Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и героем Советского Союза. Все документы личного происхождения в фондах ГКУСО «ГААОСО» охватывают

¹ Государственный архив административных органов Свердловской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://гаосо.рф/> (дата обращения: 13.05.2017).

временной промежуток от 1875 г. до 2015 г. Единиц хранения в фондах 135¹ (см. приложение 1).

Видовое разнообразие документов составляют личные документы фондообразователей в двух фондах. В двух фондах встречаются так же письма и переписка; фотодокументы. В одном из трех фондов имеются очерки, статьи, доклады, брошюры, публикации, рукописи фондообразователей; автобиографии и биографии; воспоминания и дневниковые записи; документы, собранные фондообразователем по интересующим его темам и об интересующих его личностям; статьи и публикации о фондообразователе, его творчестве и деятельности; документы профессиональной и служебной деятельности; имущественно-хозяйственные документы; документы родственников; родословные и видеодокументы (см. приложение 2).

По итогам изучения фондов личного происхождения трех архивов г. Екатеринбурга можно подвести следующий итог – основной состав документов представляют личные документы фондообразователей, документы служебной и профессиональной деятельности, часто встречаются документы собранных фондообразователей по интересующим его темам и об интересующих его личностям, а также много статей и публикаций о фондообразователях. Эти документы в больших количествах накапливались у фондообразователей при жизни в личных архивах, поэтому их представлено больше всего в фонде. Кроме того, это именно те документы, которые позволяют всесторонне охарактеризовать жизнь их владельцев. Основными особенностями в фондах архивов Свердловской области являются особенности содержания документов, особенности атрибуции, многообразие видов и типов документов в фондах. В ГАСО и ЦДООСО преобладают документы, связанные биографией фондообразователей, с их профессиональной, служебной, общественной и иной интересующей деятельностью. В отличие от архивов Перми и Челябинска в единичных фондах можно встретить видеодокументы и

¹ Фонды личного происхождения Центра документации общественных организаций Свердловской области: путеводитель. – Екатеринбург, 2015. – С. 11.

родословные. А в ГААОСО в силу специфичности архива, фондов личного происхождения представлено мало. Тем не менее, большинство документов, из всех представленных, типичны, как и в других архивах.

2.3. История формирования и состав семейного фонда уральских дворян Голубцовых

Среди 74 фондов личного происхождения ГАСО находится и семейный фонд дворян Голубцовых (Ф. 67), в котором содержится 225 единиц хранения с документами за период с 1699 по 1918 гг. Фонд был передан на хранение в ГАСО из филиала Государственного архива г. Красноуфимска в 1972 г., после чего проводились неоднократно проверки наличия и состояния документов фонда¹. Опись фонда была усовершенствована в 2006 г., были уточнены заголовки, крайние даты, количество листов, тогда же к ней составили научно-справочный аппарат, включавший оглавление, предисловие, именной, географический и предметный указатели.

На основании описи фонда удалось выявить основные группы документов в составе фонда дворян Голубцовых (см. приложение 3). Поскольку Голубцовы с XVIII в. были помещиками села Александровского Красноуфимского уезда Пермской губернии, в их фонде отложилось много имущественно-хозяйственных документов по меньшей мере за два столетия. Это самая большая, по нашим подсчетам, группа из более чем 80 дел, включающая прежде всего, документы о земельных владениях Голубцовых: грамоты, указы, свидетельства, описания, планы. Особенно много купчих крепостей XVIII – начала XIX в. Встретить их можно в дела № 1, 3, 12, 97. Много актов о разделе имущества за 1793–1795, 1795–1803, 1798 гг. (Д. 8, 9, 11). Интерес представляют купчие крепости 1810–1826 гг. на приобретение Ф. А. Голубцовым Никольского имения (Д. 18), а также акты, свидетельствующие о его продаже в 1872–1874 гг. (Д. 70). Можно отметить

¹ ГАСО. Ф. 67. Оп. 1.

копии актов о спорных землях за 1791 г. (Д. 98), приходо-расходные книги 1788–1789 гг. (Д. 6), много грамот XVII–XVIII вв. о владениях Голубцовых находится в деле № 81 в копиях конца XIX в. В двух других делах (Д. 100, 105) оказались собраны копии указов Сената о спорных землях помещиков Голубцовых за 1795–1831 гг. Сохранилось много документов по обмежеванию земель села Александровского, о спорных и пожалованных землях времен правления Александра I и Николая I, копии указов о передаче земли (Д. 42, 76, 106, 113, 114, 123, 124). Отметим ценную Опись движимого и недвижимого имущества Платона Ивановича Голубцова за 1825–1834 гг. (Д. 36). Среди имущественных документов второй половины XIX в. выделим указы, рапорты, прошения об утверждении дачи «Круглое поле» 1852–1854 гг. (Д. 56), копии указов спорных земель за тот же период (Д. 158), мировую запись по разделу имущества 1873 г. (Д. 71), прошения о спорных землях 1839–1878 гг. (Д. 125, 136).

Для исследователей истории крестьянских родов Урала интерес представляет группа документов в виде ревизских сказок: Суксунского, Молебского, Сылвинского и других заводов за 1794–1795 гг. (Д. 99, 99а, 99б, 99в, 99г, 99д), села Александровского за 1834 г. (Д. 119), Уткинского завода за 1815–1858 гг. (Д. 107) и села Богородского Красноуфимского уезда за 1850 г. (Д. 216). К этим документам можно добавить книгу окладную за 1852 и 1854 гг. (Д. 151, 155).

Группа документов относится к вопросам строительства и владения Голубцовыми фабрики, стекольного за 1882–1885 (Д. 78, 179) и винокуренного за 1817–1885 гг. (Д. 108, 132, 176, 181) заводов, мукомольной мельницы за 1869–1884 гг. (Д. 80). Существенную часть документов в делах составляют приходо-расходные книги и ведомости с. Александровского, других сел и деревень по хлебному магазину, о винной таре, затратах муки, по сельскому хозяйству, а также связанные со строительством Покровской церкви – с середины XVIII до начала Первой мировой войны (Д. 109, 116, 129–131, 134, 141, 145–149, 152, 154, 160, 171, 173, 175). Имеются так же ведомости о

получении припасов для конного двора (Д. 157), выдаче провианта крепостным дворовым людям (Д. 120), ведомости о питейных домах (Д. 103), о сборе и обработке урожая (Д. 163). Много документов связано с владением крестьянами, а после отмены крепостного права – с наемными рабочими из освобожденных крестьян: их списки, договоры о найме, наряды на работу, расчеты по зарплате за 1855–1886 гг. (Д. 40, 101, Д.117, 120, 122, 127, 172).

Управление имением неизбежно связано с управленческими документами, поэтому в фонде собраны законодательные акты и материалы губернского правления в количестве 13 дел. Основная масса всех документов в группе – это копии указов, приказов, регистров самих дворян за 1825–1861 гг. (Д. 26, 27, 80, 113, 174). К примеру, дело № 28 содержит приказы, регистры, объявления по управлению Никольским имением (1826–1861). Другая часть документов – копии документов вышестоящих органов 1774–1891 (Д. 10, 58, 76, 79, 100, 178).

Представители рода Голубцовых разных поколений интересовались археологией, генеалогией, естествознанием, историей родного края, поэтому в фонде хранится много документов, собранных Голубцовыми на интересующие их темы. Они составляют вторую по численности группу документов из 50 дел. Здесь много документов по истории Красноуфимска, Красноуфимского уезда и всей Пермской губернии за 1798–1917 гг. (Д. 10, 77, 186, 188, 208, 185, 196, 210). Одним из первых представителей рода был А. Ф. Голубцов (1735–1796). В деле № 4 сохранилась копия указа Сената о его назначении воеводой Пермской провинции (1774–1783), а в деле № 15 отложились его доклады Александру I за 1805–1809 гг. В фонде есть рукописи, записки, брошюры и очерки представителей рода второй половины XIX в. (Д. 63, 64, 91, 192, 205). Интересны записки В. В. Голубцова по истории Урала (Д. 206), рукопись его статьи «Чешуекрылые, встречающиеся в Александровском – Голубцовском заводе Красноуфимского уезда» (Д. 203), опубликованной позднее в «Записках» УОЛЕ. В делах часто встречаются выписки из книг по различным, в основном историческим, темам на русском и французском языках с 1838 по

1887 г. (Д. 47, 57, 66, 67, 73, 79, 194, 198, 199, 212), сделанные как В. В. Голубцовым, так и его сыном, тоже В. В. Голубцовым. Последний увлекался нумизматикой, поэтому много выписок и заметок о деньгах можно встретить в трех делах за 1875-1906 гг. (Д. 72, 84, 92). Помимо этого, он коллекционировал автографы, ему удалось собрать некоторое количество подписей государственных, политических деятелей, священнослужителей XVIII–XIX вв., среди которых, например, были автографы Александра I, П. С. Бакунина, С. Г. Волконского, А. Р. Воронцова, В. И. Геннина, А. Н. Демидова и других 1724–1835 (Д. 214, 214а)¹. Голубцов-старший занимался изучением русских дворянских родов, в деле № 200 сохранились его заметки по истории рода Татищевых, Шиловских, Огаревых, Половцовых. Известно, что Голубцовы имели хорошую большую библиотеку, превосходившую в то время и количественно, и по составу все другие библиотеки губернии, включая общественные. В 1919 году все его 10 тысяч томов были национализированы и оказались разбросанными по нескольким хранилищам: Красноуфимского и Свердловского краеведческих музеев, областной библиотеки им. В. Г. Белинского². Остатки голубцовского книжного собрания и сегодня являются ценнейшим наследием Урала³. Сведения о ней можно найти в разных делах фонда (Д. 95, 183, 209).

Следующая большая группа документов – это документы о Голубцовых и их роде, всего 29 архивных дел. Половину дел из этой группы составляют личные дела представителей этого дворянского рода разных поколений от Николая Николаевича Голубцова (1793–1840) до Владимира Владимировича Голубцова-старшего (1865–1892) (Д. 16, 24, 32, 45, 49, 50, 60, 82, 83, 86–89, 190). В делах встречается большое количество другого рода документов о

¹ Межархивный путеводитель по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области. – Екатеринбург, 2016. – С. 116.

² Мишина Н. А. Урал в жизни и исследованиях дворян Голубцовых // «Навек останется любимой частица малая земли...»: материалы пятых музейных голубцовских краеведческих чтений. – Красноуфимск, 2016. – С. 75.

³ См: Пирогова Е. П. Уральские помещики Голубцовы и их родовая библиотека // Книжные собрания Российской провинции: проблемы реконструкции: сборник научных трудов. – Екатеринбург, 1994. – С. 211–242.

представителях рода Голубцовых, написанных как самими Голубцовыми, так и другими людьми (И. Никитин, В. А. Половцев) за 1759–1886 гг. (Д. 20, 51, 59, 184, 187, 191, 193, 205). Интерес представляет биографический очерк (Д. 2) Федора Александровича Голубцова (1758–1829), а также исторический очерк о его жизни и деятельности (Д. 207), черновые записи и заметки из брошюры «Несколько слов о роде Голубцовых» (Д. 197), написанные В. В. Голубцовым. В этой группе документов встречаются три интересных дела с личными дневниками: два из них принадлежат представителям рода за 1889–1910 гг. (Д. 94, 213), а один – дневник слуги Голубцовых Матвея Андреева 1870-х гг. (Д. 69). Фрагменты этого редкого источника были опубликованы впервые в 2001 г.¹, позднее была издана полная версия документа, подготовленная М. Б. Ларионовой².

Многие Голубцовы вели активную общественную жизнь, часто переписывались по различным вопросам с местными и столичными учреждениями и организациями. Не случайно в их фонде отложилась переписка с Красноуфимским земским судом о спорных землях, о рекрутах, о беглых крестьянах за период начиная с середины XVIII в. и до конца XIX в. (Д. 104, 115, 118, 121, 126, 128, 137, 138, 140, 142, 153, 168). Встречаются письма Голубцовых по вопросам хозяйствования и управления имениями и семейная переписка (Д. 5, 41, 46, 65, 68, 75, 139, 143, 144, 150, 161, 162, 177, 204). Например, в деле № 39 имеется переписка П. П. Голубцова с Костромским окружным судом по вопросам наследства (1832–1873), а в деле № 150 – его же письма в Александровскую вотчинную контору об управлении за 1852–1858 гг. Много в фонде и личной внутрисемейной переписки. Большой интерес для историков представляют такие источники, как духовные завещания.

¹ См: Артемова О. Е. Дневник слуги помещиков Голубцовых (Красноуфимский уезд Пермской губернии, вторая половина XIX в.) // Уральский исторический вестник. – Екатеринбург, 2001. – № 7. – С. 396–405.

² См: Ларионова М. Б. Повседневная жизнь провинциального имения: Дневник слуги уральских помещиков Голубцовых. 1872-1875 гг. – Екатеринбург: Квадрат, 2013. – 400 с.

Сохранилось семь завещаний Голубцовых разных поколений в оригиналах и копиях за 1798–1891 гг. (Д. 12, 19, 44, 54, 58, 61, 85).

Самостоятельный интерес представляет комплекс документов, связанный с другим дворянским родом – графов Завадовских. Они оказались в фонде благодаря тому факту, что Голубцовы находились в родстве с этим родом, а В. В. Голубцов-старший будучи коллекционером и библиофилом купил у Завадовских некоторые вещи, а также значительную часть их фамильной библиотеки. Поэтому в фонде хранятся документы Завадовских: свидетельства о рождении, браке и смерти, купчие крепости, духовные завещания 1793–1889 гг. (Д. 7, 25, 31, 55, 61, 58, 61, 62, 189).

Фонд дворян Голубцовых в ГАСО хранит большое количество подлинных и важных источников, которые представляют несомненную ценность для истории Урала XVIII и XIX вв. Документы фонда предоставляют подлинные подробности из жизни известной на Урале семьи, уточняют недостающие сведения и исправляют неверные сведения в их родословиях и биографиях. Архивный фонд личного происхождения дворян Голубцовых больше всего содержит имущественно-хозяйственных документов. Это очевидно, потому что они владели крупным помещичьим имением, а это влечет за собой решение большого количества вопросов, связанных с имуществом, землями, крестьянами. Все это находило отражение в документах, которые теперь служат ценным источником для изучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Источники личного происхождения представляют особую важную группу носителей сведений о прошлом. В составе отдельных фондов они, наряду с официальными документами, дают представление об историческом прошлом. Особенно их значение велико для изучения сторон человеческой деятельности, когда на первый план выступает индивидуальное творчество или значимые личностные достижения.

Перед написанием выпускной квалификационной работы была поставлена цель – рассмотреть несколько вопросов, касающихся фондов личного происхождения. Сначала была изучена история формирования фондов личного происхождения на основе литературы и научно-правовых актов. Выяснилось, что документы личного происхождения стали ценить как важный исторический источник и соответственно формировать для них специализированные фонды в государственных архивах только с начала XX в. До появления таковых фондов, документы личного происхождения хранились в личных архивах, если их владельцы, родственники, коллекционеры считали это важным. Как правило, обеспечить все необходимые условия для хранения документов в личном архиве не представлялось возможным. Именно поэтому решение этого вопроса было вынесено на государственный уровень, но все равно государство долгое время не могло ничего предпринять в силу разных обстоятельств.

Частично стабилизировать систему комплектования, учета, обеспечения сохранности документов личного происхождения удалось в советский период. Государство тогда было заинтересовано в этом, поэтому было принято много нормативных актов, определяющих основные этапы работы с этими документами. В то же время на этот исторический период выпали тяжелые испытания для страны, что не могло не сказаться на архивном деле.

В 1990-е гг. в связи с перестройкой государственной системы в стране, архивное дело претерпевало существенные изменения, в результате которых

открылся доступ ко многим фондам, в том числе фондам личного происхождения, большое количество личных документов из архивов КГБ и партийных архивов было передано в государственные архивы. Самое большое достижение этого периода – это появление законодательства об архивах после долгих обсуждений и споров. Это позволило закрепить все основные вопросы, связанные с комплектованием, хранением, учетом и использованием архивных фондов на законодательном уровне.

Сегодня состав фонды личного происхождения в архивах Урала представлен самыми разнообразными источниками, что удалось установить в результате анализа архивных путеводителей пяти архивов на Урале. Основной состав представляют личные документы, собственные труды, а также документы служебной и трудовой деятельности. Эти документы несут основную информацию, позволяющую характеризовать фондообразователя. Наибольшее количество фондов личного происхождения (202) хранится в ГАПК. Единиц хранения в них более 60 тысяч.

Подводя общий итог, можно сказать о том, что прежде чем было оценено значение документов личного происхождения и прежде чем их стали хранить в специальных фондах в государственных архивах, эти источники прошли долгий путь. С момента образования ЕГАФ фондированию документов личного происхождения стали уделять больше внимания. В результате этого множество архивов страны стали комплектоваться фондами исторически значимых личностей, семей и родов. Соответственно для исследователей доступно множество ценной информации для наиболее полного понимания прошлого через призму субъективности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Об архивном деле в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.10.2002 № 125 // Российская газета. – 2004. – 27 октября.
2. О реорганизации и централизации архивного дела: Декрет СНК РСФСР от 01.06.1918 // Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 40. – Ст. 514 (утратил силу).
3. О хранении и уничтожении архивных дел: Декрет СНК РСФСР от 31.03.1919 // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – № 28 – Ст. 313 (утратил силу).
4. Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях: Декрет СНК РСФСР от 29.07.1919 // Собрание узаконений РСФСР. – 1919. – № 38 – Ст. 374 (утратил силу).
5. О сосредоточении в центральном архиве РСФСР находящихся в ведении учреждений и должностных лиц РСФСР архивов активных деятелей контрреволюции, а также лиц, эмигрировавших за пределы республики за время с 1917 г.: Декрет СНК РСФСР от 02.08.1923 // Собрание узаконений РСФСР. – 1923. – № 72. – Ст. 703 (утратил силу).
6. Об охране и использовании памятников истории и культуры: Закон СССР от 29.10.1976 № 73-ФЗ // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 44. – Ст. 628 (утратил силу).
7. Основы законодательства РФ «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» от 07.07.1993 № 5341-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1311 (утратили силу).
8. Положение о Государственном архивном фонде СССР и сети государственных архивов СССР: утв. Постановлением СНК СССР от 29.03.1941 № 723 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим

доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=20024#0> (утратило силу).

9. Положение о Государственном архивном фонде Союза ССР и сети центральных государственных архивов СССР: утв. Постановлением Совета министров СССР от 13.08.1958 № 914 // Собрание узаконений РСФСР. – 1958. – № 14. – Ст. 112 (утратило силу).
10. Положение о Государственном архивном фонде СССР: утв. постановлением Совмина СССР от 04.04.1980 № 274 // Собрание постановлений СССР. – 1980. – № 10. – Ст. 71 (утратило силу).
11. Положение о Государственном архивном фонде РФ: утв. указом Президента РФ от 17.03.1994 № 552 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994 – № 12. – Ст. 878 (утратило силу).
12. ГОСТ 16487-83. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. постановлением государственного комитета СССР по стандартам от 31.10.1983 № 5231. – М.: Изд-во стандартов, 1983. – 15 с. (утратил силу).
13. ГОСТ Р 51141-98. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. постановлением Госстандарта России от 27.02.1998 № 28 – М.: ИПК Изд-во стандартов, 1998 – 10 с. (утратил силу).
14. ГОСТ Р 7.0.8-2013. СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: утв. приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст. – М.: Госстандарт, 2013 – 16 с.
15. Комплектование документами личного происхождения в Государственном казенном учреждении Свердловской области «Центр документации общественных организаций Свердловской области»: методические рекомендации / сост. А. В. Воротилкина. – Екатеринбург, 2012. – 39 с.
16. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных

- документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук: утв. приказом Минкультуры РФ от 18.01.2007 № 19 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2007. – № 20. – 14 мая.
17. Краткий справочник по фондам Государственного архива Свердловской области / сост. Н. В. Чулкова. – Екатеринбург, 1996. – 416 с.
 18. Государственный архив Пермской области: путеводитель. Том 3. Фонды личного происхождения. – Пермь, 2007. – 578 с.
 19. Фонды личного происхождения Центра документации общественных организаций Свердловской области: путеводитель. – Екатеринбург, 2015. – 300 с.
 20. Межархивный путеводитель по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области. – Екатеринбург, 2016. – 446 с.
 21. Объединенный государственный архив Челябинской области: путеводитель [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://archive74.ru/putevoditel-po-fondam>.
 22. Выявление собственников (владельцев) документов личного происхождения и составление списка граждан – возможных источников комплектования в Государственном казенном учреждении Свердловской области «Государственный архив Свердловской области»: памятка / сост. О. Ю. Сарафанов. – Екатеринбург, 2013. – 17 с.
 23. Государственный архив административных органов Свердловской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://гааосо.рф/>.
 24. Государственный архив Пермского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.archive.perm.ru/>.

25. Государственный архив Свердловской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://gaso-ural.ru/arhiv>.
26. Государственный архив Челябинской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://archive74.ru/>.
27. Центр документации общественных организаций: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://cdooso.ru/>.
28. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 67. Голубцовы (семейный фонд), помещики села Александровского Красноуфимского уезда Пермской губернии. Оп. 1.

Литература:

1. Алексеева Е. В. Архивоведение: учебник. – 6-е изд. – М.: Академия, 2007. – 272 с.
2. Альтман М. М. Актуальные проблемы собирания документов личного происхождения на современном этапе // Вестник архивиста. – 2013. – № 1. – С. 137–150.
3. Артемова О. Е. Дневник слуги помещиков Голубцовых (Красноуфимский уезд Пермской губернии, вторая половина XIX в.) // Уральский исторический вестник. – Екатеринбург, 2001. – № 7. – С. 396–405.
4. Бурова Е. М. Архивоведение (теория и методика): учебник для вузов. – М.: МЭИ, 2012. – 482 с.
5. Бурова Е. М., Сырченко Л. Г. Комплектование государственных архивов СССР фондами личного происхождения: учебное пособие. – М., 1987. – 80 с.
6. Булюлина Е. В. Архивоведение: учебно-методическое пособие. – Волгоград: ВолГУ, 2001. – 96 с.

7. Вовкотруб А. В., Фионова Л. Р. Архивоведение: учебное пособие. – Пенза: ПГУ, 2005. – 132 с.
8. Выдрина О. В. Документы личного происхождения: особенности комплектования и описания [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Новосибирск, 2014. – Режим доступа: <https://refdb.ru/look/1718881.html>.
9. Голиков А. Г. Архивоведение отечественной истории: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2008. – 176 с.
10. Иванова Д. С. Личная переписка как исторический источник (теоретический аспект) // Документ в современном обществе: комплексный подход к изучению: тезисы докладов IV Всероссийской (с международным участием) студенческой научно-практической конференции. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2011. – С. 139–141.
11. Карягина Л. В. Информационное пространство учетных партийных документов и возможности его использования // Делопроизводство. – 2012. – № 1. – С. 112–115.
12. Кодан С. В. Источники личного происхождения: понятие, место и роль в изучении истории государственно-правовых явлений // Genesis: исторические исследования [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. – 2014. – № 3. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/hr/article_11431.html
13. Козлов В. П., Локтева О. К. Архивная революция в России (1991–1996) // Свободная мысль. – 1997. – № 1. – С. 117–121.
14. Козлов В. П. Российские архивы: проблемы доступа и использования // Делопроизводство. – 2012. – № 3. – С. 3–11.
15. Крайская З. В. Организация архивного дела в СССР: учебник для техникумов. – М.: Экономика, 1980. – 176 с.
16. Крайская З. В., Челлини Э. В. Архивоведение. – М.: Норма, 1996. – 224 с.
17. Ларионова М. Б. Повседневная жизнь провинциального имения: Дневник слуги уральских помещиков Голубцовых. 1872-1875 гг. – Екатеринбург: Квадрат, 2013. – 400 с.

18. Леонтьева О. Г. Формирование фондов личного происхождения в архивах Тверской области // Отечественные архивы. – 2005. – № 6. – С. 50–53.
19. Максаков В. В. История и организация архивного дела в СССР (1917–1945). – М.: Наука, 1969. – 422 с.
20. Малышева С. Ю. Основы архивоведения: учебное пособие. – Казань: Хэтер, 2002. – 164 с.
21. Мишина Н. А. Личный фонд дворян Голубцовых: история формирования и состав // Документ в современном обществе: между прошлым и будущим: тезисы X Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – С. 302–305.
22. Мишина Н. А. Род дворян Голубцовых: некоторые итоги, источники и перспективы изучения // Документ в современном обществе: парадигмы прошлого и реалии настоящего: материалы 9-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2016. – С. 235–238.
23. Мишина Н. А. Урал в жизни и исследованиях дворян Голубцовых // «Навек останется любимой частица малая земли...»: материалы пятых музейных голубцовских краеведческих чтений. – Красноуфимск, 2016. – С. 75–76.
24. Морозова О. М. О ценности архивных фондов личного происхождения // Научный электронный журнал RELGA [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. – Ростов н/Д, 2010. – Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu>.
25. Новоселова Л. В. Личные фонды: в архиве останутся навечно [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Челябинск, 2011. – Режим доступа: <http://archive74.ru/lichnye-fondy-v-arkhive-ostanutsya-navечно>.
26. Пирогова Е. П. Уральские помещики Голубцовы и их родовая библиотека // Книжные собрания Российской провинции: проблемы реконструкции: сборник научных трудов. – Екатеринбург, 1994. – С. 211–242.

27. Пихоя Р. Г. «Архивная революция»: Двадцать лет спустя. Часть 1. Архивы России. 1990–1991 // Археографический ежегодник за 2007–2008 годы. – М.: Наука, 2012. – С. 3–36.
28. Русина Ю. А. Источниковедение новейшей истории России. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 238 с.
29. Самошенко В. Н. История архивного дела в дореволюционной России: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1989. – 215 с.
30. Селеева А. К вопросу о развитии регионального законодательства в сфере архивного дела // Документ в современном обществе: комплексный подход к изучению: тезисы докладов IV Всероссийской (с международным участием) студенческой научно-практической конференции. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 207–210.
31. Селезнев М. С. Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР // Вопросы истории. – М., 1964. – С. 144–146.
32. Тельчаров А. Д. Архивоведение: конспект лекций. – М.: Приор-издат, 2004. – 127 с.
33. Ульянина Е. А., Якименко А. С. Архивоведение: конспект лекций. – М.: Высшее образование, 2007. – 218 с.
34. Хорхордина Т. И., Волкова Т. С. Российские архивы: история и современность: учебник. – М.: РГГУ, 2012. – 416 с.
35. Хорхордина Т. И. История отечества и архивы: 1917–1980 гг. – М.: РГГУ, 1994. – 360 с.
36. Цеменкова С. И. История архивов России с древнейших времен до начала XX века: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 155 с.
37. Чмыхало А. Ю. Архивное дело: учебное пособие. – Томск, 2004. – 136 с.
38. Шульгина М. В. Архивоведение: учебное пособие. – Архангельск: САФУ, 2014. – 232 с.

Сравнительная характеристика общих фондов и фондов личного происхождения архивов Урала¹

	Фонды		Единицы хранения		Хронологический период фондов личного происхождения
	общее количество	личного происхождения	общее количество	личного происхождения	
ОГАЧО	4608	66	2 318 164	10 625	1810–2012
ГАПК	2267	202	1 275 878	61 187	1694–2006
ГАСО	2 630	74	1 196 603	25 129	1702–2014
ЦДООСО	4108	63	1284817	10 664	1909–2015
ГААОСО	205	3	132000	135	1875–2015

ОГАЧО – Объединенный государственный архив Челябинской области;

ГАПК – Государственный архив Пермского края;

ГАСО – Государственный архив Свердловской области;

ЦДООСО – Центр документации общественных организаций Свердловской области;

ГААОСО – Государственный архив административных органов Свердловской области.

¹ Таблица составлена по следующим источникам: Объединенный государственный архив Челябинской области: путеводитель [Электронный ресурс]. – URL: <http://archive74.ru/putevoditel-po-fondam> (дата обращения: 09.05.2017).; Государственный архив Пермской области: путеводитель. Том 3. Фонды личного происхождения. – Пермь, 2007. – 578 с.; Межархивный путеводитель по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области. – Екатеринбург, 2016. – 446 с.

Видовой состав фондов личного происхождения архивов Урала¹

	ОГАЧО	ГАПК	ГАСО	ЦДОСО	ГААОСО
Очерки, статьи, доклады, брошюры, публикации, рукописи фондообразователей	54	148	55	43	1
Автобиографии и биографии	48	140	40	39	1
Личные документы фондообразователей	45	165	49	54	2
Письма и переписка	45	161	51	36	2
Воспоминания и дневниковые записи	13	55	39	22	1
Диссертации, авторефераты диссертаций, монографии	9	31	12	2	0
Документы, собранные фондообразователем по интересующим его темам и о интересующих его личностям	45	139	49	25	1
Документы профессиональной и служебной деятельности	9	37	62	41	1
Имущественно-хозяйственные документы	7	17	11	1	1
Отзывы и рецензии на книги, статьи и другие произведения	14	65	21	13	0
Наброски, этюды, эскизы, натюрморты, рисунки, чертежи	9	33	13	10	0
Статьи и публикации о фондообразователе, его творчестве и деятельности	23	100	40	39	1
Дарственные записи	7	24	11	7	0
Документы на иностранных языках	1	1	3	1	0
Географические карты стран, городов, имений	3	18	17	0	0
Плакаты и афиши	3	11	10	7	0
Фотодокументы	43	174	51	54	2
Видеодокументы	0	0	0	7	1
Аудиозаписи	1	1	1	7	0
Документы родственников	18	33	21	25	1
Родословные	0	0	0	1	0

¹ Таблица составлена по следующим источникам: Объединенный государственный архив Челябинской области: путеводитель [Электронный ресурс]. – URL: <http://archive74.ru/putevoditel-po-fondam> (дата обращения: 09.05.2017).; Государственный архив Пермской области: путеводитель. Том 3. Фонды личного происхождения. – Пермь, 2007. – 578 с.; Межархивный путеводитель по фондам и коллекциям личного происхождения государственных архивов Свердловской области. – Екатеринбург, 2016. – 446 с.

Видовой состав документов фонда дворян Голубцовых¹

Имущественно-хозяйственные	купчие крепости XVIII – нач. XIX в.	Д. 1, 3, 12, 18, 97
	акты о разделе имущества за 1793–1795, 1795–1803, 1798 гг.	Д. 8, 9, 11
	акты продажи Никольского имения	Д. 70
	акты о спорных землях	Д. 98,
	приходо-расходные книги	Д. 6
	грамот XVII–XVIII вв. о владениях	Д. 81
	копии указов Сената о спорных землях	Д. 100, 105, Д. 158
	копии указов о передаче земли	Д. 42, 76, 106, 113, 114, 123, 124
	опись движимого и недвижимого имущества	Д. 36
	указы, рапорты, прошения об утверждении дачи «Круглое поле»	Д. 56
	мировая запись по разделу имущества 1873 г.	Д. 71
	прошения о спорных землях 1839–1878 гг.	Д. 125, 136
	ревизские сказки Суксунского, Молебского, Сылвинского и др. заводов за 1794–1795 гг.	Д. 99, 99а, 99б, 99 в, 99г, 99д
	ревизские сказки села Александровского за 1834 г.	Д. 119
	ревизские сказки Уткинского завода за 1815–1858 гг.	Д.107
	ревизские сказки села Богородского Красноуфимского уезда за 1850 г.	Д.216
	Окладные книги за 1852 и 1854 гг.	Д. 151, 155
	документов по строительству и владению стекольным заводом за 1882–1885	Д. 78, 179
	документов по строительству и владению винокуренным заводом за 1817–1885 гг.	Д. 108, 132, 176, 181
	документов по строительству и владению мукомольной мельницы за 1869–1884 гг.	Д. 80
	приходо-расходные книги и ведомости с. Александровского, других сел и деревень	Д. 109, 116, 129–131, 134, 141, 145–149, 152, 154, 160, 171, 173, 175
	ведомости о получении припасов для конного двора	Д. 157
	о выдаче провианта крепостным дворовым людям	Д. 120
	ведомости о питейных домах	Д. 103
	ведомости о сборе и обработке урожая	Д. 163
	списки, договоры о найме, наряды на работу крестьян, расчеты по зарплате за 1855–1886 гг.	Д. 40, 101, Д.117, 120, 122, 127, 172

Законодательные акты и материалы губернского правления	копии указов, приказов, регистров самих дворян за 1825–1861 гг.	Д. 26, 27, 28, 80, 113, 174
	копии документов вышестоящих органов 1774–1891	Д. 10, 58, 76, 79, 100, 178
Документы, собранные Голубцовыми на интересующие их темы	документов по истории Красноуфимска, Красноуфимского уезда и всей Пермской губернии за 1798–1917 гг.	Д. 10, 77, 186, 188, 208, 185, 196, 210
	копия указа Сената о назначении А. Ф. Голубцова воеводой Пермской провинции	Д. 4
	доклады А. Ф. Голубцова Александру I за 1805–1809 гг.	Д. 15
	рукописи, записки, брошюры и очерки представителей рода второй половины XIX в.	Д. 63, 64, 91, 192, 205
	записки В. В. Голубцова по истории Урала	Д. 206
	рукопись его статьи «Чешуекрылые, встречающиеся в Александровском – Голубцовском заводе Красноуфимского уезда	Д. 203
	выписки из книг на русском и французском языках представителями рода с 1838 по 1887 гг.	Д. 47, 57, 66, 67, 73, 79, 194, 198, 199, 212
	заметки и выписки о деньгах В. В. Голубцова за 1875–1906 гг.	Д. 72, 84, 92
	автографы государственных, политических деятелей, священнослужителей 1724–1835 гг.	Д. 214, 214а
	заметки по истории рода Татищевых, Шиловских, Огаревых, Половцовых	Д. 200
Документы о Голубцовых и их роде	документы о библиотеке Голубцовых	Д. 95, 183, 209
	личные дела представителей рода	Д. 16, 24, 32, 45, 49, 50, 60, 82, 83, 86–89, 190
	очерки, статьи, брошюры о представителях рода за 1759–1886 гг.	Д. 2, 20, 51, 59, 184, 187, 191, 193, 197, 205, 207
	личные дневники представителей рода за 1889–1910 гг.	Д. 94, 213
Переписка	дневник слуги 1870-х гг.	Д. 69
	о спорных землях, о рекрутах, о беглых крестьянах за период с середины XVIII в. до конца XIX в.	Д. 104, 115, 118, 121, 126, 128, 137, 138, 140, 142, 153, 168

Переписка	по вопросам хозяйствования и управления именьями и семейная переписка	Д. 5, 39, 41, 46, 65, 68, 75, 139, 143, 144, 150, 161, 162, 177, 204
Духовные завещания	завещания Голубцовых разных поколений в оригиналах и копиях за 1798–1891 гг.	Д. 12, 19, 44, 54, 58, 61, 85
Документы графов Завадовских	свидетельства о рождении, браке и смерти, купчие крепости, духовные завещания 1793–1889 гг.	Д. 7, 25, 31, 55, 61, 58, 61, 62, 189

¹ Таблица составлена по источнику: ГАСО. Ф. 67. Оп. 1.