

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой ДПО

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ В  
РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ  
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 311

Исполнитель:  
студент группы Пу-412о АП

Ю.Ю. Волкова

Руководитель:  
доцент кафедры ДПО,  
канд. ист. наук

М.В. Сумачева

Нормоконтролер:  
доцент кафедры ДПО,  
канд. ист. наук

С.Л. Разинков

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 3  |
| 1. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО<br>ПРЕСЕЧЕНИЯ.....   | 8  |
| 1.1. Общая характеристика административного пресечения как меры<br>административного принуждения.....   | 8  |
| 1.2. Основания и принципы применения мер административного пресечения.....  | 14 |
| 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР<br>АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ<br>ИНСПЕКЦИЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (ГИБДД) ..... | 21 |
| 2.1. ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения ...  | 21 |
| 2.2. Практика применения мер административного пресечения .....   | 30 |
| 2.3. Проблемы правового регулирования применения мер административного<br>пресечения.....   | 43 |
| 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....  | 52 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 60 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....  | 65 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что административное правонарушение является самым массовым видом правонарушений. Производство по делам административных правонарушений и вынесений административных наказаний составляют важную часть деятельности органов исполнительной власти, в том числе полиции и государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД).

Применение административного наказания за совершение административного правонарушения занимает центральное место в производстве по делам об административных правонарушениях. Меры административного пресечения представляют собой одну из наиболее важных составляющих административного принуждения.

Автомобилизация является значительной составной частью прогресса общества. Роль автомобильного транспорта в современном мире трудно переоценить, он имеет огромное значение для удовлетворения экономических и социальных потребностей населения России. Без автотранспортных средств невозможны работа промышленных предприятий, сельскохозяйственное производство, торговля, медицинское, бытовое и иные виды обслуживания населения, немислимы отдых и общение людей. В условиях страны с такой большой территорией как Россия развитие автомобильного транспорта содействует и устранению социально-экономических, культурных различий между различными регионами, между городским и сельским населением.

Однако процесс автомобилизации имеет и негативные стороны. Основным отрицательным последствием автомобилизации несомненно является аварийность на автомобильном транспорте. В настоящее время ежегодно на дорогах погибают и получают ранения огромное количество людей. Человечеству наносятся не только физические и моральные потери, но и огромный материальный ущерб от дорожно-транспортных происшествий (ДТП).

Число совершаемых ежегодно ДТП, не подлежащих государственному статистическому учету (тех, где нет погибших и раненных участников дорожного движения), значительно больше. Оно превышает количество официально учитываемых дорожно-транспортных происшествий в несколько раз. Безопасность дорожного движения стала серьезной государственной проблемой, имеющей огромное социальное и политическое значение.

Самой главной причиной аварийности на автомобильных дорогах является несоблюдение участниками дорожного движения, а также лицами, занятыми проектированием, строительством, ремонтом и содержанием дорог, созданием, ремонтом и эксплуатацией транспортных средств, другими вопросами, относящимися к обеспечению безопасности дорожного движения, нормативов, правил и стандартов, действующих в этой сфере. В подобных условиях велика роль государственной инспекции безопасности дорожного движения, которая осуществляет надзор за соблюдением этих нормативов, правил и стандартов и применяет при выявлении их нарушений необходимые меры административного принуждения, в том числе меры административного пресечения.

Однако применение государственной инспекцией безопасности дорожного движения мер административного пресечения, целью которой является прекращение правонарушений в области безопасности дорожного движения, наступление тяжелых последствий, связано с целым рядом проблем. Результативность этих мер в ряде случаев незначительна, их применение замедляется недостатками организационно-правового характера, при осуществлении пререкательных действий, нередки нарушения законности со стороны сотрудников ГИБДД. Все это является причиной роста аварийности, ведет к снижению авторитета государственной инспекции безопасности дорожного движения у населения, способствует возрастанию напряженности в обществе.

Предметом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения сотрудниками ГИБДД мер административного пресечения.

Объектом исследования являются нормативные правовые акты, регулирующие применение сотрудниками ГИБДД мер административного пресечения.

Целью дипломной работы является выявление и анализ проблем применения в деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения мер административного пресечения, разработка основных направлений совершенствования данной деятельности, устранение при ее осуществлении нарушений законности.

Цель дипломного исследования предопределила решение следующих взаимосвязанных задач:

- анализ сущности и особенностей применения мер административного пресечения;
- исследование различных видов мер административного пресечения в деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения;
- анализ характера мер административного пресечения, реализуемых государственной инспекцией безопасности дорожного движения в процессе осуществления надзорной деятельности и полномочий по их применению;
- выявление особенностей государственной инспекции безопасности дорожного движения как субъекта применения мер административного пресечения;
- рассмотрение проблем, возникающих при применении подразделениями государственной инспекции безопасности дорожного движения мер административного пресечения;

Методологической базой исследования выступили общенаучные и частные научные методы. Методологическую основу исследования составляют

общенаучный метод познания, метод системного анализа, нормативно-логический метод.

Общей характеристике и отдельным аспектам административно-правового принуждения посвящены работы современных ученых-административистов – Н.В. Макарейко, И.В. Пановой, В.Г.Карпачева, А.Н. Крамника, Ю.М. Козлова, А.П. Боннера, С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, Б.Т. Базылева, К.С. Вельского, В.В. Прудникова, И.И. Веремеенко, М.И. Еропкина, Н.Г. Пучнина.

Многие научные работы раскрывают актуальных аспектов проблемы применения мер административного пресечения: перспективы совершенствования нормативной базы, рациональности распределения компетенции субъектов применения данных мер, причины нарушения прав и свобод человека и гражданина при их реализации и др.

В ряде работ по проблеме применения административного принуждения подчеркивается идеологический характер. Было проанализировано большое количество нормативных актов, регулирующих применение административного пресечения, дана научная оценка, сформулировано понятие основных видов мер пресечения. Дальнейшие научные работы главным образом были сосредоточены на исследовании отдельных мер административного пресечения (В.Л. Зеленко, В.П. Кудрявцев и др.), деятельности контрольно-надзорных органов по их применению (В.С.Пронин, Р.И. Денисов, Е.Ф. Басырев и др.).

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>2</sup> (далее по тексту – КоАП РФ), другие кодексы России, иные законодательные и подзаконные нормативные правовые акты,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учётом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ] // Российская газета. 2009. 21 января.

<sup>2</sup> Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

кодифицированные акты, регламентирующие административную ответственность.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

# 1. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ

## 1.1. Общая характеристика административного пресечения как меры административного принуждения

Прогрессивное развитие Российской Федерации зависит от постоянства общественных отношений, защищенности интересов личности, общества и государства, в этих целях государство определяет нормативные рамки поведения субъектов права. Создает механизм реализации правовых норм, предусматривает меры противодействия правонарушениям, поскольку принуждение к законопослушному поведению остается в правоохранительном арсенале государства, а меры административного принуждения, в состав которых входит административное пресечение, являются самым масштабным его составляющим.

Меры административного пресечения, исследованию которых посвящена данная работа, представляют собой разновидность мер государственного принуждения. Именно поэтому нам необходимо обратить особое внимание на то, что между мерами государственного, административного принуждения и мерами административного пресечения существует взаимосвязь общего, родового, частного. Исследование отдельных явлений может быть реализовано лишь на основе выяснения их связи с более общими категориями. Очевидно и то, что отдельное не существует иначе, как в неразрывной связи с общим. Значит, прежде чем приступить к изучению мер административного пресечения, нам нужно рассмотреть более общие категории, которыми в данном случае являются государственное и административное принуждение.

Такой подход устанавливается, прежде всего, требованием четкого определения предмета и границ настоящего исследования.

В этой связи является важным рассмотрение института государственного принуждения.



В теории права правовое принуждение рассматривается прежде всего как средство (метод) организации волевых направленностей субъектов с целью подчинения государственной воле, а также как неблагоприятное последствие нарушения норм права, оказывающее обходительное влияние на психику. С точки зрения государственного управления правовое принуждение определяется как процесс воздействия на управляемый объект с целью заставить его к соответствующему поведению способами, указанными в законе. При этом используются «универсальные методы государственного управления, а именно – убеждение и принуждение»<sup>1</sup>.

Проблема установления оптимального соотношения убеждения и принуждения в процессе практического осуществления государственной власти является актуальной для общества и государства в любой исторический период. Достаточно очевидным является тот факт, что любое современное правовое государство, являясь гарантом общечеловеческих ценностей, прав и свобод, а также законных интересов своих граждан, в тех случаях, когда им что-либо действительно угрожает, не только вправе, но и обязано использовать все доступные средства (включая инструменты государственного принуждения) для устранения состояния подобной незащищенности.

С точки зрения правового содержания, применяемые способы, приемы, действия проявляются в правоограничениях личного, имущественного и организационного характера, в возложении специальных обязанностей.<sup>2</sup> Правоограничение выступает в данном случае как средство, вытребованное «...обеспечить такое фактическое состояние, которое если и не исключает решение человека из цепи детерминации, то во всяком случае ставит человека в положение, когда у него нет выбора для избрания иного варианта поведения»<sup>3</sup>. Аналогичные правила закреплены в законодательстве в качестве мер государственного принуждения. В научной литературе встречаются различные

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России. М., 2013. С. 124.

<sup>2</sup> Еропкин М.И. О классификации мер административного принуждения // Государство и право. 2014. № 10. С. 52–56.

<sup>3</sup> Пучнин А.С. Принуждение и право: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2015. С. 76.

варианты определений государственного принуждения. Эти определения включают наиболее значимые, по мнению их авторов, признаки государственного принуждения. В частности, внимание акцентировано на субъекте и объекте принуждения, характере и способах воздействия субъекта на объект, на предмете воздействия, на основания и цели государственного принуждения, на элементы правовой нормы, в которых закреплены принудительные меры, и на правовые последствия применения мер принуждения. Они находят свое выражение в виде дозволений, предписаний, запретов. Из конституционных положений видно, что основной сферой функционирования принуждения является сфера правовых обязанностей личности, отступления от их исполнения, а также сфера нарушения запретов, прямо устанавливаемых законом.

«Государство, – справедливо отмечает Б.Т. Базылев, – действуя от имени общества, формулирует абстрактную обязанность всех субъектов исполнять конкретные юридические обязанности, а само выступает субъектом, имеющим право требовать исполнения этой обязанности. Под конкретные обязанности субъектов как бы заложено достаточно широкое по объему требование исполнения определенных правовых обязанностей и соблюдения запретов»<sup>1</sup>. Универсальная обязанность соблюдать Конституцию и законы, т.е. исполнять конкретные обязанности и не нарушать установленные запреты, закреплена в ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации.

Меры административного пресечения применяются как средство прекращения правонарушений. Под мерами административного пресечения понимаются способы и средства принудительного воздействия, применяемые уполномоченными органами государственного управления (должностными лицами) в целях прекращения административного проступка и предотвращения его вредных последствий, а также создания возможности для последующего привлечения правонарушителя к административной ответственности.

---

<sup>1</sup> Базылев Б.Т. Административное право. СПб., 2014. С. 49.

Среди средств административного принуждения меры пресечения наиболее многочисленны и разнообразны, что определяется необходимостью быстрого и эффективного прекращения различного рода покушений на интересы государственных, общественных и иных организаций, граждан.

Тем не менее, их можно свести в следующие группы:

1) меры пресечения, применяемые непосредственно к личности правонарушителя (задержание, физическое воздействие, принудительное лечение, применение специальных средств и оружия и др.);

2) меры пресечения имущественного характера (изъятие имущества, незаконных средств охоты, рыбной ловли, снос самовольно возведенных строений и др.);

3) меры пресечения технического характера (приостановление работы предприятия в случае грубого нарушения правил охраны труда и техники безопасности, правил пожарной безопасности и др.);

4) меры пресечения санитарно-эпидемиологического характера (отстранение от работы инфекционных больных, запрещение эксплуатации предприятий торговли или общественного питания при нарушении санитарных норм и др.);

5) меры пресечения финансово-юридического характера (изъятие в фонд бюджета сумм, полученных предприятиями, учреждениями, организациями путем нарушения финансовой дисциплины, законодательства о ценах, приостановление операций юридических и физических лиц по расчетам в случае непредставления (или отказа представить) государственным налоговым органам отчетов, балансов, расчетов, деклараций и др.).

Сотрудники полиции и других специальных служб обладают правом применять специальные средства: наручники, резиновые палки, средства связывания, специальные технические вещества, светозвуковые устройства отвлекающего воздействия, устройства для вскрытия помещений и принудительной остановки транспорта, водометы, бронемшины и другие специальные транспортные средства, а также служебных животных:

- для отражения нападения на граждан и работников полиции;
- освобождения заложников;
- отражения нападения на здания, помещения, сооружения и транспортные средства независимо от их принадлежности либо освобождения захваченных объектов;
- подавлять непослушание или сопротивление законным требованиям сотрудников полиции и других лиц, исполняющих служебные обязанности или гражданскую обязанность по обеспечению общественного порядка, предупреждению и пресечению правонарушений;
- задержания и доставления в полицию или иное служебное помещение лиц, совершивших правонарушение или отказывающихся удостоверить свою личность, а также конвоирования задержанных и подвергнутых аресту, заключенных под стражу, если они оказывают неповиновение или сопротивление, а равно имеются основания полагать, что они могут совершить побег или причинить вред окружающим или себе;
- пресечения массовых беспорядков и групповых нарушений общественного порядка;
- обеспечения режима чрезвычайного или военного положения;
- осуществления охранно-режимных мероприятий в отселенных зонах радиоактивного загрязнения.

Вид особого средства и интенсивность его применения определяются работником полиции самостоятельно с учетом формирующейся ситуации, характера правонарушения и личности правонарушителя.

Работники полиции имеют право применять огнестрельное оружие в следующих случаях:

- защиты граждан и самозащиты от нападений, угрожающего смертью или причинением вреда здоровью, либо для предотвращения такого нападения или захвата оружия работника полиции;

- освобождения заложников;
- пресечения общественно опасных действий, представляющих собой угрозу жизни, здоровью или имуществу людей, а также арест лиц, совершивших такие действия и пытающихся скрыться;
- пресечения группового или вооруженного нападения на органы внутренних дел, охраняемые объекты, войсковой или служебный наряд органов внутренних дел, а также для пресечения нападения на иные объекты, сопровождающегося поджогами, разрушениями и попытками завладения огнестрельным оружием;
- задержания лица, оказавшего вооруженное сопротивление, либо совершившего тяжкое преступление или совершившего побег из-под стражи, а также вооруженного лица, отказывающегося выполнить законные требования о сдаче оружия, в том числе предметов, специально приспособленных для нанесения телесных повреждений.

Работники полиции имеют право использовать оружие в следующих случаях:<sup>1</sup>

- остановки транспортных средств путем их повреждения, если водитель создает реальную угрозу жизни и здоровью граждан или не подчиняется законным требованиям работников полиции остановиться;
- обезвреживания животного, угрожающего здоровью граждан;
- подачи сигнала тревоги или вызова помощи.

Особая цель применения процессуальных мер пресечения – обеспечить нормальный ход процесса по делам об административных правонарушениях: не позволить виновному увернуться от ответственности, собрать необходимую информацию и доказательства, обеспечить исполнение постановления. К процессуальным мерам относятся: доставление, привод, задержание, личный обыск, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортными средствами, задержание и

---

<sup>1</sup> Денисенко В.В., Позднышов А.Н., Михайлов А.А. Административная юрисдикция органов внутренних дел: Учебник. М., 2012. С. 79.

принудительная отбуксировка (эвакуация транспортного средства, наложение ареста на имущество).

При применении мер пресечения, как и во всей своей деятельности, субъекты власти должны строго соблюдать принципы законности и целесообразности, а также уменьшения вреда: выбирать такие средства, которые максимально необходимы для предотвращения вредных последствий.

## 1.2. Основания и принципы применения мер административного пресечения

Реализация изучаемых мер представляет собой правоприменительный процесс. Как и любая правоприменительная деятельность, применение мер административного пресечения осуществляется в рамках соответствующих правовых отношений. Исходя из теории административно-правовых отношений можно предположить, что такая деятельность реализуется в охранительных правовых отношениях. В правовых нормах, заложена лишь их потенциальная возможность. Как известно, правовые отношения переводят нормативную возможность в действительное поведение. Что же служит импульсом такого перевода, согласно теории правоотношений таким импульсом могут быть юридические факты, т.е. явления, поведение, предусмотренные соответствующей правовой нормой. Для нашего исследования выяснение юридических фактов, определяющих возникновение охранительных административных отношений, имеет первостепенную важность, поскольку именно они запускают применения мер административного пресечения. Вопрос о том, что является основанием для применения этих мер, не так прост, как кажется на первый взгляд.

Основанием пресечения является правонарушение, виновное противоправное действие. Меры пресечения могут использоваться и в связи с преступлениями, это касается, например, применения органами полиции огнестрельного оружия, специальных средств, наручников. Масштаб

оснований для применения мер пресечения более широк, чем у административной ответственности. Применение мер административного пресечения вызывается обстановкой, в которой противоправное поведение присутствует и проявляет себя открыто. В отличие от административно-предупредительных мер, которые направлены на предотвращение правонарушения, например надзора за отдельными категориями ранее судимых лиц, меры административного пресечения прерывают конкретно наставшие действия как явления материального мира.

Меры пресечения используются как в интересах общества, государства, так и в интересах самого правонарушителя. Властное прекращение антиобщественного поведения разрешает предотвратить действия, события, которые иначе усугубили бы ответственность виновного. В словаре русского языка термин «основания» употребляется наряду с термином «причина» для обозначения явления, вызвавшего возникновение другого явления<sup>1</sup>.

В литературе эти понятия трактуются неоднозначно, под основанием понимается то, из чего «познание должно объяснить существование вещи»<sup>2</sup>. По мнению В.Г. Карпачева, основание – это «внутренняя определенность действительности, имеющая свои предпосылки в себе самой и с необходимостью порождающая следствия – конкретное многообразие явлений»<sup>3</sup>.

Ликвидация определенного исследования зависит не только от природы основания, но и от условий, при которых она достигается: взаимосвязь условий и причин, имеет решающее значение для возникновения необходимых

---

<sup>1</sup> Макарейко Н.В., Никифоров М.В., Скляров И.А. Административное принуждение в России: Учебное пособие / под ред. И.А. Склярова. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2014. С. 29.

<sup>2</sup> Панова И.В. Производство по делам об административных правонарушениях. Саратов, 2013. С. 134.

<sup>3</sup> Карпачев В.Г. Административное принуждение, административная ответственность. М., 2012. С. 69.

последствий. Обусловленность основания требует его познания во взаимосвязи со всеми определяющими порождение необходимого результата факторами.

Философский анализ категории «основание» составляет теоретико-методологическую основу рассмотрения оснований применения мер административного пресечения.

В юриспруденции в равной мере важны как понятие «причина», так и понятие «основания применения мер административного пресечения».

В отличие от условий необходимо выделять основания применения мер административного пресечения – конкретные фактические данные, которые при соблюдении процессуального порядка их установления, оценки и закрепления непосредственно порождают применение мер административного пресечения и возникающие в соответствие с этим права и обязанности.

Выражение сути оснований применения мер административного пресечения через понятие «фактические данные» определено тем, что данный этап связывает нас с действиями, вполне реальными событиями. Познание оснований как фактических данных необходимо для правильного понимания их связи с будущим расследованием. Справедливое применение мер административного пресечения неосуществимо на основании слухов, вымысла, галлюцинаций и т.п. Выделение фактических и правовых оснований вызвано самой природой правоприменительного процесса.<sup>1</sup>

Применение права заключается, как правило, в установлении фактических обстоятельств дела, выборе нормы права и решения дела.

Как правовое основание подлежащая применению норма права обязательно должна быть указана в процессуальном документе. Это несомненно показывает справедливость правовых условий применения мер административного пресечения и содействует выяснению их соответствия фактическим данным. Но дело в том, что само право вызвано

---

<sup>1</sup> Крамник А.Н. Административно-правовое принуждение. Минск, 2015. С. 100.



к жизни общественными отношениями, и при правоприменении эти отношения вновь учитываются наряду с нормами права, т.е. наблюдается «двойное» воздействие фактических данных на правовое регулирование и на правоприменение.

Связь фактического и юридического особенно важна в сфере конфликтных ситуаций. Перевод законодателем фактического конфликта в юридический не является самоцелью, он вносит его в рамки, позволяющие разрешать конфликты юридическими средствами. В нашем случае, с такими средствами управления конфликтом являются меры административного наказания.

Перевод законодателем фактического конфликта не самоцель, а введение его в рамки, позволяющие разрешение конфликтной ситуации средствами. В нашем случае в качестве таких средств управления конфликтными ситуациями выступают меры административного пресечения.

Изучение мер принуждения, как разновидности правоприменительной деятельности, связано с необходимостью рассмотрения принципиальных положений, определяющих и закрепляющих их основные исходные начала. На основе данных положений (принципов) развиваются последующие правовые институты и отдельные нормы.

Каждое индивидуальное отношение, выражающее управленческую власть государства, может иметь различное совмещение элементов соприкасающихся связей. Те из них, которые насыщены идеологическими элементами, становятся устанавливающими отношениями и лежат в основе формирования норм-принципов»<sup>1</sup>. Эти аспекты проявляются в позиции законодателя применительно к тому или иному объекту социального управления, интегрируются в основополагающих идеях и оформляются в систему принципов. Это является особо важным, поскольку любая правоприменительная деятельность может осуществляться лишь на

---

<sup>1</sup> Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации. М., 2000. С. 304.

началах и в формах, предписанных законом, поэтому и основные положения, на которых основывается эта деятельность, должны быть закреплены в действующем законодательстве. Никакие идеи не могут урегулировать правовые отношения до тех пор, пока им не будет придан государственно-властный характер и они не станут правовыми нормами<sup>1</sup>.

Анализ различных точек зрения ученых-административистов законодательства по вопросу о принципах, присущих административно-юрисдикционному процессу в целом, и применению мер принуждения в частности, позволил составить классификацию принципов применения мер административного пресечения:

- законность и обоснованность;
- минимизация принуждения и индивидуализация при применении мер административного пресечения;
- оперативность (своевременность) и эффективность;
- обеспечение прав физических и юридических лиц при применении мер пресечения и ответственность сотрудников ОВД за ненадлежащее их применение.

Принципы применения мер административного пресечения воспроизводят, прежде всего, закономерности правового регулирования данной сферы деятельности, а также объективные моменты социальной реальности (практики), характеризующие осуществление данных средств в конкретных жизненных ситуациях. В принципах фиксируются основополагающие рекомендации, соблюдение которых необходимо во всех случаях правоприменительной деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения.

В юриспруденции принципы права представляют собой основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса его формирования,

---

<sup>1</sup> Боннер А.П. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М., 2013 С. 5.

развития и функционирования. Принцип как идея – категория правосознания<sup>1</sup>. Из сферы правосознания, науки, теории идеи-принципы, переходят в сферу правотворчества, объективируясь в нормах права и правоотношениях.

Для определения системы принципов применения мер административного пресечения необходимо осуществить их анализ. Я считаю, что в основе применения мер принуждения должны лежать такие принципы, как соблюдение осторожности, сообразующейся в каждом отдельном случае с конкретными обстоятельствами; наличие нарушения права и субсидиарность применения принуждения; объективная пропорциональность между его применением и необходимостью устранить зло; исключение без крайней необходимости причинения вреда, в особенности посторонним лицам.

По мнению П.В. Дихтиевского, право принудительной власти базируется на следующих основополагающих принципах:

– меры физического и морального воздействия должны быть соразмерны методам противоправного действия нарушителя, размеру вреда, причиняемого проступком;

– применению карательных санкций должно предшествовать противодействие нарушителя, прекращение противоправных действий и прекращение принудительных мер;

– законность применения мер физического и морального воздействия может быть подтверждена или отвергнута при обжаловании подозреваемыми лицами или в процессе судебного контроля<sup>2</sup>.

Нельзя не согласиться с утверждением о том, что «законность требует строгого соблюдения юридического процессуального порядка применения норм, что обеспечивает точное проведение правовой нормы в жизнь. Это не пустая формальность, а внутренняя необходимость. Правильно

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1981. С. 217.

<sup>2</sup> Дихтиевский П.В. Административное право России: Учебник для вузов. М., 2013. С. 266.

понятые правила применения норм – гарантия охраны прав и законных интересов граждан, органов и организаций»<sup>1</sup>.

Таким образом, законность рефлексия применения которые мер административного пресечения также может быть состоянии утверждена выбрал или опровергнута только в управления процессе обжалования или судебного пока контроля должности, поскольку сам факт подвергать применения данных избрания средств инспектором и способов органами пресечения внутренних дел должен четко научной согласовываться времени с положениями закона отношении, а не подтверждаться или опровергаться функциональной после виновное их применения.

---

<sup>1</sup> Денисенко В.В., Позднышов А.Н., Михайлов А.А. Административная юрисдикция органов внутренних дел: Учебник. М., 2012. С. 132.

## 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (ГИБДД)

### 2.1. ГИБДД как субъект применения мер административного пресечения

Одной из обязательных предпосылок вступления субъекта административного права в правовое отношение является его административная правосубъектность. Она включает административную правоспособность (способность лица быть субъектом административных правоотношений, иметь права и обязанности административно-правового характера) и административную дееспособность (способность лица осуществлять предоставленные права, выполнять установленные обязанности и нести административную ответственность за свое поведение)<sup>1</sup>.

Правосубъектность лица представляет собой один из элементов его правового статуса. В качестве других элементов называют права и обязанности, гарантии реализации прав, ответственность, гражданство. Применительно к органу исполнительной власти другими элементами правового статуса принято считать цели, задачи, функции, положение в системе органов исполнительной власти.

По нашему мнению, структура административно-правового статуса органа исполнительной власти наиболее правильно представлена Д.Н. Бахрахом, который выделяет в статусе государственных коллективных субъектов три главных блока:

- целевой;
- структурно-организационный;

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: учебное пособие. – М.: Норма-Инфра, 2014. С. 98.

- компетенционный (компетенцию)<sup>1</sup>.

Некоторые ученые добавляют к этим элементам еще один – ответственность как неотъемлемую часть правового статуса субъекта.

Учитывая наличие целого ряда исследований административно-правового статуса органов исполнительной власти, проанализируем правовой статус ГИБДД как субъекта применения мер административного пресечения.

Первая составляющая административно-правового статуса органа исполнительной власти – его юридически закрепленные цели, задачи и функции. Из текста преамбулы Указа Президента РФ<sup>2</sup>, утверждающего Положение о Госавтоинспекции, и из первых пунктов самого Положения можно установить следующее:

- цель – охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, интересов общества и государства, а также исполнение единой государственной политики в области безопасности дорожного движения;

Задачи:

- предупреждение и снижение тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий, возникающих из-за несоответствия конструкции, технического состояния транспортных средств и их дополнительного оборудования требованиям нормативных правовых актов;

- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения, связанных с эксплуатацией транспортных средств.

Функции:

- контроль за конструкцией транспортных средств при их производстве и сертификации;

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: учебное пособие. М.: Норма-Инфра, 2014. С. 29.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 10.

- контроль за конструкцией транспортных средств при выдаче организациям - изготовителям транспортных средств бланков паспортов транспортных средств и паспортов шасси транспортных средств;

- контроль за конструкцией и техническим состоянием транспортных средств, находящихся в эксплуатации;

- контроль за соблюдением требований нормативных правовых актов юридическими лицами - собственниками транспортных средств.

ГИБДД помимо контрольных, надзорных и разрешительных функций названы еще и оперативно-профилактические функции и участие в обеспечении охраны общественного порядка и борьбе с правонарушениями.

Основными задачами ДПС являются:

- сохранение жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, защита их законных прав и интересов, а также интересов общества и государства;

- обеспечение безопасного и бесперебойного движения транспортных средств;

- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений в области дорожного движения.

Целевой блок элементов административно-правового статуса любого органа исполнительной власти имеет основополагающий характер. Он необходим для правильного построения других блоков и является определяющим для формирования компетенции, наполнения ее конкретными полномочиями. В связи с этим считаем необходимым более подробно проанализировать цели, задачи и функции ГИБДД.

Уже простое вычленение названных элементов целевого блока ГИБДД и составляющих ее служб свидетельствует об отсутствии единства в их нормативном закреплении. Можно согласиться с тем, что цели, названные в Положении о Госавтоинспекции, не следует дублировать в наставлениях по

службам. По формулировки задач в наставлениях вызывают возражения – они не соответствуют задачам ГИБДД, определенным Указом Президента РФ.

С.Я. Дмитриев писал, что главную задачу ГИБДД необходимо сформулировать таким образом, чтобы ее выполнению служили все включенные в компетенцию полномочия. Задача эта виделась им в осуществлении административного надзора, направленного на предотвращение, пресечение правонарушений в дорожном движении, поддержании правопорядка на дорогах в целях обеспечения безопасности участников дорожного движения и охраны установленного режима функционирования<sup>1</sup>.

В соответствии с Положением о Госавтоинспекции на нее возложены две задачи: обеспечение соблюдения нормативных правовых актов, а также проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий.

При этом только первая задача характеризует ГИБДД как орган государственного контроля и надзора; вторая, скорее, характерна для органа управления, поскольку такими мероприятиями являются пропаганда безопасности дорожного движения, научное обеспечение, координация деятельности с другими органами, организациями и гражданами.

Задачи службы технического надзора – обеспечение соблюдения нормативных правовых актов, устанавливающих требования к конструкции и техническому состоянию транспортных средств при их производстве и эксплуатации.

Задачи ДПС – обеспечение соблюдения нормативных правовых актов участниками дорожного движения.

Проблема определения функций служб Госавтоинспекции представляется нам более сложной. В то же время правильное их определение

---

<sup>1</sup> Дмитриев С.Я. Проблемы организации дорожно-патрульной службы: учебник. М.: Спарк, 2015. С. 178.



является важным условием оптимизации компетенции органа, обеспечения максимальной эффективности его деятельности.

Прежде всего, следует принять формулировку функций в Положении о Госавтоинспекции: «контрольные, надзорные и разрешительные». Заметим, что на ГИБДД возложены и другие функции (регистрационная, учетная, координационная и др.), не относящиеся прямо к административно-правовому статусу органа по осуществлению государственного контроля и надзора.

Следующим шагом должно быть уточнение функций служб в составе ГИБДД, для того, чтобы выделить права и обязанности, необходимые для реализации этих функций.

Функции службы технического надзора:

- контроль за конструкцией транспортных средств при их производстве и сертификации;
- контроль за конструкцией транспортных средств при выдаче организациям-изготовителям транспортных средств бланков паспортов транспортных средств и паспортов шасси транспортных средств;
- контроль за конструкцией и техническим состоянием транспортных средств, находящихся в эксплуатации;
- контроль за соблюдением требований нормативных правовых актов юридическими лицами - собственниками транспортных средств.

Неудачной передается формулировка последней функции – контроль за соблюдением требований нормативных правовых актов юридическими лицами - собственниками транспортных средств.

Во-первых, обязанности по обеспечению безопасности дорожного движения при эксплуатации транспортных средств Федеральным законом «О безопасности дорожного движения»<sup>1</sup> возлагаются на собственников или владельцев транспортных средств и на лиц, эксплуатирующих транспортные средства.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 50. Ст. 2

Во-вторых, и первыми, и вторыми могут быть не только юридические лица, но и индивидуальные предприниматели.

В-третьих, не ясно, что является предметом контроля.

Дорожно-патрульная служба осуществляет оперативно-профилактические, контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также участвует в обеспечении охраны общественного порядка и борьбе с правонарушениями в зонах своих постов и маршрутов патрулирования.

В приведенном перечне нет разрешительных функций и лишь одна контрольно-надзорная.

Остальные функции связаны с оказанием государственных услуг (сопровождение), помощи, осуществлением административной юрисдикции, выявлением, пресечением преступлений и т.д. В действительности дорожно-патрульная служба в рассматриваемой сфере деятельности может осуществлять только административный надзор за соблюдением правил дорожного движения, за соблюдением требований безопасности дорожного движения при производстве работ на дорогах и улицах и в крайне ограниченном виде (исключительно визуально) за техническим состоянием транспортных средств, находящихся в эксплуатации.

В Положении о Госавтоинспекции определено, что органы управления и подразделения Госавтоинспекции образуют систему Госавтоинспекции, в которую входят: федеральный орган управления Госавтоинспекции, территориальные органы Госавтоинспекции в районах, городах, округах и районах в городах, а также в закрытых административно-территориальных образованиях и на особо важных и режимных объектах, специализированные и иные подразделения Госавтоинспекции, научно-исследовательские учреждения Госавтоинспекции и их филиалы.

Систему Госавтоинспекции возглавляет федеральный орган управления Госавтоинспекции – структурное подразделение МВД России. Руководитель федерального органа управления Госавтоинспекции является по

должности главным государственным инспектором безопасности дорожного движения, а его заместители – заместителями главного государственного инспектора. Указанные должностные лица назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом РФ по представлению Министра внутренних дел РФ. Структура и штатная численность федерального органа управления, а также подчиненных ему специализированных и иных подразделений определяются Министром внутренних дел РФ по предложению руководителя федерального органа управления Госавтоинспекции.

Территориальные органы управления Госавтоинспекции субъектов Российской Федерации являются структурными подразделениями министерств (главных управлений, управлений) внутренних дел соответствующих субъектов и руководят деятельностью подчиненных им специализированных и иных подразделений Госавтоинспекции.

Руководители территориальных органов управления Госавтоинспекции субъектов Российской Федерации являются по должности главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации, а их заместители – заместителями главных государственных инспекторов безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации. Они назначаются на должность и освобождаются от должности руководителями соответствующих органов внутренних дел субъектов Российской Федерации по согласованию с руководителем федерального органа управления Госавтоинспекции и с учетом предложений руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Структура и штатная численность территориальных органов управления Госавтоинспекции субъектов Российской Федерации, а также подчиненных им специализированных и иных подразделений Госавтоинспекции определяются в установленном порядке по предложению руководителей территориальных органов управления Госавтоинспекции

субъектов Российской Федерации и по согласованию с руководителем федерального органа управления Госавтоинспекции.

Подразделения Госавтоинспекции в районах, городах, округах и районах в городах являются структурными подразделениями соответствующих органов внутренних дел, обеспечивают выполнение возложенных на них функций, руководят деятельностью подчиненных им специализированных и иных подразделений Госавтоинспекции.

Руководители подразделений Госавтоинспекции (управлений, отделов внутренних дел) в районах, городах, округах и районах в городах являются по должности главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения соответствующих территорий, а их заместители - заместителями главных государственных инспекторов безопасности дорожного движения. Они назначаются на должность и освобождаются от должности руководителями соответствующих органов внутренних дел по согласованию с вышестоящими руководителями органов управления Госавтоинспекции.

Структура и штатная численность указанных подразделений определяется в установленном порядке по предложению руководителей территориальных органов управления Госавтоинспекции субъектов Российской Федерации – Указания и распоряжения вышестоящих главных государственных инспекторов безопасности дорожного движения по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения обязательны для исполнения нижестоящими главными государственными инспекторами.

Положение о федеральном органе управления Госавтоинспекции утверждается Министром внутренних дел Российской Федерации, Положения о территориальных органах управления Госавтоинспекции субъектов Российской Федерации утверждаются руководителями соответствующих органов внутренних дел по согласованию с главным государственным инспектором безопасности дорожного движения Российской Федерации.

Положения о подразделениях Госавтоинспекции в районах, городах и т.д. утверждаются руководителями соответствующих органов внутренних дел по согласованию с главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения субъектов Российской Федерации.

Дорожно-патрульная служба является структурным подразделением Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России и входит в состав полиции общественной безопасности Российской Федерации.

В состав ДПС входят строевые подразделения (в том числе специализированные)<sup>1</sup>: полки, батальоны, роты, взводы, мобильные строевые подразделения, создаваемые в качестве оперативного резерва для реагирования на осложнение оперативной обстановки в области дорожного движения, проведения специальных мероприятий по пресечению преступлений, связанных с эксплуатацией транспортных средств, а также группы. Специализированные подразделения ГИБДД по обеспечению безопасного и беспрепятственного проезда автомобилей специального назначения образуются по согласованию с МВД России.

Работу подразделений ДПС, оказание им практической и методической помощи организуют отделы (отделения) ДПС управлений (отделов) ГИБДД МВД, ГУВД субъектов Российской Федерации.

Центральным блоком элементов административно-правового статуса органа является его компетенция. Дмитриев С.И. определяет компетенцию как нормативно закреплённую совокупность полномочий. Ученый также определяет ее структуру, в которой, по его мнению, можно выделить функциональную, предметную, территориальную и процессуальную компетенцию<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Каплунов А.И. Применение и использование сотрудниками полиции огнестрельного оружия: теория и практика: Монография / под ред. В.П. Сальникова. СПб.: С.-Петербург. ун-т МВД России, 2015. С. 78.

<sup>2</sup> Дмитриев С.И. Дорожно-патрульная служба: Пособие для сотрудников ГИБДД. Н.: Спарк, 2015. С. 57.

Главным образом, необходимо заметить, что контрольно-надзорные полномочия сами по себе образуют элемент функциональной компетенции Госавтоинспекции наряду с административно-юрисдикционными, разрешительными полномочиями, полномочиями по розыску, дознанию и т.д.

Территориальная компетенция ГИБДД зависит от уровня органа в системе Госавтоинспекции. Для отделов и отделений – это границы муниципальных образований, закрытых административно-территориальных образований. Для управлений (отделов) ГИБДД субъектов Российской Федерации – границы соответствующих субъектов. Территориальная компетенция Департамента обеспечения безопасности дорожного движения распространяется на всю территорию Российской Федерации.

## 2.2. Практика применения мер административного пресечения

Меры административного предупреждения (административно-предупредительные меры), являясь одним из видов административного принуждения, используются субъектами их применения в целях предупреждения правонарушений и обстоятельств, угрожающих общественной и личной безопасности граждан. Они выступают в качестве ограничений административно-правового характера, административно-побудительных действий в отношении того или иного физического, должностного или юридического лица.

Должностным лицам ГИБДД в целях предупреждения правонарушений предоставлено право применять такие административно-предупредительные меры, как остановка транспортного средства, личный досмотр водителей, технический осмотр, досмотр транспортных средств, грузов и багажа, пассажиров, иных участников дорожного движения, проверка документов водителей, предусмотренных правилами дорожного движения, использование транспорта и средств связи, принадлежащих физическим и

юридическим лицам независимо от форм собственности, приглашение граждан для оказания содействия сотрудникам ГИБДД в составлении процессуальных документов, выяснение обстоятельств дорожно-транспортных происшествий и т.п. Временный запрет или ограничение движения транспортных средств и пешеходов в случае аварии, происшествия, проведения массовых мероприятий, проведение реквизиции транспортных средств, т.е. временного их изъятия в силу государственной необходимости при наступлении стихийных бедствий<sup>1</sup>.

Некоторые авторы относят к мерам административного предупреждения и медицинское освидетельствование лиц, имеющих признаки опьянения, болезненного или утомленного состояния. Мы считаем, что это больше подходит к мерам административно-процессуального обеспечения, так как, это положение закреплено в ст. 27.12 КоАП РФ как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. Рассмотрим пример из судебной практики<sup>2</sup>.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

<ДАТА>

с. <АДРЕС>

Мировой судья судебного участка <НОМЕР> <АДРЕС> района Республики <АДРЕС> <ФИО1>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении <ФИО2>, <ДАТА1> рождения, уроженца с. <АДРЕС>

---

<sup>1</sup> Якуба О.М. Административная ответственность: учебное пособие. М.: Юридическая литература, 2013. С. 40.

<sup>2</sup> Решение Саратовского областного суда от 07.06.2017 по делу № 5-394/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 03.06.2017).

района, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного по адресу: с. <АДРЕС>, ул. <АДРЕС> фактически проживающего в с. <АДРЕС>, ул. <АДРЕС>, <АДРЕС> района, Республики <АДРЕС>,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО2> совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<ДАТА2> в 22 часа 05 минут, в районе дома <НОМЕР> по ул. <АДРЕС> в с. <АДРЕС>, <ФИО2> управлял автомобилем «Москвич 21406» г/н <НОМЕР> с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы). На основании протокола 04 МО <НОМЕР> от <ДАТА2> в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ инспектором ИДПС ОРДПС ГИБДД МВД по РА он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Как следует из указанного протокола, <ФИО2>, отказался пройти медицинское освидетельствование, то есть не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

К судебному заседанию от <ФИО2> поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, с правонарушением согласен, поэтому в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассмотрено в его отсутствие.

Вина <ФИО2> в совершении данного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом по делу об административном правонарушении 04 АА <НОМЕР> от <ДАТА2>;
- протоколом об отстранении от управления транспортными средствами 04 ОТ <НОМЕР> от <ДАТА2>;
- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 04 МО <НОМЕР> от <ДАТА2>.



При решении вопроса о назначении административного наказания мировой судья в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного <ФИО2> правонарушения, личность виновного, признание вины является смягчающим административную ответственность обстоятельством, отягчающих административную ответственность обстоятельств не усматривается, в связи с чем считает возможным назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

<ФИО2> признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и наложить на него административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Таким образом, кодекс возлагает обязанность проведения такого освидетельствования на должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ.

Также следует отметить, что в соответствии с ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Соответствующий порядок установлен Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и оформления их результатов, утвержденными Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475<sup>1</sup>.

Характерная черта указанных административно-предупредительных мер заключается в том, что они могут применяться к участникам дорожного движения при отсутствии факта правонарушения. При определенных обстоятельствах, создающих угрозу общественной или личной безопасности граждан (стихийные бедствия, техногенные катастрофы, эпидемии, лесные пожары, дорожно-транспортные происшествия, ухудшение дорожных условий), должностные лица ГИБДД вынуждены прибегать к применению принудительных мер к лицам, которые не являются правонарушителями.

Меры административного пресечения (административно-пресекательные меры). Как разновидность административного принуждения эти меры обладают всеми его признаками. Одна из основных целей пресечения — прекратить административно наказуемое действие и не допустить новых. Вместе с тем меры административного пресечения могут быть применены уполномоченными на то должностными лицами для прекращения общественно опасных действий гражданами, не достигшими 16 лет, а также невменяемыми, неделиктоспособными.

Перечень мер административного пресечения, применяемого сотрудниками Госавтоинспекции, очень широк и разнообразен: от требования прекратить правонарушение до применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Для пресечения противоправных действий водителей, пешеходов и других участников дорожного движения должностным лицам

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2008. № 475. Ст. 3280.

ГИБДД Федеральный закон «О безопасности дорожного движения», Федеральный закон «О полиции»<sup>1</sup>, КоАП РФ, правила дорожного Российской Федерации<sup>2</sup>, Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, иные нормативные правовые акты предоставляют право:

- требовать прекращения противоправных действий граждан и должностных лиц (например, потребовать от пешехода перейти дорогу в установленном месте и т.д.);

- запрещать при несоблюдении требований нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения производство ремонтно-строительных работ на улицах и автомобильных дорогах, перевозку крупногабаритных, тяжеловесных или опасных грузов, а также движение общественного транспорта по установленным маршрутам;

- запрещать эксплуатацию автотранспортных средств, прицепов, тракторов и других самоходных машин при наличии неисправностей и условий, перечень которых утверждается Правительством России, а троллейбусов и трамваев — при наличии неисправностей, предусмотренных соответствующими правилами технической эксплуатации, а также эксплуатацию транспортных средств, не прошедших государственного технического осмотра, не имеющих укрепленных на установленных местах государственных регистрационных знаков, транспортных средств, в конструкцию которых внесены изменения без соответствующего разрешения, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или государственные регистрационные знаки, а равно при несоответствии маркировки транспортных средств данным, указанным в

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 3. Ст. 900.

<sup>2</sup> О Правилах дорожного движения: Постановление Правительства РФ от 23.10.1993. № 1090-ФЗ (ред. от 24.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

регистрационных документах, до устранения причин, послуживших основанием для такого запрещения;

- отстранять от управления транспортными средствами лиц, в отношении которых имеются основания подтверждающие то, что они находятся в состоянии алкогольного опьянения, а также лиц, неимеющих документов на право управления или пользования транспортными средствами;

- осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях арест транспортных средств с помещением их в специально отведенные места до устранения причин задержания;

- подвергать приводу граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову;

- арестовывать и доставлять правонарушителей в территориальные органы внутренних дел;

- изымать у граждан, должностных лиц и организаций огнестрельное оружие, боеприпасы к нему, взрывчатые материалы и другие вещества при обнаружении нарушений правил их хранения и использования;

- применять физическую силу, специальные средства, технические средства принудительной остановки транспортных средств, огнестрельное оружие.

Перечень средств и способов пресечения, содержащихся в нормативных правовых актах, не является исчерпывающим. В соответствии с Федеральным законом «О полиции» сотрудник Госавтоинспекции, находясь в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, при отсутствии специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства.

Меры административно-процессуального обеспечения. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях,

как и меры административного пресечения, обладают общими характерными чертами и имеют единую цель.

В ст. 27.1 КоАП РФ указано, что в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте, выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо (в том числе и должностные лица ГИБДД) вправе в пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренные главой 27 КоАП РФ. Рассмотрим пример из судебной практики<sup>1</sup>.

Дело № 3-490/2017

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 мая 2017

Мировой судья судебного участка № 4 Чегемского района КБР Савкуев А.У., рассмотрев материал в порядке подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении Кишева В.О. по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### УСТАНОВИЛ:

20 апреля 2017 г. инспектором ОБ ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Чегемскому району было возбуждено административное производство по делу в отношении Кишева В.О. по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Рассмотрев

---

<sup>1</sup> Решение Чегемского областного суда от 29.05.2017 по делу № 3-490/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 05.06.2017).

материал при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, в соответствии со ст. 29.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях нахожу, что дело не может быть назначено к рассмотрению в связи неполнотой представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела. В соответствии ч. 4 ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания. Согласно ч. 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу. При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Часть 1 ст. 27.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях устанавливает, что в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении

административное задержание нарушителя сроком на 48 часов. В силу ч. 2 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом. Лицо, привлекаемое к ответственности в суд не доставлен, а это препятствует своевременному, полному, правильному рассмотрению дела. При указанных обстоятельствах, согласно п. 4 ч. 1 ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд возвращает протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в связи неполнотой представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Возвратить протокол об административном правонарушении 07 АА № 800970 от 20 апреля 2017 г. по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Кишева В.О. и материалы дела начальнику ОГИБДД ОМВД РФ по Чегемскому району для устранения недостатков и доставления правонарушителя в суд.

Таким образом, меры административного предупреждения, пресечения и процессуального обеспечения могут применяться независимо или одновременно, так как проверка должностным лицом ГИБДД документов водителя может повлечь его отстранение от управления в связи с необходимостью задержания или запрещения эксплуатации транспортного средства и привлечение к административной ответственности.

Согласно действующему законодательству административные правонарушения в области дорожного движения уполномочены рассматривать начальники Госавтоинспекции, их заместители, командиры и их заместители подразделений ДПС ГИБДД, госавтоинспекторы и инспекторы ДПС ГИБДД, участковые уполномоченные полиции.

В современных условиях еще невозможно обеспечить правопорядок на автомобильном транспорте одними только мерами убеждения. Статистические данные МВД России показывают, что из года в год в стране совершается значительное количество правонарушений на автомобильном транспорте, предупреждение и искоренение которых вызывает необходимость применения мер административной ответственности.<sup>1</sup>

Административное законодательство устанавливает систему наказаний, применяемых за нарушение правил дорожного движения: предупреждение, административный штраф, лишение права управления транспортом, административный арест.

Действующая система административных наказаний направлена на решение одной проблемы — обеспечение безопасности дорожного движения. Однако необходимо подчеркнуть, что каждое наказание весьма индивидуально. Они дифференцированы по степени ограничений, форме и способу воздействия на лицо, виновное в совершении административного проступка в области дорожного движения. Каждое административное наказание имеет конкретное содержание, которое обуславливает его место в данной системе, определяет соотношение отдельного наказания с другими.

Виды административных наказаний, применяемых за нарушение правил дорожного движения.

В системе административных наказаний одно из важных мест занимает предупреждение, что объясняется его содержанием. Особенность данного вида административного наказания заключается в отрицательной юридической оценке уполномоченными на то органами (должностными

---

<sup>1</sup> Юридическая энциклопедия: словарь / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2014.



лицами) противоправных действий нарушителей правил дорожного движения, которые влекут за собой наступление определенных отрицательных последствий для правонарушителя.

Анализ административной практики Госавтоинспекции позволяет сделать вывод, что предупреждение как мера административного взыскания за нарушение правил дорожного движения применяется крайне редко<sup>1</sup>.

Административный штраф за нарушение правил дорожного движения — мера административного наказания, которая заключается в том, что компетентные органы (должностные лица) согласно действующему законодательству возлагают на виновного обязанность уплатить определенную сумму денег. Эта мера административного наказания характерна тем, что ее воздействие напрямую связано с имущественным правоограничением нарушителя.

Взыскание денежной суммы ущемляет материальные интересы правонарушителя. В этом случае административный штраф является средством воздействия на поведение участников дорожного движения. Наказанием в виде административного штрафа закон пытается добиться исправления правонарушителя, а также предупреждения дорожно-транспортных происшествий.

По российскому законодательству административный штраф применяется, как правило, за наиболее общественно вредные нарушения правил дорожного движения и лишь тогда, когда меры общественного или дисциплинарного воздействия недостаточны. Административный штраф за нарушение правил дорожного движения налагается уполномоченными на то органами или должностными лицами только в случаях и пределах, прямо предусмотренных законодательством.

Административный штраф должен быть уплачен нарушителем не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении указанного вида

---

<sup>1</sup> Административная практика ГИБДД в России // Статистические сборники НИЦБД ГИБДД МВД России. М., 1992-2011.

административного наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренного ст. 31.5 КоАП РФ. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или иную кредитную организацию.

Среди административных наказаний, применяемых к участникам дорожного движения, особое место занимает лишение права управления транспортными средствами. Лишение водительских прав является наиболее строгим административным наказанием и применяется к лицам за грубое нарушение порядка пользования этим правом.

Согласно законодательству аннулировать или временно приостановить действие водительского удостоверения уполномочены только судьи. Реализация этого административного наказания заключается в том, что правонарушитель временно лишается права управления транспортными средствами с одновременным изъятием документов, удостоверяющих это право. Срок лишения специального права не может быть менее одного месяца и более трех лет.

При обнаружении у виновного физических, психических или иных медицинских противопоказаний, препятствующих осуществлению функций по управлению транспортными средствами, должностные лица ГИБДД обязаны отстранить такого правонарушителя от управления автомобилем и изъять удостоверение водителя. Однако последнее действие зачастую не является наказанием, так как это лицо не может управлять транспортными средствами в силу перечисленных объективных причин.

Водители могут быть лишены права управления всеми видами транспортных средств: трамваями, троллейбусами, автомобилями, тракторами, мотоциклами, дорожными, строительными, уборочными и сельскохозяйственными машинами, т.е. любыми механическими транспортными средствами, управление которыми разрешено компетентными

на то органами (должностными лицами) и подтверждено удостоверением установленного образца.

Следует подчеркнуть, что лишение права управления транспортными средствами может быть применено уполномоченным на то органом только за те административные проступки, которые названы в действующем законодательстве.

Изучение основных мер административного принуждения должностными лицами ГИБДД позволяет сделать вывод, что для осуществления контроля в сфере обеспечения безопасности дорожного движения Госавтоинспекция пользуется широкими полномочиями по эффективному воздействию на все образующие процесс дорожного движения компоненты – его участников, транспортные средства и дорожные условия.

### 2.3. Проблемы правового регулирования применения мер административного пресечения

В системе государственного управления Российской Федерации для обеспечения законности и правопорядка используются различные правовые и организационные средства, которые по-разному воздействуют на участников соответствующих отношений. Выбор методов регулирования деятельности участников правовых отношений зависит от их места и роли в организации управления, целей и задач, которые перед ними стоят, а также от правомерности или противоправности их поведения. Обычно в управленческих отношениях используются методы убеждения и принуждения. Каждый из этих методов применяется исходя из складывающейся обстановки, а также той цели, которую ставит перед собой соответствующий правоприменитель. В полицейской деятельности используются методы

управления, которые характерны как для деятельности полиции, так и для обеспечения правопорядка<sup>1</sup>.

Рассмотрим примеры из судебной практики случаев привлечения к административной ответственности лиц, совершивших правонарушения в области дорожного движения.

Пример 1<sup>2</sup>.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Первоуральск 08 июня 2017 года Мировой судья судебного участка № 6 Первоуральского судебного района Свердловской области Антропов Иван Валерьевич, в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Первоуральск, ул. Медиков, 7, в соответствии со статьями 22.1, 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Терентьева <ФИО1>, <ДАТА> рождения, уроженца <АДРЕС> области, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: <АДРЕС>, работающего в <АДРЕС>, в течение года привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Терентьев В.И. в судебный участок не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, с ходатайством об отложении дела не обращался, причину неявки суду не сообщил.

---

<sup>1</sup> Кареева-Попелковская К.А., Костенников М.В., Куракин А.В. Административное пресечение в деятельности полиции. М., 2013. С. 5.

<sup>2</sup> Решение Североуральского областного суда от 07.06.2017 по делу № 5-210/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.06.2017).

#### УСТАНОВИЛ:

<ДАТА3> в 15.50 часов Терентьев В.И. у д. <АДРЕС>, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <НОМЕР> государственный регистрационный знак <НОМЕР>, находясь в состоянии алкогольного опьянения, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Терентьев В.И. в судебный участок не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен в установленном порядке (л.д. 3, 11, 13), с ходатайством об отложении рассмотрения дела он не обращался, причину неявки суду не сообщил. При таких обстоятельствах, в порядке части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья полагает, что в действиях Терентьева В.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Терентьевым В.И. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается доказательствами по делу.

#### ПОСТАНОВИЛ:

Терентьева <ФИО1> признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (Один) год 06 (Шесть) месяцев.

Пример 2<sup>1</sup>.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-149/2017

о наложении административного наказания

31 мая 2017 года с.Вачи

Мировой судья судебного участка №66 Кулинского района Магомедов М.Г., рассмотрев протокол об административном правонарушении в отношении Базаева Р. Г. <ДАТА2> рождения, уроженца <АДРЕС><АДРЕС> района, зарегистрированного в <АДРЕС><АДРЕС> района,

### УСТАНОВИЛ:

В суд из ОБ ДПС ГИБДД г. Краснодар поступил протокол об административном правонарушении и материалы к нему о том, что Базаев Р.Г. 21.03.2017 года в 03 часов 55 минут на автомашине Лада калина с государственным регистрационным знаком У 959 СС 05 в г.Краснодар на ул. Ставропольская-ул. Дмитриева, совершил проезд перекрестка на запрещающий красный сигнал светофора повторно, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.12.12 КоАП РФ.

Вина Базаева Р.Г. в совершении указанного правонарушения доказывается протоколом об административном правонарушении 23 ЯМ 273250 от 21.03.2017 года, карточкой правонарушения.

Тем самым, Базаев Р.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.12 КоАП РФ, то есть повторно проехал на запрещающий сигнал светофора.

Меру наказания Базаеву Р.Г. суд назначает с учетом тяжести нарушения и личности правонарушителя.

На основании ст.29.1-29.10. Кодекса РФ об административных правонарушениях,

### ПОСТАНОВИЛ:

---

<sup>1</sup> Решение Нижегородского областного суда от 07.06.2017 по делу № 5-149/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 10.06.2017).

Базаева Р. Г. <ДАТА2> рождения, уроженца <АДРЕС><АДРЕС> района, зарегистрированного в <АДРЕС> района, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.12 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Пример 3<sup>1</sup>.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Тольятти 01 марта 2017 года

Судья Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области Телин А.А. при секретаре Лыковой Е.В., с участием Башкирова Р.И., в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшей Потерпевший №1, представителя потерпевшей в лице ФИО8, представителя ОБ ДПС ГИБДД У МВД России пог. Тольятти в лице Сасина М.С., рассмотрев материалы дела №5-157/2017 об административном правонарушении в отношении Башкирова <данные изъяты>

### УСТАНОВИЛ:

17 июня 2016 года в 16 часов 35 минут Башкиров Р.И., управляя автомобилем <данные изъяты> двигался по <адрес> со стороны <адрес> в направлении <адрес>. В пути следования в районе строения <адрес> Башкиров Р.И. в нарушение п.9.10 ПДД РФ не выбрал безопасную дистанцию до двигавшегося впереди в прямом попутном направлении автомобиля <данные изъяты> под управлением водителя ФИО5, в результате чего допустил с ним столкновение. В результате данного дорожно-транспортного происшествия пассажиру автомобиля <данные изъяты> Потерпевший №1 согласно заключения эксперта №16п-04/317а от 15.12.2016 года были причинены телесные повреждения в виде <данные

---

<sup>1</sup> Решение Чегемского областного суда от 07.06.2017 по делу 5-266/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 05.06.2017).

изъяты>, которые как в отдельности, так и в совокупности, по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до 3-х недель от момента причинения травмы причинили легкий вред здоровью. Допрошенный в судебном заседании Башкиров Р.И. вину в совершении данного административного правонарушения признал полностью.

Смягчающих административную ответственность Башкирова Р.И. обстоятельств судом не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность Башкирова Р.И., суд учитывает повторное совершение им однородного административного правонарушения (л.д.38).

На основании изложенного суд считает необходимым назначить Башкирову Р.И. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.7, 29.10, 29.11 и 12.24 ч. 1 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ

Башкирова <данные изъяты> признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч. 1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

ГИБДД, как самый универсальный правоохранительный орган, осуществляет комплекс стимулирующих методов, а также целую систему методов пресечения, которые заставляют физических и юридических лиц соблюдать установленные законом запреты и ограничения. Таким образом, государственное принуждение занимает центральное место. Именно посредством принуждения в большинстве случаев осуществляется противодействие административным правонарушениям. Однако государственное принуждение весьма неоднородно, в частности, оно дифференцируется на ряд групп. Основное место в системе



государственного принуждения, которое реализуется занимают меры административного пресечения.

Совершенствование профессионализма сотрудников полиции, постоянное повышение уровня их квалификации – неперенное условие эффективного функционирования системы МВД России.

В соответствии с решениями руководства страны, законодательными и иными нормативными правовыми актами в настоящее время осуществляются системные преобразования органов внутренних дел Российской Федерации. Особую значимость приобретает переход на инновационную систему подготовки полицейских кадров, одним из важнейших сегментов которой является дополнительное профессиональное образование.

Выступая 21 марта 2014 года на расширенном заседании коллегии, Министр внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник полиции В.А. Колокольцев отметил, что «в основе кадровой политики лежит современная и эффективная система профессиональной подготовки. Для МВД России крайне важен уровень знаний сотрудников, которые придут на работу уже в ближайшие годы»<sup>1</sup>.

Отбор кадров как необходимое звено управления персоналом характеризуется совокупностью процедур по отбору кандидатов на определенную должность на основе анализа и оценки деловых и личных качеств и их соответствия требованиям конкретной должности.

Сотрудники ГИБДД выполняют служебные обязанности в сложных условиях реализации государственной политики безопасности дорожного движения. Это связано с тем, что указанная сфера правоотношений на протяжении многих лет остается одной из наиболее неблагоприятных и

---

<sup>1</sup> Профессиональная подготовка сотрудников ГИБДД [Электронный ресурс]. URL: <http://ormvd.ru/pubs/102/15986/> (дата обращения: 09.06.2017)

требует консолидации усилий со стороны государственных органов и общественных институтов.

Необходимо отметить, что административное принуждение реализуется большинством служб и подразделений полиции. В этой связи в настоящее время, очень актуальна проблема совершенствования правового регулирования реализации мер административного пресечения, а также создание эффективного механизма их применения в полицейской деятельности, особенно касающейся защиты прав и свобод граждан. Меры административного пресечения носят разнообразный характер. Эти меры подкрепляют правоохранный потенциал различных мер административного принуждения, дают возможность выявлять административные правонарушения, а также обеспечивают применение административных наказаний.

Огромное значение применению мер административного пресечения придает тот факт, что в настоящее время имеется достаточно много правовых и организационных проблем, связанных с осуществлением сотрудниками ГИБДД административных задержаний, применения физической силы, специальных средств, а также огнестрельного оружия. Анализируя административное принуждение, как составную часть системы государственного принуждения, можно сказать, что органы полиции в целях осуществления возложенных на них задач и функций используют большой комплекс средств воздействия, которые называются методами управления.

Проведенный анализ состояния законности в сфере безопасности дорожного движения и практика прокурорского надзора свидетельствуют о ненадлежащем исполнении сотрудниками ГИБДД полномочий в указанной сфере, массовых нарушениях требований законодательства об административных правонарушениях.

Анализ правоприменительной практики показывает, что типичными нарушениями, допускаемыми должностными лицами Госавтоинспекции, по-

прежнему являются нарушения основополагающих требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: отсутствие в протоколах по делам об административных правонарушениях сведений о времени и месте совершения правонарушений, объяснений физических лиц, в отношении которых возбуждены дела об административных правонарушениях; нарушителям не разъясняются сроки и порядок обжалования решений по делам об административных правонарушениях, права привлекаемых лиц; ненадлежащее уведомление правонарушителей о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Нарушения сотрудниками ГИБДД установленного порядка производства по делам об административных правонарушениях влекут их прекращение и, как следствие, необоснованное освобождение правонарушителей от административной ответственности.

Определенное изменение условий деятельности ГИБДД в последние годы предопределяет повышенные требования к профессиональной подготовке сотрудников. Формирование квалифицированных кадров делает всё более значимым последовательную реализацию направлений кадровой работы. Сегодня в ГИБДД как никогда востребованы специалисты с высоким уровнем общего развития, разносторонними познаниями, коммуникабельностью.

### 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: «Административные правонарушения и административная ответственность».

Цель урока: сформировать понятия «административная ответственность», «административные правонарушения»

Задачи урока:

А) образовательные:

- сообщение новых знаний в области административного права;
- формирование понятий и представлений о правонарушениях;

Б) развивающие:

- продолжать развивать умение конспектировать рассказ учителя;
- продолжать развивать умение работать с нормативно-правовыми актами (КоАП);
- формулировать, на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы;
- продолжать развивать умение решения практических задач;

В) воспитательные:

- воспитание правовой культуры личности;
- воспитание самостоятельности суждений и взглядов;
- воспитание коммуникативной культуры учащихся путем совместной работы в группах;

Тип урока: комбинированный урок, усвоение новых знаний и применение их на практике.

Оборудование, наглядные пособия: мультимедийное оборудование, компьютер, программное обеспечение: Word, PowerPoint; электронное пособие по основам права.

Методы обучения: Объяснительно-разъяснительные, стимулирующий.

Методы учения: репродуктивный, частично поисковый.

Формы побуждения познавательного интереса: дополнительный материал, приведение примеров, логические задания.

Формы организации учебной деятельности (педтехники):

- лекция с элементами демонстрации и беседы
- использование мультимедийного оборудования и ТСО.

План урока:

1. Понятие «Административного правонарушения».
2. Виды административных правонарушений.
3. Понятие «административная ответственность»
4. Виды административных наказаний.

#### Структура урока

| №  | Этапы урока  | Время         |
|----|--|---------------|
| 1  | Оргмомент  | 2 мин.        |
| 2  | Мотивация учебной деятельности (Постановка целей и задач урока.)           | 3 мин.        |
| 3  | Опрос домашнего задания, работа с классом по вопросам к теме               | 5 мин         |
| 4  | Сообщение нового материала   | 15 мин        |
| 5  | Стадия осмысления (изучение нового материала с использованием презентации) | 7 мин         |
| 6  | Рефлексия (Закрепление новых знаний и способов действий)                   | 5-7 мин       |
| 7  | Обобщение и систематизация знаний (Вывод)                                  | 5 мин         |
| 8  | Постановка домашнего задания   | по ходу урока |
| 9  | Подведение итогов урока  | 5 мин         |
| 10 | Отметить работу лучших учащихся  | 1 мин         |

Ход урока:

1. Оргмомент.

Приветствие. Обратить внимания на внешний вид. Отметить отсутствующих.

## 2. Мотивация учебной деятельности

(Психологическая подготовка студентов к восприятию нового материала. Постановка целей и задач урока.)

3. Опрос домашнего задания, работа с классом по вопросам к теме.

4. Сообщение нового материала.

И так что же такое административное правонарушение?

Административное правонарушение – это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или соответствующими законами субъектов РФ установлена административная ответственность.

Эти действия возможны в различных сферах, поэтому выделяют следующие виды административных правонарушений:

1. Посягающие на права граждан: нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума, вмешательство в работу избирательной комиссии. Например, есть такое нарушение в проведении выборов местного самоуправления когда в период агитации ходят по домам представители той или иной партии и предлагают за ваш голос денежные средства, в этом случае нарушается ваше право свободного выбора и порядок проведения предвыборной кампании влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

2. Посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность. Примеры, сокрытие источника заражения ВИЧ-инфекции влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей, незаконное занятие частной медицинской практикой, либо народной медициной (целительство)

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей., вовлечение несовершеннолетних в распитие спиртных напитков, пропаганда наркотических, психотропных влечет наложение административного штрафа в размере от ста до трехсот рублей.

3. В области охраны собственности: самовольное занятие земельного участка, нарушение правил содержания или ремонта жилых помещений, мелкое хищение чужого имущества влечет наложение административного штрафа в размере до трехкратной стоимости похищенного имущества, но не менее ста рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток, путем кражи, мошенничества.

4. В области охраны окружающей среды и природопользования: нарушение правил охраны водных объектов, атмосферного воздуха, в области охраны лесов, правил пожарной безопасности влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей, правил охраны рыбных запасов влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

5. В промышленности, строительстве и энергетике: повреждение электросетей, тепловых сетей, топливопроводов, совершенным по неосторожности.

6. На транспорте: действия, угрожающие безопасности на железнодорожном транспорте, на воздушном, водном транспорте. Например, управление транспортным средством в алкогольном опьянении.

7. Посягающие на общественный порядок и общественную безопасность:

Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта менее 12 процентов объема готовой продукции в детских, образовательных и медицинских организациях, на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, в организациях культуры (за исключением расположенных в них организаций или пунктов общественного питания, в том числе без образования юридического лица), физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях – влечет наложение административного штрафа в размере от ста до трехсот рублей.

Распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта 12 и более процентов объема готовой продукции на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах (в том числе указанных в части 1 настоящей статьи), за исключением организаций торговли и общественного питания, в которых разрешена продажа алкогольной продукции в розлив, – влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.



Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Административная ответственность – применение к физическому или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение, мер административного наказания.

## 5. Стадия осмысления

(изучение нового материала с использованием презентации)

## Виды административных наказаний

1. За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- 1) предупреждение;
  - 2) административный штраф;
  - 3) возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
  - 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
  - 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
  - 6) административный арест;
  - 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
  - 8) дисквалификация;
  - 9) административное приостановление деятельности.
- (п. 9 введен Федеральным законом от 09.05.2005 N 45-ФЗ)

#### Основные и дополнительные административные наказания

1. Предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, дисквалификация и административное приостановление деятельности могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний. (в ред. Федерального закона от 09.05.2005 N 45-ФЗ)

2. Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, а также административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства может устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания.

3. За одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из

наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности.

#### 6. Рефлексия (Закрепление новых знаний и способов действий)

Закрепить тему с помощью вопросов:

Что такое административное правонарушение, административная ответственность, с какого возраста наступает административная ответственность и т.д.

Задача № 1. В ходе рейда было выявлено, что продавец торговой фирмы АРС обслуживает клиентов без контрольно-кассового аппарата. К тому же на ряде товаров не было ценников. В ходе проверки выяснилось, что фирма АРС кассовые аппараты в налоговой инспекции не зарегистрировала. Продавец пояснила, что она не знает о том, что закон обязывает все торговые точки работать с помощью контрольно-кассового аппарата. Примите решение по фабуле задачи.

Задача № 2. Начальником ОВД на гражданина С. наложен административный штраф за нарушение правил охоты. В виде дополнительного наказания у него было конфисковано охотничье оружие. С. обратился в суд с жалобой на неправомерную конфискацию оружия, сославшись на то, что он охотник-профессионал, и для него охота - единственный источник средств к существованию. Дайте юридический анализ этой ситуации.

#### 7. Обобщение и систематизация знаний (Вывод)

Учащиеся отвечают на вопросы, преподаватель объясняет и дополняет. Оформляют конспект по ходу лекции.

#### 8. Постановка домашнего задания

#### 9. Подведение итогов урока

#### 10. Отметить работу лучших учащихся

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование применения мер административного пресечения в работе ГИБДД позволяет сформулировать следующие теоретические выводы и предложения по совершенствованию административного законодательства и правоприменительной практики.

1. Административное пресечение по объему применяемых правовых средств, видам и субъектам правоприменения является самым масштабным видом административного принуждения.

В ходе исследования на основе нормативных источников и мнений различных ученых о природе административного пресечения были выявлены признаки, характеризующие данные меры и выделяющие их среди других средств публичного принуждения. Эти признаки позволяют сформулировать понятие мер административного пресечения как совокупности способов и средств принудительного воздействия, имеющих целью незамедлительное прекращение поведения явно нарушающего норму права или представляющего угрозу для личной и общественной безопасности.

2. Фактические основания применения рассматриваемых правовых средств весьма разнообразны и могут олицетворяться с совершением административного правонарушения, преступного деяния и иными проявлениями реальной действительности. Однако их отличительной особенностью является то, что все они связаны с поведением человека. При этом, если действия человека не охватываются нормами права, но создают реальную угрозу как личной, так и общественной безопасности, возникает объективная необходимость в их пресечении со стороны государственных органов.

Таким образом, основаниями применения мер административного пресечения выступают нормативно закрепленные действия людей, позволяющие сделать вывод о наличии ситуации, указывающей на необходимость применения той или иной меры воздействия и чем выше

создаваемая ими опасность интересам личности, общества, государства, тем суровее применяемая в отношении них мера.

3. Учитывая наличие целого ряда исследований административно-правового статуса органов исполнительной власти, проанализирован правовой статус ГИБДД как субъекта применения мер административного пресечения. ГИБДД осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения. Государственная инспекция осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации, юридическими лицами и иными организациями, средствами массовой информации, а также сотрудничает в установленном порядке с другими правоохранительными органами. Деятельность сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД России нацелена на обеспечение бесперебойного и безопасного процесса дорожного движения, оказание помощи его участникам.

4. Анализ различных точек зрения ученых-административистов по вопросу о принципах, присущих административно-юрисдикционному процессу в целом и применению мер принуждения в частности позволил предложить классификацию принципов применения мер административного пресечения, каждый из которых имеет фундаментальное значение.

Процесс автомобилизации осложняет деятельность ГИБДД, у которой в связи с этим возрастает количество проблем по административному пресечению нарушений. По-прежнему остаётся высокой аварийность на автомобильном транспорте, усилия сотрудников ГИБДД не могут существенно уменьшить количество жертв на российских дорогах, тяжесть ранений и увечий, снизить огромный ущерб от дорожно-транспортных происшествий.

Исследование позволило выявить ряд пробелов и проблем в нормативном правовом регулировании применения мер административного пресечения.

В частности, это:

1. Недостатки организационно-правового характера.

Анализ состояния законности в сфере безопасности дорожного движения и практика прокурорского надзора свидетельствуют о ненадлежащем исполнении сотрудниками ГИБДД полномочий в этой сфере. Анализ правоприменительной практики показывает, что типичными нарушениями являются: отсутствие в протоколах по делам об административных правонарушениях сведений о времени и месте совершения правонарушений, объяснений физических лиц, в отношении которых возбуждены дела об административных правонарушениях; нарушителям не разъясняются сроки и порядок обжалования решений по делам об административных правонарушениях, права привлекаемых лиц; ненадлежащее уведомление правонарушителей о дате, времени и месте рассмотрения дела. Граждане, участники дорожного движения, следом за органами прокуратуры отмечают, что нередки случаи, когда при составлении протоколов по делам об административных правонарушениях сами сотрудники ГИБДД не всегда отражают показания специальных технических средств фиксации, ими не указывается время, место и различные обстоятельства совершения дорожного нарушения. Эти ситуации обычно происходят в конце рабочего дня. У сотрудников проявляется невнимательность, в связи с этим предлагаем организовать работу по психологической подготовке сотрудников ГИБДД, прежде всего непосредственно контактирующих с участниками дорожного движения, с привлечением профессиональных психологов, педагогов, социологов. Принять меры по созданию в строевых подразделениях ДПС ГИБДД (батальоны, полки) кабинетов психологической разгрузки. Усилить контроль за морально-психологическим состоянием личного состава перед заступлением на службу.

## 2. Нарушения законности со стороны сотрудников ГИБДД.

Серьёзной проблемой остаются вопросы соблюдения сотрудниками ГИБДД требований законодательства об административных правонарушениях. Анализ правоприменительной практики показывает, что типичными нарушениями, допускаемыми должностными лицами Госавтоинспекции, по-

прежнему являются нарушения основополагающих требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. К сожалению, имеют место случаи, когда должностные лица органов Госавтоинспекции не принимают исчерпывающих мер, которые бы установили объективные обстоятельства совершения административного правонарушения; встречаются случаи неправильной квалификации действий правонарушителя, широко распространены нарушения сроков рассмотрения административных дел, пределов наложения административных наказаний, а также вынесение решений неуполномоченным должностным лицом. Следовательно, неэффективное использование мер пресечения, нарушение сотрудниками ГИБДД процедуры производства по делам об административных правонарушениях часто влекут к их прекращению, при этом необоснованно от ответственности освобождаются правонарушители, в том числе, и злостные.

Считаю целесообразным увеличить выставление нарядов ДПС в составе 3 - 5 сотрудников; вдвоем, как это обычно бывает, сотрудники не справляются. Осуществление деятельности в итоге оказывается непродуктивной.

3. До конца нерешённой остаётся кадровая проблема.

По словам В.А. Колокольцева, министра внутренних дел России, сотрудники ГИБДД выполняют служебные обязанности в сложных условиях реализации государственной политики безопасности дорожного движения.

Помимо изменений в законодательстве, которые давно назрели, необходимы изменения условий деятельности ГИБДД, в частности, повышение требований к профессиональной подготовке сотрудников. Специалисты подчёркивают, что сегодня как никогда востребованы сотрудники с высоким уровнем общего развития, широким кругозором, познаниями, обладающие коммуникабельностью и грамотностью. В этом смысле эффективность образовательной деятельности прямо пропорциональна эффективности деятельности системы ГИБДД.

Для решения задач подготовки кадров, отвечающих современным требованиям в области обеспечения общественной безопасности, во

Всероссийском институте повышения квалификации сотрудников МВД России создан Центр подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка и службы миграции. В составе Центра функционирует кафедра подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка. Считаю, что сотрудникам ГИБДД, как и педагогам, каждые 2 года необходимо проходить курсы повышения квалификации. Обучение сотрудников ГИБДД является одним из приоритетных направлений кафедры института.

4. Еще одной актуальной проблемой является – выезд сотрудников ГИБДД на место ДТП. Когда в результате ДТП имеются пострадавшие или в них участвовали несколько транспортных средств, сотрудники ГИБДД выезжают довольно быстро. Когда же происходят мелкие по последствиям ДТП, то, бывает, что сотрудники приезжают на место ДТП только лишь спустя несколько часов.

Я считаю, что необходимо установить нормативы прибытия нарядов ДПС на место ДТП с момента получения соответствующей информации.

В городах – 15 минут.

Выезд в населенные пункты – 30 минут.

Несомненно, законодательством органы управления наделены достаточно широкими полномочиями в области принуждения, что не исключает и нарушения, допускаемые уполномоченными органами, осуществляющих государственное управление. В связи с этой проблемой законодательство в определённых случаях осуществляет защиту граждан, организаций, чьи права и интересы были нарушены.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты и иные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учётом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ] // Российская газета. 2009. 21 января.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 3. Ст. 5.
5. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 50. Ст. 8.
6. О Правилах дорожного движения: Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 27. Ст. 3280.
7. Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерство внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 10.
8. Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского

освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством от 26.06.2008 № 475: Постановление Правительства РФ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 43. Ст. 4311.

#### Судебная практика

1. Решение по административному делу № 5-394/2017 судебного участка № 1 Саратовского областного суда от 07.06.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>
2. Решение по административному делу № 3-490/2017 судебного участка № 4 Чегемского областного суда от 29.05.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>
3. Решение по административному делу № 5-210/2017 судебного участка № 3 Североуральского областного суда от 07.06.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>
4. Решение по административному делу № 5-149/2017 судебного участка № 1 Нижегородского областного суда от 07.06.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>
5. Решение по административному делу № 5-266/2017 судебного участка № 3 Чегемского областного суда от 07.06.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>

#### Литература

1. Административная практика ГИБДД в России // Статистические сборники НИЦБД ГИБДД МВД России. М., 1992-2015.
2. Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2015. 235 с.
3. Базылев Б.Т. Административное право. СПб., 2014. 198 с.
4. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебное пособие. М.: Норма-Инфра, 2014. 230 с.

5. Бахрах Д.Н. Административное право России. М., 2013. 201 с.
6. Боннер А.П. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М., 2014. 196 с.
7. Денисенко В.В., Позднышов А.Н., Михайлов А.А. Административная юрисдикция органов внутренних дел: Учебник. М., 2012. 215 с.
8. Дихтиевский П.В., Административное право России: Учебник для вузов. М., 2013. 179 с.
9. Дмитриев С.Я. Проблемы организации дорожно-патрульной службы: учебник. – М.: Спарк, 2015. 211 с.
10. Дмитриев С.И. Дорожно-патрульная служба: Пособие для сотрудников ГИБДД. – М.: Спарк, 2015. 223 с.
11. Еропкин М.И. О классификации мер административного принуждения // Государство и право. 2014. № 10. С. 52–56.
12. Карпачев В.Г. Административное принуждение, административная ответственность. М., 2012. 260 с.
13. Каплунов А.И. Применение и использование сотрудниками милиции огнестрельного оружия: теория и практика: Монография / под ред. В.П. Сальникова. СПб.: С.-Петербург. ун-т МВД Росси, 2015. 274 с.
14. Кареева-Попелковская К.А., Костенников М.В., Куракин А.В. Административное пресечение в деятельности полиции. М., 2013. 190 с.
15. Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации. М., 2014. 300 с.
16. Крамник А.Н. Административно-правовое принуждение. Минск, 2015. 267 с.
17. Макарейко Н.В., Никифоров М.В., Скляр И.А. Административное принуждение в России: Учебное пособие / под ред. И.А. Склярова. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2014. 98 с.
18. Панова И.В. Производство по делам об административных правонарушениях. Саратов, 2013. 186 с.

19. Прудников В.В. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (уголовно-правовые аспекты). Краснодар, 2014. 290 с.
20. Пучнин А.С. Принуждение и право: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 115 с.
21. Юридическая энциклопедия: словарь / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2014. 324 с.
22. Якуба О.М. Административная ответственность: учебное пособие. М.: Юридическая литература, 179 с.