

4. *Постановление* Правительства Российской Федерации от 7 октября 2016 г. № 1019 «О техническом регламенте о безопасности химической продукции» [Электронный ресурс] // Техэксперт. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>.

5. *ГОСТ Р 50587–93*. Паспорт безопасности вещества (материала). Основные положения. Информация по обеспечению безопасности при производстве, применении, хранении, транспортировании, утилизации. Введ. 1994–07–01. Москва: Издательство стандартов, 1993. 36 с.

6. *ГОСТ 30333–2007*. Паспорт безопасности химической продукции. Общие требования. Введ. 2009–01–01. Москва: Стандартинформ, 2008. 8 с.

7. *Старикова Е. Н.* Паспорт безопасности химической продукции в России в рамках внедрения рекомендаций ООН–СГС / Е. Н. Старикова, А. М. Ляшик, Е. С. Сударкина // Актуальные научные и научно-технические проблемы обеспечения химической безопасности России: материалы III Российской конференции с международным участием. Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2016. С. 112.

8. *О совершенствовании* деятельности Информационно-аналитического центра по безопасности веществ и материалов [Электронный ресурс]: приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 июня 2014 г. № 963 // Техэксперт. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>.

9. *Р 50.1.102–2014*. Составление и оформление паспорта безопасности химической продукции. Введ. 2015–06–01. Москва: Стандартинформ, 2015. 36 с.

10. *Сударкина Е. С.* Регистр ПБ как средство обеспечения потребителей качественной информацией / Е. С. Сударкина, А. М. Ляшик, А. А. Юрасова // Компетентность. 2013. № 7. С. 24–27.

УДК 378.14.015.62

В. Н. Жирнова, Е. В. Кононенко

V. N. Zhirnova, E. V. Kononenko

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург*

*Ural Federal University named after the first
President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg*

zhirnovavn@gmail.com

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАНДАРТОВ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ COMPARATIVE ANALYSIS OF STANDARTS IN THE FIELD OF PROJECT MANAGEMENT

***Аннотация.** Успешное функционирование проектно-ориентированных компаний предполагает необходимость использования международных и национальных стандартов с целью разработки методологии управления проектами.*

***Abstract.** Successful functioning of the project-oriented companies requires the use of the international standards in order to develop a methodology for project management.*

Ключевые слова: проектное управление; стандарт; методология управления проектами.

Keywords: project management; standart; methodology for project management.

Актуальность проблемы обоснована сложным выбором для проектно-ориентированной организации подхода и, соответственно, международного стандарта, являющихся основой для разработки основных решений корпоративной методологии управления проектами.

В настоящее время одним из самых прогрессивных подходов к ведению бизнеса является управление проектом. Управление проектом представляет собой методологию организации, планирования, руководства, координации человеческих и материальных ресурсов на протяжении всего жизненного цикла проекта, направленного на эффективное достижение его целей путем применения современных методов и технологий управления [1, с. 27].

Для большинства проектно-ориентированных компаний при ведении проектов важной задачей является разработка корпоративной методологии управления проектами, определяющей основные понятия, принципы, механизмы и процессы функционирования корпоративной системы управления.

Разрабатывая основные решения корпоративной методологии управления, компании опираются на существующий опыт, сконцентрированный в профессиональных стандартах управления проектами. Число стандартов, которые определяют те или иные аспекты управления проектами, насчитывается несколько десятков.

В данной статье рассмотрены наиболее распространенные стандарты в области управления проектами, на которые при выборе основы для формирования корпоративной методологии управления проектами большинство российских и зарубежных компаний останавливают свой выбор: *PMBoK 2013, ISO 21 500:2012, ISO 10006:2003*.

Руководство к своду знаний по управлению проектами PMBoK является базовым стандартом PMI (*Project Management Institute*) по управлению проектами, а также наиболее известным стандартом управления проектами. Признан национальным стандартом Американским национальным институтом по стандартам (ANSI). В данный момент действует 5-е издание PMBoK, выпущенное в июле 2013 года. В нем приведены руководящие указания по управлению отдельными проектами и определены концепции, связанные с управлением проектами, а также описаны пять групп процессов и девять областей знаний [2, с. 1]. На основании этого стандарта производится сертификация специалистов в области управления проектами, в том числе в России (ассоциацией СОВНЕТ, организацией PM Expert). В стандарте дана общая схема управления качеством проекта, помогающая специалистам в области управ-

ления проектами, обеспечивая их знаниями как уникальными для управления проектами. Однако, несмотря на все достоинства стандарта, в нем не предусмотрены требования для частных случаев, а также не заложены принципы осуществления любого проекта в целом.

Стандарт ISO 21500:2012 является первым стандартом ISO (*International Organization for Standardization*) по управлению проектами. Стандарт представляет общее руководство для понятий и процессов управления проектами, которые имеют существенное влияние на достижение результатов проектов [3, с. 2]. Процесс создания стандарта был инициирован Британским институтом стандартов, разработан проектным комитетом ISO/PC 236 «Управление проектами». Базовой моделью стандарта является руководство РМВоК. Ранее стандарт ISO 21500:2012 практически дублировал руководство РМВоК, однако в действующем на текущий момент стандарте, вступившем в силу с сентября 2012 года, можно выделить одно принципиальное новшество – наличие отдельного процесса «Заинтересованные лица и изменения». Соответственно в стандарте, в отличие от РМВоК, описаны десять областей знаний. Стандарт применим для целей сертификации, в основном применяется для согласования с сопутствующими международными стандартами, такими как ISO 10006:2003.

Стандарт ISO 10006:2003 является основополагающим документом из серии стандартов, подготовленных техническим комитетом ISO/TC 176 «Управление качеством и обеспечение качества» Всемирной федерации национальных органов стандартизации (члены ISO). Данный стандарт охватывает десять групп процессов управления проектом: первая группа представляет процесс разработки стратегии, который фокусирует проект на удовлетворение потребностей заказчика и определяет направление хода работ; вторая группа охватывает управление взаимосвязями процессов; остальные восемь групп – это процессы, связанные с проектным заданием, сроками, затратами, ресурсами, кадрами, информационными потоками, риском и материально-техническим снабжением (закупками). Стандарт ориентирован на проекты самого широкого спектра – малые и крупные, краткосрочные и долгосрочные, для различных окружающих условий. Он безотносителен к типу проектируемого продукта (включая технические средства, программное обеспечение, полуфабрикаты, услуги или их сочетание) [4, с. 1]. Это означает, что заложенные в нем рамочные требования требуют последующей адаптации данного руководства к конкретным условиям разработки и реализации отдельного проекта. К тому же стандарт не может быть использован для целей сертификации.

При формировании методологической базы и выборе подхода управления проектами, необходимо учитывать существующую в компании методику управления проектами, характеризующимися такими параметрами как: доля проектов в бизнесе, характер реализуемых проектов, уровень зрелости существующей системы управления проектами, уровень подготовки и менталитет сотрудников компании, наличие и уровень информационных технологий. Однако самое главное необходимо определиться со стандартом, который бы заложил основу для формирования корпоративной методологии управления проектами.

Основными сравнительными критериями, влияющими на выбор стандарта в качестве основы методологии управления проектами, как правило, являются: использование в качестве руководства; процессы, описываемые стандартом; охват стандарта; наличие перевода на русский язык; особенности, основные преимущества и недостатки.

Для более полного понимания, каким стандартом уместнее руководствоваться компаниям при составлении корпоративной методологии управления проектами, проведем анализ описанных выше стандартов в области управления проектами на основе выработанных критериев. В таблице представлены результаты проведенного анализа.

Сравнительная таблица стандартов в области управления проектами

Критерий	РМВoК 2013	ISO 21500:2012	ISO 10006:2003
1	2	3	4
Тип стандарта	Национальный стандарт США; используется мировым сообществом	Международный стандарт	Международный стандарт
Область применения (в том числе с точки зрения управления качеством)	Управление проектами различных видов в любых отраслях	Может быть использован любым типом организации, включая публичные, частные; применительно к любому типу проектов безотносительно к их сложности, размеру, длительности	Ориентирован на проекты широкого спектра (малые и крупные, краткосрочные и долгосрочные и безотносительно к типу проектируемого продукта)
Охват стандарта	Девять областей знаний: <ul style="list-style-type: none"> • управление интеграцией; • управление содержанием; • управление сроками; • управление стоимостью; • управление качеством; 	Десять областей знаний: <ul style="list-style-type: none"> • управление интеграцией; • управление стейкхолдерами; • управление содержанием; • управление ресурсами; • управление сроками; 	Одна область знаний: <ul style="list-style-type: none"> • управление качеством проекта

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> • управление человеческими ресурсами; • управление коммуникациями; • управление рисками; • управление поставками 	<ul style="list-style-type: none"> • управление стоимостью; • управление рисками; • управление качеством; • управление закупками; • управление коммуникациями 	
Процессы, описываемые стандартом	<ul style="list-style-type: none"> • Группа процессов инициации; • группа процессов планирования; • группа процессов исполнения; • группа процессов мониторинга и управления; • группа завершающих процессов 	<ul style="list-style-type: none"> • Группа процессов инициации; • группа процессов планирования; • группа процессов исполнения; • группа процессов мониторинга и управления; • группа завершающих процессов 	<ul style="list-style-type: none"> • Группа процессов разработки стратегии; • группа управления взаимосвязями процессов; • процессы, связанные с проектным заданием, сроками, затратами, ресурсами, кадрами, информационными потоками, риском и материально-техническим снабжением (закупками)
Использование в качестве руководства	Рекомендуется как руководство по управлению проектами	Является руководством для понятий и процессов управления проектами	Не является руководством по управлению проектами
Использование для Сертификации	Используется для целей сертификации	Используется для целей сертификации	Не может быть использован для целей сертификации
Управление качеством проекта	Управление качеством проекта включает три основных процесса: планирование, обеспечение, контроль качества	Управление качеством проекта включает три основных процесса: планирование, обеспечение, контроль качества	Стандарт посвящен улучшению менеджмента качества процессов управления проектами, описывает требования к каждому процессу, выдвигаемые системой менеджмента качества организации
Наглядность с точки зрения управления качеством	Множественное графическое сопровождение	Визуализация основных положений по управлению качеством. Нет графического сопровождения	Нет графического сопровождения, касающегося непосредственно менеджмента качества проекта
Наличие перевода на русский язык	Имеется	Имеется	Имеется
Особенности	Раскрытие методики ведения аналитических работ, прототипирование, итеративность, применение систем	Особое внимание уделяется качеству конечного продукта проекта. Описания продуктов вносят ясность в оценки сроков, ресурсов и качества	Предполагает разработку и внедрение системы управления информацией; анализ и архивирование лучших практик до закрытия проекта

1	2	3	4
	искусственного интеллекта, ведение журнала проблем, позволяющего отслеживать динамику в управлении качеством проекта		
Преимущества	<ul style="list-style-type: none"> • Концепция и defacto стандарт; • ориентация на процессы; • возможность управления ЖЦП, программами и портфелями проектов через процессы; • определение вводных ресурсов, инструментов, методик и результатов, в том числе и для подсистемы управления качеством проекта; • дает четкое определение понятию качество проекта 	<ul style="list-style-type: none"> • Ориентация на процессы; • возможность управления ЖЦП, программами и портфелями проектов через процессы; • определение вводных ресурсов, инструментов, методик и результатов, в том числе и для подсистемы управления качеством проекта; • дает четкое определение понятию качество проекта 	<ul style="list-style-type: none"> • Устанавливает руководящие принципы по элементам системы качества, концепциям и практическим процедурам, реализация которых важна для качества и которые оказывают воздействие на его достижение при управлении проектами; • ключевыми являются процессы измерения и анализа, а также процесс постоянного совершенствования
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> • Сложность применения для небольших проектов; • потребность в адаптации к области применения, размеру и сфере деятельности проекта, времени, бюджету и ограничениям по качеству 	<ul style="list-style-type: none"> • Сложность применения для небольших проектов; • потребность в адаптации к области применения, размеру и сфере деятельности проекта, времени, бюджету и ограничениям по качеству 	<ul style="list-style-type: none"> • Ограничивает развитие описания продукта проекта; • не позволяет определить стадии проекта; • отсутствие конкретных направлений действия; • рекомендует применять к менеджменту качества общие принципы качества и не выделяет отличительные особенности управления качеством именно проекта, следовательно, не дает четких указаний пользователю стандарта

Представленная сравнительная таблица позволяет сделать вывод о том, что каждый из анализируемых стандартов рассматривает управление проектами и их качество с различных точек зрения, что обуславливает наличие как преимуществ, так и недостатков у каждого стандарта. В связи с этим невозможно однозначно определить, какой из представленных стандартов лучше, а какой хуже. Поэтому в качестве основы для формирования методологии корпоративной системы управления проектами, необходимо использовать

комбинированный подход с использованием ключевых преимуществ существующих стандартов.

В случае разработки совершенно нового стандарта для формирования основных принципов управления на уровне проекта, обучения персонала и формирования общей терминологии в Компании наиболее информативным и удобным в применении будет стандарт РМВоК, Потребитель РМВоК получает готовую инструкцию к применению, которая может быть задействована в проекте любого вида и размера. Более того, РМВоК не противоречит национальным стандартам Российской Федерации, что делает возможным их совместное использование.

В целях повышения качества результативности проекта, имеющего определенный опыт, следует обратиться к стандарту ISO 10006:2003.

Список литературы

1. Мазур И. И. Управление проектами: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации» / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге. Москва: Омега-Л, 2010. 960 с.

2. *Руководство* к своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВоК). Американский национальный стандарт ANSI/PMI 99–001–2013. 5-е изд. Project Management Institute, Inc, 2013. 397 с.

3. *ISO 21500:2012*. Guidance on project management. Режим доступа: <http://www.projectprofy.ru>.

4. *ISO 10006:2003*. Quality management systems – Guidelines for quality management in projects. Режим доступа: <http://www.projectprofy.ru>.

УДК 658

Н. К. Казанцева, О. А. Вишневецкая, Г. А. Ткачук

N. K. Kazantseva, O. A. Vishnevskaya, G. A. Tkachuk

***ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург
Ural Federal University named after the first
President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg
nkazan@yandex.ru, olia_vishnia@mail.ru, g.a.tkachuk@urfu.ru***

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ В КИТАЕ

MANDATORY CERTIFICATION IN CHINA

Аннотация. Китай является второй экономикой мира и крупнейшим импортером и экспортером продукции. Сведения о системе обязательной сертификации, действующей в Китае, и распространяющейся как на произведенную в Китае, так и на введенную продукцию в Китай весьма актуальны. В статье рассмотрены основные положения системы обязательной сертификации, действующей в Китае.