

гося, а как средство решения задач профессиональной деятельности. В преподавании психологии как базовой дисциплины воссоздаются реальные профессиональные ситуации и отношения, таким образом, в ходе анализа ситуаций, деловых и учебных игр, будущие педагоги формируются как субъекты профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение. М.: исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. 75 с.

2. Новикова Г.В. Майдокина Л.Г. Развитие субъектности будущего педагога // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. №3. 2011, июль – сентябрь. С.60–67.

3. Ильин Е.П. Психология для педагогов. СПб.: Питер, 2012.

УДК 159.923

Павлова А.М.

ИЗУЧЕНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Аннотация. В статье рассматривается проблема человеческого капитала представителей различных социально-трудовых систем в условиях экономических трансформаций. Использование междисциплинарного подхода к оценке динамики структурных составляющих человеческого капитала позволит установить культурные, образовательные, социальные, психологические и другие аспекты его накопления и реализации.

Ключевые слова: человеческий капитал, социально-трудовые системы, экономические трансформации, междисциплинарный подход.

Изучение динамики качественных составляющих человеческого капитала как главного фактора социально-экономического развития страны позволяющей ориентировать процесс накопления и использования человеческого капитала на решение проблемы обеспечения устойчивых темпов экономического роста. До сих пор не существует четких общепризнанных трактовок данного понятия, а его измерение часто сводится к узкой оценке экономической результативности.

Научно обоснованное решение данной проблемы возможно на основе преодоления следующих противоречий:

– между социально обусловленной потребностью в прогнозе трудового поведения населения на основе оценки человеческого капитала и недостаточной разработанностью процедур измерения и оценки его качества на микро- и макроуровнях социально-демографических систем;

– между научно обусловленной потребностью в определении феноменологии и структуры человеческого капитала и недостаточной разработанностью проблемы внутри- и межсистемного взаимодействия трудового поведения населения с современным социально-трудовым пространством.

В связи с этим проблема исследования заключается в комплексном междисциплинарном подходе к разработке методологии и методики оценки динамики качественных составляющих человеческого капитала социально-демографических систем в условиях экономических трансформаций.

В стратегии социально-экономического развития России до 2020 года в качестве важнейшей задачи обозначено создание национальной инновационной системы. В данном контексте соответствие человеческого капитала поставленной задаче становится важнейшей предпосылкой и условием развития экономики. В научном плане актуализация данной проблемы требует междисциплинарной разработки и обоснования теоретико-методологических основ и методического инструментария измерения и оценки динамики качественных изменений человеческого капитала.

Научная значимость результатов и приращения знаний определяется созданием теоретико-методологического и методического аппарата оценки влияния качественных и количественных изменений человеческого капитала на макроэкономическую динамику с дальнейшим использованием полученных результатов при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития.

Новизна поставленной задачи состоит в методологическом обосновании и методическом построении оценки динамики структурных составляющих человеческого капитала на основе использования междисциплинарного подхода, основанного на учете социальных, демографических, психологических, трудовых, образовательных составляющих в динамике структурного изменения человеческого капитала. Использование вышеназванного методологического подхода обусловлено необходимостью комплексной оценки функциональных возможностей человеческого капитала в условиях депопуляции населения и роста его миграционной активности,

с одной стороны, и необходимости реализации стратегии социально-экономической модернизации экономики — с другой, что выдвигает на первый план исследования проблему прогнозирования не только количественных, но и качественных характеристик населения как носителя человеческого капитала

Использование полученных научных результатов позволит оптимизировать управляющее воздействие при стратегировании социально-экономического развития территорий различного уровня и повысить результативность проводимой социально-экономической политики.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: структурно-системный подход к социально-психологическим и психологическим ресурсам и потенциалу человека, теория человеческого капитала, теории прогнозирования, концепции профессионального становления и развития личности, концепция модернизации профессионального образования на основе компетентностного подхода, синергетический подход к изучению образовательных систем (В.И. Андреев, В.И. Аршинов, В.Г. Виненко, С.П. Курдюмов, Г.Н. Сериков, Н.М. Таланчук и др.), ресурсный подход к проектированию образовательного процесса (А.М. Кондаков, М.В. Левит, И.Д. Проскуровская и др.).

Изучению подлежат представители социально-демографических групп — носители человеческого капитала с их особыми функциями, мотивационными установками, социальной и психологической готовностью к усвоению и реализации инноваций. Данный подход включает культурные, образовательные, социальные, психологические и другие аспекты накопления и реализации человеческого капитала.

В разных странах проводятся теоретические и эмпирические исследования влияния человеческого капитала на объёмы производства, доходы населения и темпы их роста. Например, известны работы П. Аньона, Г. Беккер, Р. Барро, Э. Денисона, Д. Уэйл, Р. Холла, Ч. Джонса, Ф. Каселли, Г. Мэнкью, К. Мэрфи Г. Пери, П. Ромера, Г. Тондл, М. Тодаро, Л. Туроу, и других. Р. Барро на эмпирических данных показал положительное влияние накопленного человеческого капитала на темпы экономического роста (известная «регрессия Барро»). Г. Беккер, Э. Глазер, К. Мэрфи выявили положительное влияние концентрации человеческого капитала на производительность труда и описали механизм его влияния. Установлено значительное влияние человеческого капитала на экономический рост. Р. Солоу, Г. Бадингер и Г. Тондл сконцентрировали внимание на эндогенных факто-

рах экономического роста в 128 регионах ЕС и эмпирически подтвердили существование положительной взаимосвязи роста доходов населения с накоплением физического и человеческого капитала. П. Ромер установил, что человеческий капитал является главной предпосылкой инновационной активности, а также способствует адаптации технологических достижений других стран (обеспечивает технологическое заимствование).

Заметный вклад в развитие теории и методологии исследований человеческого капитала внесли советские и российские ученые А. Баранов, В. Басов, В. Гимпельсон, А. Добрынин, С. Дятлов, Р. Капелюшников, С. Струмилин, И. Соболева, И. Тульчинский, Т. Штерцер, И. Харченко, Е. Цыренова, Е. Янжул и многие другие. В частности, А. Комарова и О. Павшок показали влияние человеческого капитала на экономический рост в России, эмпирически подтвердив наличие положительной связи между уровнями образования населения регионов России и темпами роста реальных доходов.

На современном этапе проблема человеческого капитала анализируется в следующих аспектах: экономическом (человеческий капитал, трудовой потенциал и пр.) (С.А. Дятлов, Е.В. Ленский, Э.М. Либанова, Е.А. Паллий); социально-организационном (человеческие ресурсы) (Ж.-М. Галль, В.А. Дятлов, А.А. Лобанов, В.В. Травкин), социально-экологическом (общая жизнеспособность, жизненный потенциал) (Н.Н. Авдеева, И.И. Ашмарин), социально-психологическом (личностный потенциал, личностные ресурсы) (А.М. Боднар, А.А. Деркач, Г.М. Зараковский, С.А. Заруцкий, Г.Л. Смолян, Г.Н. Солнцева, Г.Б. Степанова и др.).

В психологии проблема целостного рассмотрения внешних и внутренних ресурсов в организации различных видов деятельности затрагивалась в работах таких ученых, как Б.Г. Ананьев, Т.И. Артемьева, Л.А. Головей, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн. Важнейшая детерминирующая функция сферы потенциального в развитии личности, служащая источником смыслообразования, временной перспективы, отмечалась также А.Н. Леонтьевым, Л.И. Божович, Е.М. Борисовой.

В настоящее время разработка общих закономерностей формирования в процессе деятельности потенциальной сферы личности осуществляется при изучении адаптационного потенциала (А.Г. Маклаков), творческого потенциала (Д.Б. Богоявленская, А.А. Деркач, Я.А. Пономарев, Е.Л. Яковлева), интеллектуального потенциала (Ж.А. Балакшина, В.Н. Дружинин, Л.Н. Кулешова, Е.Ф. Рыбалко, Т.В. Прохоренко, М.А. Хо-

лодная), управленческого потенциала (Т.Р. Гребенюк, Т.Р. Лепеха, В.Н. Марков, Г.А. Соловейчик, А.Г. Шмелев).

В зарубежной психологии пристальное внимание уделяется теориям ресурсосбережения: консервации ресурсов (COR-теория) (S. Hobfall), социальной поддержки (social support) (I. Sarason, V. Sarason, G. Pierce), идентификации ресурсов (resources inventory) (K. Matheny), буферной гипотезы (buffering hypothesis) (H. Spiegel, D. Spiegel), модель адекватного использования ресурсов (resource-congruence model) (P. Wong) и др. К числу активно развивающихся подходов в русле позитивной психологии относятся подход К. Петерсона и М. Селигмана, где личностные ресурсы рассматриваются в терминах сил характера и базовых добродетелей, а также подход К. Рифф в терминах психологического благополучия как показателя адекватного использования личностных и иных ресурсов.

Несмотря на многообразие работ по проблеме человеческого капитала, необходимо отметить их разобщенность, отсутствие концептуального единства, что не позволяет в настоящее время сделать данное понятие инструментом решения прикладных задач.

В связи с этим возникает необходимость в формировании целостной научной концепции взаимосвязи человеческого капитала и экономического роста в условиях модернизации экономики России на основе использования междисциплинарного подхода, основанного на учете социальных, психологических, трудовых, образовательных составляющих в динамике структурного изменения человеческого капитала.

УДК 159.9 316.6

Подшивалкина В.И., Духопельникова В.Ю.

К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И МОБИЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы профессионального самоопределения и профессиональной мобильности студентов, обусловленные как внутренними мотивами, так и внешними факторами: государственной политикой, требованиями рынка, профессиональной средой и общественным мнением. Описаны типологические особенности поведения студентов в образовательном пространстве и востребованных специалистов на рынке труда. Показана востребованность профессиональной мобиль-