

Акимова О. Б. Заметки об учебной речи студентов / О. Б. Акимова // Научный диалог. – 2014. – № 3 (27) : Психология. Педагогика. – С. 133–139.

УДК 378.147:811.161.1'276.6

Заметки об учебной речи студентов

О. Б. Акимова

Предпринята попытка дать определение понятию «учебная речь студента», соотносимому с самостоятельно подготовленным и представленным в устной или письменной форме ответом учащегося на вопросы преподавателя по материалу учебной дисциплины. Излагаются результаты анализа данных, которые были получены в ходе опроса студентов вуза, проведенного в форме эссе. Отмечено, что не только студенты, но и преподаватели не имеют ясного представления об объеме понятия «учебная речь студента» и не уделяют должного внимания такой речи. Сообщается, что в словарях педагогических терминов отсутствует соответствующее терминологическое сочетание. Предлагается авторский вариант описания данного феномена. Подчеркивается, что учебная речь студента способствует формированию коммуникативной компетенции будущего специалиста. Предлагаются критерии оценки учебной речи студента. Она может быть охарактеризована по содержанию; по степени подготовленности; по источнику высказывания; по степени развёрнутости мысли; по степени самостоятельности высказываемых суждений; по возможности использования информационно-компьютерных технологий. Приводятся факторы и условия, влияющие на качество ответа студента: вид учебного занятия, отсутствие опыта публичного выступления, личностные особенности преподавателя и выступающего студента и др.

Ключевые слова: речь педагога; учебная речь студента; критерии оценки учебной речи студента; подготовка студента вуза к речевой коммуникации в профессиональной среде; коммуникативная компетенция.

Умение общаться в профессиональной сфере относится к числу качеств, имеющих значение для представителей самых разных

специальностей. Формирование коммуникативной компетенции будущего специалиста является актуальной проблемой современного образования, решение которой важно для каждого человека и для общества в целом. Коммуникативная компетенция – это элемент профессиональной компетентности. Она характеризуется уровнем приобретенных речевых навыков и умений, обеспечивающих соответствующее ситуации вербальное и профессиональное поведение. Коммуникативная компетенция рассматривается как готовность воспринимать другого человека и устанавливать с ним контакт, как способность ставить и решать определенные типы профессиональных коммуникативных задач: определять цели и стратегии коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнеров, менять по мере необходимости собственные речевые тактики и стратегии [Аболина и др., 2012]. Задачу формирования этой компетенции в определённой мере можно решить в рамках образовательного процесса в высшем учебном заведении.

Нами был проведен опрос магистрантов Уральского государственного лесотехнического университета. Им было предложено написать эссе-рассуждение (из личного опыта студента) на тему «Учебная речь студента» либо письменно ответить на вопрос «Как вы думаете, должна ли быть учебная речь студента как особый вид профессиональной речи». Большая часть учащихся выбрали первый вариант задания.

Как показывает опрос, студенты высших учебных заведений часто считают, что образцом для подражания является речь преподавателя, которая, согласно их предположениям, отвечает основным требованиям правильной профессиональной речи по разным критериям:

- орфографическая и пунктуационная грамотность (если речь идёт о письменной форме речи);
- выразительность, образность и разнообразие конструкций речи;
- логичность (структурированность) и доказательность речи;

– способность педагога произнести подготовленный текст наилучшим образом (студенты считают ее специфической особенностью речи преподавателя).

Характеризуя профессиональную речь преподавателя, студенты, конечно, отмечают не все её важные свойства, а лишь те, которыми они сами обладают в меньшей степени. Студенты оценивают свою речь на учебных занятиях разных форм как далекую от идеала. Трудности в профессиональном общении они обнаруживают прежде всего на зачётах и экзаменах, когда ответственность за произносимое лежит именно на них. Студенты указывают на трудности, связанные с использованием терминов, а на особенности собственной устной речи не обращают внимания (соблюдение орфоэпических, акцентологических, стилистических и других норм в представленных эссе студенты не отметили).

Для становления будущего специалиста-профессионала овладение хорошей, эффективной профессиональной речью должно стать обязательным условием обучения в вузе. Немаловажную роль в этом должна сыграть так называемая учебная речь студента, которую можно назвать *квазипрофессиональной*. Наш многолетний опыт работы в высших учебных заведениях показывает, что преподаватели не уделяют должного внимания учебной речи студента. Определённая трудность в характеристике этого понятия объясняется тем, что в словарях педагогических терминов нет соответствующего терминологического сочетания [Педагогический словарь..., 2008; Профессионально-педагогические понятия..., 2005; Современный словарь..., 2001].

Не претендуя на исчерпывающее описание феномена учебной речи студента, представим наше понимание термина.

1. Учебная речь студента реализуется в виде самостоятельно подготовленного и представленного в устной или письменной форме ответа на вопросы преподавателя по материалу учебной дисциплины.

2. В учебном процессе задействованы два участника образовательного процесса – преподаватель и студент; их функции в педа-

гогическом общении различаются. Цель учебной речи студента – продемонстрировать приобретённые знания и выработанные через систему специальных упражнений и заданий навыки, умения и компетенции. Функция преподавателя – найти и воплотить наиболее целесообразный и уместный образ говорящего / оратора (рассмотрение этого аспекта учебной речи может стать предметом другой статьи).

3. Учебная речь студента должна быть информативной и аргументированной; ответ должен быть терминологически богат, логически выстроен, подкреплён примерами. Содержание учебной речи основывается, в первую очередь, на учебных текстах (тексты учебников, учебных и учебно-методических пособий), а также на научных текстах (монографиях, научных статьях), знание которых наряду с умением излагать материал студент должен продемонстрировать в своём ответе. От содержания учебной дисциплины во многом зависит запас профессиональной лексики студента. Некоторые студенты написали в эссе, что им тяжело даётся овладение профессиональной лексикой по разным причинам: из-за непонимания значения термина; из-за редкого использования термина не только студентами, но и преподавателями; из-за многозначности некоторых терминов; часть студентов сослались на личные психологические трудности, связанные с запоминанием терминов и боязнью их неправильного применения. Всё отмеченное влияет не только на учебную речь студента, но и на процесс взаимопонимания студента и преподавателя.

4. Учебная речь (ответ) является способом проверки знаний, поэтому представляется обязательным и значимым этап подготовки: студент должен осмыслить учебный материал (лекционный или изложенный в пособии), запомнить и многократно проговорить его, подобрать и изучить дополнительную литературу, выделить наиболее трудные для понимания моменты, подготовить вопросы преподавателю, написать варианты ответа, если это необходимо. Но именно на эту сторону общения студента и преподавателя обучающиеся об-

ращают внимания, к сожалению, меньше всего. Как показал анализ проведённого опроса студентов, многие из них считают, что определяющая роль в проведении учебных занятий принадлежит преподавателю, поскольку он отвечает за содержание занятия: определяет структуру занятия, логику его построения, разрабатывает систему вопросов и заданий. Поэтому студент во многом снимает с себя ответственность за подготовку к занятию.

5. Не менее ответственным этапом является исполнительский этап речевой деятельности, а именно *произнесение текста*, если на занятии предусмотрена устная форма общения преподавателя со студентом, или *написание текста*, если это письменная форма учебной речи.

Студенты отметили следующие факторы, влияющие на качество подготовки и произнесения ответа: а) вид занятия, на котором требуется проявление исследовательской самостоятельности студента: практическое или семинарское занятие, экзамен или зачёт; подготовка сообщений на заданную тему; написание реферата; задания на обобщение изученного учебного материала; б) отсутствие опыта публичного выступления и боязнь аудитории; в) состав аудитории, перед которой студент должен выступать: по признанию студентов, перед своими товарищами им выступать труднее всего; г) личностные особенности преподавателя (слишком требовательный, резко реагирует на допущенные студентом ошибки, допускает некорректные шутки и др.); д) личностные особенности выступающего студента (неуверенность в собственных знаниях, неумение структурировать ответ и др.).

6. Учебная речь студента должна отвечать ряду требований. Важными ее признаками студенты называют соответствие нормам литературного языка, принятому речевому этикету, коммуникативную целесообразность; определяющим признаком учебной речи большинство студентов назвали обилие терминов. Однако столь узкое ее понимание мы считаем неверным. Такие важные, на наш

взгляд, признаки учебной речи, как логичность, ясность, доказательность, остались за рамками рассуждения обучающихся, как и коммуникативно-стилевые типы научного текста (академический, учебный, научно-популярный, научно-информационный и научно-справочный).

7. Учащиеся и преподаватели, на наш взгляд, должны знать, что учебная речь студента может быть охарактеризована с разных позиций:

– **по содержанию** – полные / неполные ответы, аргументированные / неаргументированные, с самостоятельно подобранными примерами / с примерами из прослушанной лекции / без примеров, грамотные / безграмотные;

– **по степени подготовленности** – полностью подготовленные (дома или в аудитории), частично подготовленные (поверхностные), неподготовленные;

– **по источнику высказывания** – устные / письменные ответы на основе готового прочитанного или услышанного текста (например, с использованием прочитанной части учебника или на материале прослушанной лекции); устные / письменные ответы на основе графической или иной наглядности (с использованием самостоятельно составленных таблиц, схем, кластеров и др.); устные / письменные ответы на основе готового текста и средств наглядности;

– **по степени развёрнутости мысли** – краткие и развёрнутые ответы; развёрнутые ответы могут быть двух видов – не требующие поиска и анализа учебного материала (пересказ прочитанного параграфа, главы учебника, разбор примера и др.) и требующие поиска материала по одному или нескольким источникам (самостоятельный подбор статистических данных или иных сведений и их комментариев; сравнение теоретического или практического материала, представленного в разных источниках);

– **по степени самостоятельности высказываемых суждений** – ответы воспроизводящего характера (в основе которых лежит изло-

жение готового учебного текста – лекции, раздела учебника, статьи) и ответы продуктивного характера (которые основаны на самостоятельном поиске учебного материала);

– *по возможности использования информационно-компьютерных технологий* – ответ с самостоятельно подготовленной презентацией, если это отвечает задачам и целям учебного занятия; разумное применение материалов из сети Интернет.

Умелое использование знаний об учебной речи, её особенностях и о требованиях, предъявляемых к ней, будет способствовать совершенствованию коммуникативной компетенции и профессиональной компетентности будущих специалистов, поскольку предполагает формирование правильной оценки студентом собственного профессионального потенциала, потенциала партнера, адекватную ориентацию в ситуации и умение правильно формулировать задачи. В решении коммуникативных задач через совершенствование учебной речи студентов развивается целеустремленность и коммуникативная толерантность личности [Акимова и др., 2013].

Литература

1. *Аболина Н. С.* Формирование коммуникативной компетенции в процессе профессионального обучения / Н. С. Аболина, О. Б. Акимова // *Образование и наука : Известия Уральского отделения Российской академии образования.* – № 9. – 2012. – С. 138–158
2. *Акимова О. Б.* Когнитивный компонент толерантности в педагогическом образовании / О. Б. Акимова, Т. С. Табаченко // *Образование и наука.* – № 1. – 2013. – С. 42–58.
3. *Педагогический словарь : учебное пособие для студентов высших учебных заведений* / [В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.]; под ред В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – Москва : Академия, 2008. – 352 с.
4. *Профессионально-педагогические понятия : словарь* / сост. Г. М. Романцев, В. А. Фёдоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк ; под ред. Г. М. Романцева. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.
5. *Современный словарь по педагогике* / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2001. – 928 с.

© **Акимова Ольга Борисовна (2014)**, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой акмеологии общего и профессионального образования, декан факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (Екатеринбург), akimova_olga@isnet.ru.