

Солдатов Я. В. Некоторые аспекты земской экономической политики в начале XX века (на материалах Казанской губернии) / Я. В. Солдатов // Научный диалог. — 2014. — № 8 (32) : История. Экономика. Право. — С. 38—47.

УДК 94(470.41-25)“19”

Некоторые аспекты земской экономической политики в начале XX века (на материалах Казанской губернии)

Я. В. Солдатов

В статье анализируется опыт земских органов самоуправления в сфере выдвижения экономических инициатив как на местном, так и на общегосударственном уровнях в условиях нарастания кризисных процессов начала XX века. В начале XX века земские органы самоуправления стали активнее предпринимать политические шаги, направленные на активизацию государственной поддержки отечественного агропромышленного комплекса, обрабатывающей промышленности, на защиту их интересов на мировом рынке. Протекционистская политика правительства, нацеленная на развитие отечественной промышленности, усугубила и без того сложное положение сельского хозяйства. Решение возникших проблем без участия правительства стало невозможным. Казанское земство стало одним из центров формирования общеземского взгляда на решение подобных проблем. Отмечается, что в условиях начавшейся Первой мировой войны земства стали все активнее привлекаться государственными структурами для решения оборонных и народно-хозяйственных проблем в чрезвычайных условиях военного времени. Однако дальнейшему развитию этих экономических инициатив помешали произошедшие в нашей стране революционные трансформации 1917 года, повлекшие за собой кардинальные изменения политической и социально-экономической систем, крушение буржуазных органов местного самоуправления и государства.

Ключевые слова: земство; Первая мировая война; экономическая политика; органы местного самоуправления; Казанская губерния.

Создание в 1864 году выборных сословных органов местного самоуправления ознаменовало новый шаг в развитии российского общества и государства. По замыслу законодателя, земства создавались с целью удовлетворения «местных польз и нужд» населения его собственными силами. Однако в начале XX века в условиях зарождающегося гражданского общества эти управленческие структуры проявили способность решать не только местные, но и отчасти государственные вопросы, особенно в трудное для нашей страны военное время.

В рамках данной работы нам бы хотелось рассмотреть некоторые экономические инициативы органов земского самоуправления Казанской губернии, направленные на активизацию государственной политики в целях защиты национальных интересов.

Аграрный характер экономики Поволжья, значительный удельный вес дворянского землевладения и господство крестьянского общинного землевладения, несомненно, оказывали серьезное воздействие на аграрную политику земств. Наравне с деятельностью, нацеленной на повышение агрокультуры и производительности сельского хозяйства, земство предпринимало политические шаги, направленные на активизацию государственной поддержки отечественного агропромышленного комплекса, обрабатывающей промышленности, защиты их интересов на мировом рынке.

В 1894 году Россия и Германия заключили торговый договор, основной задачей которого являлась защита интересов нарождающейся отечественной тяжелой промышленности. С этой целью были значительно повышены таможенные тарифы на импортируемые Россией изделия немецкой тяжелой промышленности. В связи с этим поднялись цены на удобрения, сельскохозяйственные машины и орудия, ввозимые из-за границы. Германия со своей стороны ввела высо-

кие запретительные пошлины на экспортируемые Россией продукты сельского хозяйства, в частности зерновые. Эта мера, приведшая к падению цен на зерновые на внутреннем рынке, ударила по сельскохозяйственным производителям.

С другой стороны, российская индустрия, несмотря на поддержку государства, не могла удовлетворить растущий спрос отечественного рынка на промышленные товары и, в первую очередь, на сельхозтехнику. Несмотря на высокие таможенные пошлины, установленные российским правительством, за пятилетие с 1906 по 1910 гг. импорт промышленных товаров в Россию возрос на 35 %, и первое место в этом процессе принадлежало Германии. Это свидетельствовало о неэффективности проводимой правительством протекционистской политики.

Основным видом сельскохозяйственной продукции, экспортируемой Россией в Германию, была рожь. В то же время Германия была самым крупным заграничным рынком сбыта российской ржи. А главными производителями отечественной ржи были губернии средней полосы России, в том числе и Казанская, поэтому для них проблема завышенных таможенных тарифов была очень актуальна.

Для того чтобы представить местное видение этих явлений и выяснить их влияние на хозяйственную жизнь Поволжья, при Казанском губернском земстве в августе 1912 года была создана «Соединенная комиссия губернского земства и дворянства по пересмотру торгового договора с Германией». В работе комиссии принимали участие как именитые земские гласные, крупные землевладельцы кн. А. А. Крапоткин и кн. П. Л. Ухтомский, так и земские служащие – председатель Оценочно-Статистического бюро Казанской губернской земской управы В. В. Перцов и др.

В результате своей работы комиссия пришла к выводу, что действовавший более 35 лет протекционизм совершенно не оправдал возлагавшихся на него надежд. Сельское хозяйство находится в подавленном состоянии, а промышленность развивается слишком

медленно. Однако протекционизм содействовал успешному процветанию синдикатов. «Германский договор ложится непосильным бременем, главным образом на великорусское население, так как это и есть ржаная Россия; если держать коренное население и далее впроголодь, то мы доведем свой народ до неспособности носить оружие» [Крапоткин, 1915, с. 69].

Члены комиссии считали необходимым пересмотреть цели государственной экономической политики в пользу развития отечественной обрабатывающей промышленности. «Наша экономическая политика ошибочна в самой основе, так как она стремится охранять такие отрасли промышленности, которые, работая на чужом материале, не имеют корней в русской почве; между тем переработка нашего сырья, особенно продуктов сельского хозяйства, не пользуется покровительством» [Перцов, 1915, с. 35].

Для всестороннего рассмотрения этого вопроса земская общественность губернии решила обменяться мнениями со своими коллегами и созвать в Казани областной съезд земств Волжско-Камского региона по пересмотру торгового договора с Германией. Инициатива Казанского земства была положительно воспринята как земствами, так и правительственными структурами. Российская Экспортная Палата отказалась от своего намерения устроить съезд по этому вопросу в Самаре, признав за Казанским Земством приоритет в этом деле. В июне 1914 года в Казани состоялось совещание председателей губернских управ, участвующих в съезде, созванном для решения организационных вопросов, связанных с его созывом, который намечался на февраль 1915 года. В совещании участвовали 11 земств Волжско-Камского региона: Вятское, Казанское, Костромское, Московское, Нижегородское, Пензенское, Пермское, Самарское, Саратовское, Симбирское и Уфимское. Основным вопросом, выдвигаемым для обсуждения на съезде, являлось изучение влияния международного торгового договора на хозяйство местных губерний и то, каким образом местный производитель может за-

щитить свои экономические интересы. Но съезду, ввиду начавшейся мировой войны, не суждено было состояться. На состоявшемся 30 июля 1914 года при Московской Губернской Земской Управе совещании представителей губернских земств Волжско-Камского региона было постановлено отказаться от созыва съезда в связи с обстоятельствами военного времени.

Проблема развития отечественного регионального промышленного производства в условиях разгоревшейся войны прочно переплелась с задачей импортозамещения. В декабре 1914 года на 50-м очередном губернском земском собрании избрана специальная комиссия «По изысканию мер для поднятия русской промышленности», являвшаяся преемницей прежней комиссии «По пересмотру Русско-Германского торгового договора». Комиссия приступила к деятельности в феврале 1915 года. Своеобразным поводом к активизации деятельности местного земства в этой сфере послужил циркуляр МВД, предлагающий русским промышленникам приступить к изготовлению различного рода лекарственных препаратов, которых, в связи с военными действиями, крайне не хватало. В сложившейся ситуации правительство стремилось использовать организаторский потенциал органов местного самоуправления и привлечь частных предпринимателей к инвестированию в отечественную фармацевтику своих средств.

Производство фармацевтических препаратов в России было развито крайне слабо. Крупных фармацевтических предприятий почти не было. Промышленное производство фармацевтических препаратов в России стало развиваться только с конца XIX века. В 1898 году было разрешено производство сложных фармацевтических препаратов в лабораториях, на фабриках и в особых отделениях при химических заводах. Свыше 60 % всех медикаментов ввозилось в Россию из-за границы, главным образом из Германии, но после начала боевых действий импорт прекратился. В 1912 году органам земского и городского самоуправления формально было предоставлено право

открытия так называемых вольных аптек (аптеки, открытые для всего населения, с продажей лекарства по аптекарской таксе). Однако усиленная борьба владельцев аптек, боявшихся конкуренции, и поддержка их царским правительством тормозили организацию таких аптек. Они имели ограниченный ассортимент лекарств и поэтому не могли существенно влиять на улучшение медицинской помощи населению, однако сыграли прогрессивную роль.

Комиссия, пришла к выводу о необходимости проведения органами общественного самоуправления протекционистской политики по отношению к частной промышленности для стимулирования производства ею общественно значимых товаров. Главной задачей земских и иных общественных организаций в этой сфере должно было быть «поддержание частной предприимчивости и создание ей рынка, на котором она могла бы работать без риска»: «Только при наличии этого условия можно ждать от русских капиталистов затраты средств на те отрасли промышленности, которыми до настоящего времени питали нас Западная Европа, и в частности Германия» [Доклад..., 1915, с. 119].

В связи с этим Казанское земство обратилось ко всем земствам России с предложением «организоваться в Земский Союз для покупки тех товаров, потребителем которых является само Земство, и тех, по сбыту которых оно может служить посредником. В деле потребления Земство также является емким рынком для многих отраслей нашей промышленности» [Доклад..., 1915, с. 119]. Союз земств, как объединенный потребитель, своеобразный монополист, мог бы, с одной стороны, диктовать свои условия на рынке и приобретать товар на наиболее выгодных для себя условиях, а с другой стороны — заключать взаимовыгодные, долгосрочные договоры с отечественными предпринимателями на производство низкорентабельной, но общественно значимой продукции, обеспечивая долговременный устойчивый спрос на эту продукцию, покрывая, таким образом, основные рыночные риски.

Знаменитый исследователь земской деятельности Б. Б. Веселовский подверг инициативу Казанского земства жесткой критике. «Насколько можно судить по отдельным пока заявлениям, проект Казанской управы не может рассчитывать на какое-либо сочувствие в земской среде. Иначе, конечно, и не может быть <...> Казанская управа проектирует поддержку земствами промышленности в форме договоров с обязательством приобретать товары даже по цене выше рыночной. Таким образом, имеется в виду наказать потребителя вообще в пользу синдикатов, тогда как до сих пор деятельность земских сельскохозяйственных складов и т. д. вела как раз — косвенным путем — к уменьшению рыночных цен, к приведению их хотя бы в некоторое бы соответствие с ценами производства» [Веселовский, 1915, с. 659].

Так или иначе, позиция Б. Б. Веселовского представляется нам не совсем правильной. Казанское земство призывало общественное самоуправление прийти на помощь отечественному производителю путем формирования социального заказа на определенные виды фабрично-заводской продукции, не производящейся до этого времени в России, и тем самым способствовать развитию новых отраслей национальной промышленности. Тем более что с подобными предложениями выступали и другие общественные организации. В начале 1915 года Киевским съездом представителей западных земств и Московским обществом сельского хозяйства обсуждался вопрос снабжения агротехникой отечественного агропромышленного комплекса. Московское общество сельского хозяйства предлагало учредить Всероссийскую центральную организацию для закупки и распределения сельскохозяйственных машин и орудий для всей империи, которая объединила бы в себе земские, кооперативные и кредитные товарищества, переселенческие учреждения и заинтересованные города. [Земская неделя, 1916, № 21, с. 9].

В 1916 году для успешного проведения аграрной политики земства стали активно сотрудничать со Всероссийской сельскохозяй-

ственной палатой, представители которой расценивали взаимодействие с земством как новый этап в развитии своей организации. Сельскохозяйственная палата рассматривалась как база для консолидации земской деятельности в аграрной сфере [Земская неделя, 1916, № 10, с. 10]. В связи с нарастанием аграрного кризиса в феврале 1916 года состоялся Первый сельскохозяйственный съезд, а в ноябре того же года — второй, на котором в качестве товарища председателя принял активное участие казанский земец А. А. Крапоткин. Выступавшие на съезде призывали к пересмотру принципов протекционистской политики в отношении промышленности, ликвидации антагонизма, возникшего между аграрным и промышленным секторами экономики, признавали необходимость выработки программы общегосударственной экономической политики в области сельского хозяйства, основанной на его модернизации, развития путей сообщения и пищевой промышленности [Земская неделя, 1916, № 17, с. 7—8].

На региональном уровне проблема развития отечественной торговли и промышленности в условиях нарастающего общенационального кризиса нашла свое дальнейшее развитие в конце 1916 года. На чрезвычайном губернском земском собрании был заслушан доклад видного земского деятеля В. В. Марковникова. Мотивом своего выступления автор указывал то, что «за последние годы с достаточной убедительностью сказалась полная отсталость нашей страны в промышленном и торговом отношении, наша экономическая зависимость от иностранного и главным образом немецкого влияния, наше неумение в использовании обильных природных богатств нашей родины. Все это дошло до сознания не только правительства, но и русского общества, и, по общему мнению, необходимо немедленно приступить к выяснению способов и средств для экономического возрождения» [Земская неделя, 1916, № 39, с. 6].

Выступление В. В. Марковникова было далеко не случайно, его можно назвать своеобразным эталоном общественного деятеля. Он стоял у истоков земской периодической печати в Казанской губер-

нии, а с началом первой мировой войны он становится «уполномоченным управы по снабжению армии продовольствием, фуражом и предметами обмундирования». Под его руководством и при его прямом финансовом участии на территории сельскохозяйственной фермы Казанского губернского земства был построен и введен в эксплуатацию мини-завод по производству сухофруктов и овощей для снабжения действующей армии. Оборудование для завода было изготовлено учащимися учебно-ремесленных мастерских губернского земства. Стоит напомнить, что организация подобного производства на тот момент носила инновационный характер.

В. В. Марковников выступил с инициативой учреждения при Казанском губернском земстве экономического совета по делам торговли и промышленности, а также создания при губернской управе торгово-промышленного отдела, состоящего из трех подразделений: промышленного, торгового и финансово-экономического. Главной целью деятельности отдела являлось поощрение и содействие улучшению существующих и возникновению новых производств, торговых организаций и поиска выхода на межрегиональные и международные рынки. В. В. Марковников предложил план задач данной организации, где указывал на необходимость участия в ее работе «всех местных научных, общественных и промышленных сил, могущих содействовать поставленным задачам своими знанием и опытом» [Земская неделя, 1916, № 39, с. 6]. Торгово-промышленный отдел при губернской управе был учрежден в марте 1917 года 97-м чрезвычайным губернским земским собранием. Полноценной реализации высказанной инициативы помешала февральская революция и последующие за ней события.

Таким образом, большая часть земских экономических инициатив имели своей целью создание благоприятных хозяйственно-экономических условий, стимулирующих активную часть общества на производительный труд как основу личного благосостояния и благополучия российского общества в целом.

Источники

1. *Доклад* губернской управы по вопросу о мерах для поднятия русской промышленности // Постановления 89 чрезвычайного Казанского Губернского Земского Собрания. — Казань, 1915.

2. *Земская* неделя : газета. — Казань : Издательство Казанского губернского Земства, 1916. — № 10.

3. *Земская* неделя : газета. — Казань : Издательство Казанского губернского Земства, 1916. — № 17.

4. *Земская* неделя : газета. — Казань : Издательство Казанского губернского Земства, 1916. — № 21.

5. *Земская* неделя : газета. — Казань : Издательство Казанского губернского Земства, 1916. — № 39.

6. *Крапоткин А. А.* Влияние торгового договора с Германией на наше сельское хозяйство / А. А. Крапоткин // Труды Комиссии по изысканию мер для поднятия русской промышленности / Казанское губернское земство, Комиссия по изысканию мер для поднятия русской промышленности. — 2-е изд. — Казань : Тип. Губернского правления, 1915. — Вып. 1(1915). — 1915. — 116 с.

7. *Перцов В. В.* Наш торговый договор с Германией / В. В. Перцов // Труды Комиссии по изысканию мер для поднятия русской промышленности / Казанское губернское земство, Комиссия по изысканию мер для поднятия русской промышленности. — 2-е изд. — Казань : Тип. Губернского правления, 1915. — Вып. 1(1915). — 1915. — 116 с.

Литература

8. *Веселовский Б. Б.* Земское обозрение / Б. Б. Веселовский // Земское Дело. — 1915. — Т. 10. — С. 659—662.

©**Солдатов Яков Владимирович (2014)**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и связей с общественностью, ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева» (Казань), yacovsoldatov@yandex.ru.