

П. О. Манякова

P. O. Manyakova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
polinamanyakova@gmail.com*

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВЫБОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО

### FACTORS INFLUENCING THE CHOICE OF A PROFESSIONAL FUTURE

**Аннотация.** Анализируются факторы, которые оказывают наибольшее влияние на выбор профессионального будущего; описываются генетические, объективные, субъективные и личностные факторы, влияющие на него.

**Abstract.** This article analyzes the factors that have the greatest impact on the choice of the professional future, describes the genetic, objective, subjective and personal factors that affect it.

**Ключевые слова:** образ будущего, прогнозирование, профессиональное будущее, профессиональное самоопределение, факторы профессионального будущего.

**Keywords:** image of the future, forecasting, professional future, professional self-determination, factors of the professional future.

Будущее – это то, что не изведано, то, о чем многие не задумываются, живя в призме своих представлений о мире. Так и оптант, человек, находящийся в ситуации профессионального самоопределения, ищет свой путь и не понимает, насколько его выбор будет играть решающую роль в его профессиональном будущем.

Способность прогнозировать будущее, т. е. строить его образ в сознании – свойство разумного человека. Прежде чем сделать шаг, человек представляет себе его последствия, строит в сознании образ будущего – в данном случае ближайшего. Если этот шаг порождает цепную реакцию последствий (как переход через Рубикон), временной диапазон прогнозирования увеличивается [6, с. 5]. Если человек мыслит о времени в категориях неизведанных, надеясь на ряд случайных событий и ситуаций фортуны, то и прогнозирование является отдаленным. Но в любом случае, производится одна и та же мыслительная операция – создание образа будущего.

Возникает вопрос: возможно ли спрогнозировать свое профессиональное будущее? Конечно, человек имеет примерные представления о своей будущей профессиональной перспективе, но это не говорит о том, что он может это сделать в полной мере, так как существует огромное количество субъективных и объективных препятствий, которые встречаются на его пути.

Каждый человек имеет определенные ожидания и желания, и со временем все это складывается в образ будущего, который конструирует личность, основываясь на своих собственных прогностических идеях. Со временем этот образ желаемого будущего становится частью личности, как будто оно (желанное будущее) уже наступило, и в дальнейшем, если ожидания не оправдываются и происходит своего рода «ломка сценария», то личность попадает в состояние фрустрированности [1]. И очень важно понимать, что это состояние часто связано с различного рода изменениями в жизни каждого индивида. Таким образом, целью прогнозирования профессионального будущего явля-

ется самоопределение личности в постоянно изменяющемся социально-профессиональном обществе и в соответствии со своими социально-профессиональными ценностями, психофизиологическими особенностями, а также потребностями экономики [5].

В психолого-педагогической литературе рассматривается огромное количество теорий, которые описывают всевозможные факторы, влияющие на выбор профессионального будущего и жизненного пути личности. Так, зарубежный автор Э. Берн выделяет генетические факторы: состояние здоровья, наличие ряда специальных способностей, некоторые врожденные особенности нервной системы (сила, подвижность, уравновешенность нервных процессов). Несколько особняком стоят факторы, которые хотя и являются физиологически обусловленными, но по своей сути отражают, скорее, психологические и социально-психологические особенности личности – это пол и возраст [2].

На проблему выбора профессионального будущего обратили свое внимание Э. Ф. Зеер и Э. Э. Сыманюк, которые отразили в своих исследованиях факторы, мешающие полноценному прогнозированию профессионального будущего, назвав эту проблему асимметрией профессионального будущего [4].

#### *Объективные факторы:*

1. *Социально-экономические условия постиндустриального общества*, системы профессионального образования и профориентации, т. е. тенденции развития постиндустриального общества свидетельствуют об усилении его нестабильности, снижении доли трудоспособного населения в индустриальном производстве, деформации потребностей современной молодежи и вносят искажения в его профессиональное будущее.

2. *Сложившаяся в стране система профессионального образования*. Подготовка к конкретной профессии (специальности) утратила свое значение, так как по полученной профессии большинство выпускников не трудоустраиваются, а в дальнейшем неоднократно меняют освоенные виды труда.

На сегодняшний день мы также можем столкнуться с дискриминацией молодых работников. Около трети руководителей организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности указывают, что при приеме на работу отдают предпочтение людям с опытом работы и в большей степени мужчинам. Это говорит о том, что молодежи очень трудно найти работу не по своим каким-то субъективным ощущениям, а из-за скептического отношения работодателей к ней. Для девушек эта проблема стоит остро, так как работодатели не готовы оплачивать декретный отпуск или отпуск по уходу за ребенком.

3. *Отсутствие научно обоснованной системы профориентации*. Главную проблему можно определить следующим образом: сложившаяся система профориентации, трудоустройства и повышения квалификации не способствует эффективному развитию человеческого капитала [4, с. 259–260].

#### *Субъективные факторы:*

1. *Внутриличностные конфликты профессионального самоопределения личности*, порождаемые субъективными противоречиями и сопровождающиеся состояниями психической напряженности: смутным беспокойством, неудовлетворенностью собой, депрессивностью, иррациональным настроением и т. п.

2. *Рассогласования и противоречия социально-профессиональной направленности личности:*

– противоречия между социально-профессиональными ожиданиями и профессиональной действительностью, между мотивами профессионального роста, успеха

и материального благополучия, между высоким уровнем притязаний (самооценки) и самоуважением, между неосознаваемыми мотивами (стремление к власти, подчинению) и ценностными ориентациями и др.;

– противоречия между направленностью личности на достижение успеха, карьеру, высокие материальные блага и недостаточным уровнем развития социально-профессиональных способностей, качеств, психофизиологических свойств, состоянием здоровья и др.;

– несовпадение представления о своих психофизиологических достоинствах и реальных профессиональных возможностей: противоречия между Я-возможным и Я-реальным, между Я-идеальным и Я-деформированным; важнейшим конфликтообразующим фактором выступает мотив соответствия самому себе, который связан с самооценкой и обеспечивает непротиворечивость Я-образов;

– противоречия между профессиональными возможностями, потенциалом, способностями и социальными ограничениями, обусловленными возрастом, полом, этнической принадлежностью, внешностью; между необходимостью профессиональной мобильности и отчетливо выраженной возрастной ригидностью [5, с. 261].

Исследователи А. А. Деркач и В. Г. Зазыкин утверждают, что профессиональное будущее должно иметь личностный характер, проявляющийся в следующем:

– изменении мотивационной сферы личности, в которой сильнее, чем раньше, начинают находить свое отражение общечеловеческие ценности;

– возрастании умения планировать на уровне интеллекта, а затем осуществлять на практике именно те деяния, которые соответствуют духу названных ценностей;

– развитии способности мобилизовать себя на преодоление трудностей объективного характера, мешающих проявлять самостоятельность и совершать деяния в соответствии с этими ценностями;

– более объективном оценивании своих сильных и слабых сторон и степени своей готовности к новым, более сложным деяниям и ответственным поступкам [3, с. 66–67].

Таким образом, мы можем утверждать, что выбор профессионального будущего зависит от ряда факторов: от генетических факторов (состояние здоровья, наличие ряда специальных способностей, некоторые врожденные особенности нервной системы, пол, возраст), объективных факторов (социально-экономические условия постиндустриального общества, сложившаяся в стране система профессионального образования, отсутствие научно обоснованной системы профориентации), субъективных факторов (внутриличностные конфликты профессионального самоопределения личности, рассогласования и противоречия социально-профессиональной направленности личности), личностных факторов (мотивация, установка на преодоление трудностей, планирование на уровне интеллекта, объективное оценивание своих сильных и слабых сторон).

### Список литературы

1. *Бегоян А. Н.* Когнитивно-имажинативное моделирование: позитивное моделирование предстоящих событий // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сборник статей по материалам 3-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 18 февр. 2013 г. / под общ. ред. Л. М. Попова, Н. М. Швецова. Йошкар-Ола: МОСИ: СТРИНГ, 2013. С. 39–42.

2. *Браун О. А.* Факторы, влияющие на планирование жизненного пути личности [Электронный ресурс] / О. А. Браун // Современная наука. Гуманитарные науки. 2011. № 3. Режим доступа: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/en/—gn03–11/251>.

3. *Деркач А. А.* Акмеология: учебное пособие / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 256 с.

4. *Зеер Э. Ф.* Асимметричное профессиональное будущее современной молодежи / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 258–263.

5. *Зеер Э. Ф.* Психология прогнозирования профессионального будущего личности // Личность в профессионально-образовательном пространстве: материалы 13-й Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 21 нояб. 2014 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. С. 49–59.

6. *Кара-Мурза С. Г.* Управление развитием: предвидение и проектирование будущего / С. Г. Кара-Мурза // Управление развитием: от прогнозирования будущего к его конструированию (идеи, методы, институты): материалы научного семинара. Москва: Научный эксперт, 2011. Вып. 9. С. 5–28.

УДК 378.147.88:159

**М. А. Микаелян**

**M. A. Mikaelian**

*Армянский государственный педагогический университет имени Х. Абовяна, Ереван, Армения*  
*Armenian state pedagogical university, Yerevan, Armenia*  
[marine.mikaelian@gmail.com](mailto:marine.mikaelian@gmail.com)

## **ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ**

### **FEATURES OF PSYCHOLOGICAL COMPONENT OF STUDENTS' EDUCATIONAL-COGNITIVE PRACTICE**

**Аннотация.** Представлен опыт работы психолога на учебно-познавательном этапе профессионально-педагогической практики второкурсников Армянского государственного педагогического университета.

**Abstract.** The article presents the experience of the psychologist in the educational-cognitive stage of second-year student's professional pedagogical practice in Armenian State Pedagogical University.

**Ключевые слова:** педагогическая практика, методы психологического исследования, структурированный кейс, психологический анализ урока.

**Keywords:** pedagogical practice, methods of psychological research, structured case, psychological analysis of the lesson.

В вузах в процессе осуществления профессионально-педагогической практики равнозначно важны как узкопрофессиональный, так и педагогический и психологический компоненты [4].

В Армянском государственном педагогическом университете им. Хачатура Абовяна в учебной программе бакалавриата профессионально-педагогическая практика делится на 3 этапа: учебно-познавательную практику (проводится во втором семестре