

М. А. Капшутарь

M. A. Kapshutar

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
marina-kapshutar@mail.ru*

**ПОДГОТОВКА АСПИРАНТОВ И РЫНОК ТРУДА:
ПРОБЛЕМА СООТВЕТСТВИЯ**

**TRAINING OF GRADUATE STUDENTS AND THE LABOUR MARKET:
THE PROBLEM OF COMPLIANCE**

Аннотация. Анализируется состояние подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре. Рассматриваются современные рынки труда для выпускников аспирантуры и компетенции, которыми они должны владеть. Предлагается принцип универсальности в формировании образовательных программ аспирантуры.

Abstract. The article is concerned with the state of training top-qualification personnel within the framework of postgraduate studies. The modern labor markets for graduates of a postgraduate study and competences, necessary for them, are considered. The principle of universality in forming of educational programs of a postgraduate study is offered.

Ключевые слова: аспирантура, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, компетенция, рынок труда, универсальность образовательной программы.

Keywords: postgraduate studies, Federal state educational standards for higher education, competence, labor market, universality of the educational program.

Система образования является одной из важнейших составляющих инновационного потенциала развития экономики. А подготовка кадров высшей квалификации становится серьезным фактором ее дальнейшего инновационного развития [5]. Сама деятельность аспирантов в части проведения научных исследований и подготовки диссертационной работы представляет собой особую форму реализации технологий инновационной деятельности.

Законодательное изменение статуса аспирантуры, связанное с трансформацией ее в третью ступень высшего образования, вызывает достаточно неоднозначные оценки. Проблемы ее деятельности не только не сгладились, но и обострились. Во многом это связано с самим феноменом аспирантуры, функционирующей на стыке образовательной и научной деятельности. И если образовательная составляющая подготовки аспирантов в новой модели аспирантуры значительно усилилась (за счет отнесения ее к основным профессиональным образовательным программам высшего образования в качестве третьего его уровня, принятия федеральных государственных образовательных стандартов, полноценного учебного процесса с выполнением учебного плана, обязательным прохождением промежуточной аттестации, практик, государственной итоговой аттестации и пр.), то ее научная составляющая заметно ослабела на фоне принятых новых нормативно-правовых актов.

Исследователи говорят о «выхолащивании исследовательской составляющей» как внутри самой аспирантуры, так и на входе и выходе из нее [1, 6, 7]. Так, уже на этапе приема в аспирантуру можно констатировать, что Правила приема аспирантов прак-

тически идентичны правилам приема студентов на уровень бакалавриата. Достижения абитуриента в научной деятельности являются лишь дополнительными преимуществами при равенстве баллов, набранных при прохождении вступительных испытаний, и не являются определяющим фактором при зачислении аспирантов. Это, несомненно, приводит к появлению такого явления, как «балласт» в аспирантской среде, дающего впоследствии высокий процент «отсева», значительно снижает научно-исследовательский задел и искажает мотивацию к обучению, также вызывает вопрос об итогах обучения в аспирантуре. Если предыдущий нормативно-правовой акт – «Федеральные государственные требования к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура)» однозначно включал в программу аспирантской подготовки модуль «Подготовка к защите диссертации», то ныне действующие федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) аспирантуры не содержат такого модуля (как и модуля «Кандидатские экзамены») и определяют в качестве цели аспирантской подготовки формирование определенного набора компетенций: универсальных, общепрофессиональных и профессиональных. Таким образом, подготовка и защита диссертации не являются обязательной задачей аспиранта. Для получения документа об освоении третьего уровня высшего образования – диплома об окончании аспирантуры с присвоением двойной квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» – ему нужно сдать государственный экзамен и представить научный доклад о результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации), при этом представлять саму диссертацию не требуется.

Для кого же готовит кадры современная аспирантура? Исследователи составили рейтинг значимости рынков труда для выпускников аспирантуры. На первом месте в этом рейтинге – профессорско-преподавательский состав (ППС) вузов, на втором – научные сотрудники вузов и научно-исследовательских институтов, на третьем – руководители и менеджеры образовательных и научных организаций. Каждый из названных рынков труда требует сформированности значимых именно для него компетенций. Так, для рынка труда ППС наиболее значимыми являются компетенции в сфере применения методов и технологий образовательной деятельности; научно-исследовательские компетенции; компетенции в сфере саморазвития; этические и коммуникативные компетенции. Для рынка труда научных сотрудников – научно-исследовательские компетенции; компетенции в сфере саморазвития; этические, коммуникативные и информационно-технологические; компетенции в сфере экспертно-аналитической деятельности. Для рынка труда руководителей и менеджеров образовательных и научных организаций – компетенции в сфере саморазвития; этические, правовые, проектные и организационно-управленческие; компетенции в сфере экономической и фандрайзинговой деятельности; коммуникативные компетенции [4].

Безусловно, основным рынком труда, на который ориентирована подготовка аспирантов, является пополнение профессорско-преподавательского состава вузов. Необходимо отметить, что на данном рынке труда в последние годы складывается достаточно неблагоприятная ситуация для выпускников аспирантуры. Анализ статистических данных [3, с. 229–230] показывает тенденцию сокращения количества рабочих мест преподавателей как в целом (таблица), так и по отдельным должностям профессорско-преподавательского состава.

Данное обстоятельство, с одной стороны, порождает проблему трудоустройства выпускников, а с другой – повышает конкуренцию на рынке труда, особенно с учетом роста выпуска аспирантов по социально-гуманитарным специальностям, и вновь актуализирует проблему качества подготовки в аспирантуре.

Решение проблемы недостаточной ориентированности образовательных программ аспирантуры на требования значимых рынков труда, возможно, заключается в разработке образовательных программ по профилям, которые не только соответствуют номенклатуре специальностей научных работников, но и учитывают целевую ориентацию на ключевые рынки труда и предъявляемые ими требования к компетенциям выпускников [4]. Мы разделяем точку зрения Б. И. Бедного о необходимости разносторонней образовательной программы аспирантской подготовки, направленной на развитие универсальных навыков выпускников аспирантуры вне зависимости от научного профиля их подготовки [6]. Кроме того, представляется интересным опыт разработки и апробации универсально-ориентированной образовательной программы подготовки аспирантов [2].

**Численность профессорско-преподавательского состава
организаций высшего образования**

Учебный год	Численность ППС, тыс. чел.
2005/06	358,9
2010/11	356,8
2011/12	348,2
2012/13	342,0
2013/14	319,3
2014/15	299,8

Таким образом, актуальной остается проблема разработки и внедрения инноваций в содержание подготовки, в учебно-методическое обеспечение образовательных программ, в систему аттестации (промежуточной и итоговой), а также в критерии и показатели эффективности научной работы аспиранта с целью ориентации аспирантской подготовки на значимые рынки труда.

Список литературы

1. *Васильев И. А.* Научно-исследовательская деятельность преподавателей вуза: направления, результаты, перспектива. социологический контент / И. А. Васильев // Образование и наука. 2016. № 4. С. 4–18.
2. *Гвильдис Т. Ю.* Опыт и результаты апробации универсально-ориентированной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре / Т. Ю. Гвильдис // Ученые записки. 2015. № 2 (120). С. 38–43.
3. *Индикаторы образования: 2016: статистический сборник* / Л. М. Гохберг [и др.]; НИУ ВШЭ. Москва, 2016. 320 с.
4. *Направления совершенствования программ аспирантуры по укрупненной группе специальностей и направлений «Образование и педагогические науки»: результаты экспертного опроса* / В. Д. Нечаев [и др.] // Ценности и смыслы. 2016. № 5 (45). С. 10–32.
5. *Ронжина Н. В.* Экономические законы общественного развития как детерминанты формирования компетентно развитой личности XXI века / Н. В. Ронжина // Образование и наука. 2013. № 6. С. 33–47.
6. *Современная аспирантура и судьба института повышения квалификации: круглый стол* // Высшее образование в России. 2014. № 7. С. 71–85.
7. *Строкова Т. А.* Нужен ли современной школе учитель-исследователь? / Т. А. Строкова // Образование и наука. 2016. № 7. С. 11–25.