

5. *Lerner I. Y.* Methods of teaching / I. Y. Lerner, M. N. Skatkin // *Sov. Pedagogy*. 1965. № 3. P. 218.

6. *Reznichenko M. G.* Introduction to teaching activities / M. G. Reznichenko. Samara: Publishing house SSPU, 2003. 132 p.

7. *Zyryanova N. I.* Modern requirements to preparation of professional and pedagogical personnel / N. I. Zyryanova [et al.] // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. № 11 (16). P. 8800–8810.

УДК 7.091.4:316.7

**Р. Р. Латкина-Камалова, Н. И. Буторина**

**R. R. Latkina-Kamalova, N. I. Butorina**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

*kamalova\_28\_01@mail.ru, nainnrgppu@mail.ru*

## **ФЕСТИВАЛЬ КАК ФОРМА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

### **FESTIVAL AS A FORM OF SOCIO-CULTURAL DESIGN**

**Аннотация.** Рассматриваются факторы социального проектирования, раскрываются их особенности и способы реализации. В качестве примера типового социокультурного проектирования рассматривается такая форма, как фестиваль, который имеет ряд этапов и четких правил проведения.

**Abstract.** The article deals with factors of social design, reveals their features and ways of implementation. As an example of a typical socio-cultural design, a form is considered as a festival that has a number of stages and clear rules for conducting.

**Ключевые слова:** социокультура, социальное проектирование, социальный заказ, фестиваль.

**Keywords:** social culture, social design, social demand, festival.

*Социокультура* – сложное многоплановое понятие. Его можно рассматривать в широком и в узком смысле. В широком смысле это проникновение культуры в экономику, политику, социальную сферу. В узком смысле это синтез социальных отношений и культуры, проявление социальной сущности культуры. Социокультура выступает как системное качество, включающее в себя духовные ценности, устойчивые традиции, социальный опыт, правила и нормы поведения. В социокультуре отражена мера владения культурным богатством общества и применения его в социальной деятельности отдельного индивида, конкретной социально-профессиональной группы и общества в целом. Следовательно, социокультура – это не только состояние культуры, но и процесс деятельности, через который реализуются социальные силы субъектов.

Термин «*проектирование*» (от лат. *projectus* – брошенный вперед) означает процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния, специфической деятельности, результатом которого является научно-теоретическое и практически обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений [3]. Проектирование – составная часть управления, которая позволяет обеспечить осуществление управляемости и регулируемости некоторого процесса [1, с. 34].

При этом проектирование означает определение версий, вариантов развития или изменения того или иного явления, происходящего в социуме. В свою очередь, выявление вариантов развития или изменения объекта дает возможность выбирать тактику и стратегию взаимодействия с этим объектом, управления объектом, выработки технологии воздействия на него, выбора путей планомерного введения новаций. Осмысление указанных понятий, этапности их достижения и методов реализации и представляет собой суть проектирования [7, с. 121].

*Социальное проектирование* – это проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений. В отличие от проектирования таких объектов, при изменении которых не учитывается субъективный фактор, при проектировании социальных объектов этот фактор должен учитываться. Его учет во многом предопределяет специфику социального проектирования. При этом в основании социального проектирования, как указывает Г. М. Бирженюк, должны быть заложены следующие *параметры*: противоречивость социального объекта; многовекторность развития социального объекта; невозможность описания социального объекта конечным числом терминов любой социальной теории (принципиальная неформализуемость); многофакторность бытия социального объекта; наличие множества субъективных составляющих, определяющих соотношение должного и сущего в отношении развития социального объекта; субъективные факторы формирования социального ожидания, социального прогноза и социального проектирования; факторы, определяющие разные критерии оценки зрелости развития социального объекта [1, с. 56].

Перечисленные выше параметры не являются единственными факторами, определяющими специфику социального проектирования. Они лишь являются системой параметров, характеризующих проектирование социальных объектов.

Социальное проектирование позволяет оценить аргументированность прогноза, разработать научно обоснованный план социального развития, предположить возможность неудачного эксперимента по проверке идей. При получении так называемого отрицательного результата требуется тщательный анализ причин, вызвавших несоответствие в решении поставленных задач.

Основная цель социального проектирования как специфической управленческой деятельности – создание социальных проектов. Каждый из них, как отмечает О. Я. Гойхман, представляет собой систему специально подобранных знаков, особым образом расположенных и связанных определенной зависимостью сознательно разработанных научно обоснованных характеристик. Эти характеристики дают конкретные знания о будущем желаемом состоянии социальной системы или процесса. Кроме того, автор работы «Организация и проведение мероприятий» подчеркивает, что социальный проект представляет собой предписывающую модель. Это выражается в том, что в проекте отражено будущее желаемое состояние системы, возникающее при определенных действиях людей, наличии определенных финансовых, трудовых, материальных, топливно-энергетических и других ресурсов, в том числе интеллектуальных, творческих, познавательных, эвристических и ценностных [2, с. 31].

В качестве примера типового социокультурного проектирования можно рассмотреть такую форму, как фестиваль.

Единственное определение этого термина дает словарь С. И. Ожегова: «Фестиваль – широкая общественная, праздничная встреча, сопровождаемая просмотром достижений каких-нибудь видов искусств» [6, с. 374]. Безусловно, это определение несет

в себе отпечаток понимания значения фестиваля, прежде всего, как общественно-политической, а не художественной акции, характерной для культурной политики советского времени.

Художественный контекст, который является для любого фестиваля доминирующим, во времена нормативного, идеологизированного управления художественными процессами оказывался едва ли не второстепенным и вспомогательным по отношению к политическим установкам на создание видимости реальности, интернациональности, народности и партийности советской многонациональной культуры [4, 5]. Современные художественные задачи фестивальной практики значительно более многообразны, чем банальное обрамление тех или иных политических задач, поэтому приведенное определение для современной культурной жизни является совершенно недостаточным.

Если рассмотреть особенности фестиваля как формы организации художественной жизни в области исполнительских искусств, можно выделить следующие его характеристики: четкие календарные сроки проведения; фестивальные мероприятия проводятся в единстве заранее установленного пространства страны, региона, города, концертного или театрального зала; фестиваль как культурная акция предполагает наличие своей аудитории, на которую ориентирована его художественная концепция.

Фестиваль как явление художественной жизни отличается особой атмосферой праздника, ориентацией на показ лучших художественных коллективов и исполнителей, оригинальностью репертуарного предложения, отличного от репертуара стационарных коллективов. Основная задача фестиваля – внести свежую струю в культурную жизнь страны, региона, города, создать максимально широкое поле притяжения как для профессионалов в области театра и музыки, так и для рядовых зрителей и слушателей.

### Список литературы

1. *Бирженюк Г. М.* Основы региональной культурной политики и формирование культурно-досуговых программ: монография / Г. М. Бирженюк, А. П. Марков. Санкт-Петербург: Невский курьер, 1999. 128 с.
2. *Гойхман О. Я.* Организация и проведение мероприятий / О. Я. Гойхман. Москва: ИНФРА-М, 2010. 120 с.
3. *Ефремова Т. Ф.* Новый словарь русского языка: толково-словообразовательный [Электронный ресурс] / Т. Ф. Ефремова. Москва: Русский язык, 2000. Режим доступа: <http://www.efremova.info/>
4. *Каверина Е. А.* Создание событий в современном социокультурном пространстве: диссертация ... доктора философских наук: 24.00.01 / Е. А. Каверина. Санкт-Петербург, 2012. 320 с.
5. *Меньшиков А. А.* Фестиваль как социокультурный феномен современного театрального процесса / А. А. Меньшиков. Москва: Высшая школа, 2004. 248 с.
6. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка / под общ. ред. Л. И. Скворцовой. 24-е изд., испр. Москва: Оникс: Мир и Образование, 2007. 1200 с.
7. *Сырямкина Е. Г.* Практика развития надпрофессиональных компетенций студентов в современном университете / Е. Г. Сырямкина, Т. Б. Румянцева, Е. Ю. Ливенцова // Образование и наука. 2016. № 7. С. 117–135.