

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ FORECASTING AS A TOOL OF PEDAGOGICAL MANAGEMENT

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы зависимости результата педагогического управления профессионально-образовательным процессом от качества педагогического прогнозирования.

**Abstract.** This article questions the result of pedagogical management of professional and educational processes while considering the quality of pedagogical forecasting.

**Ключевые слова:** профессионально-образовательный процесс, педагогическое проектирование, педагогическое прогнозирование.

**Keywords:** professional and educational process, pedagogical designing, pedagogical forecasting.

Важность прогностической функции педагогической науки постоянно подчеркивалась ведущими учеными (Б. С. Гершунский, В. И. Загвязинский, Э. Ф. Зеер, В. В. Краевский, А. Я. Найн, А. М. Новиков, А. Ф. Присяжная, Г. М. Романцев, В. А. Сластенин, В. А. Федоров). Так, значимой нам представляется позиция А. Я. Найна, утверждающего о необходимости еще большего усиления прогностической функции науки: «...именно наука должна просчитывать последствия тех или иных нововведений» [7, с. 10].

В ходе исследования закономерностей эффективности управления образовательными системами, в частности и педагогического управления профессионально-образовательным процессом, мы констатировали обусловленность результатов управления качеством педагогического прогнозирования, являющегося в таком случае фактором, который определяет общую эффективность управления [6].

Сущность педагогического прогнозирования в развитии личности профессионала отражена в работах Д. П. Заводчикова, Э. Ф. Зеера, Э. Э. Сыманюк и др. Э. Ф. Зеер, характеризуя профессиональное будущее подрастающего поколения, утверждает: «...чревато непредсказуемостью, неопределенностью и отсутствием перспектив максимально реализовать, выполнить себя в профессиональной жизни» [4, с. 113].

В современных условиях, подчеркивают Т. К. Говорушина и Г. А. Федотова, «при усилении несоответствия между уровнем задач, очерчиваемых проектами в образовании, и недостаточной готовностью педагогов к их решению, педагогическое прогнозирование превращается в необходимую и важнейшую профессиональную функцию педагога, которая предопределяет успех его деятельности» [9].

По нашему мнению, весьма большое значение педагогическое прогнозирование имеет на этапе концептуализации и на этапе моделирования, как при проектировании образовательной системы, так и системы педагогического управления в частности, как ее подсистемы. Особое значение для нашего исследования имеет фундаментальное исследование Б. С. Гершунского [1]. В работе автором рассмотрены теоретико-методологические и практико-методические аспекты проблемы образовательно-педагогической прогностики, обобщен значительный опыт исследований автора и его школы в области образовательно-педагогического прогнозирования.

Большинство авторов рассматривают сложившуюся ситуацию поиска оптимальных способов и средств (инструментов) как педагогических условий повышения эффективности профессионального обучения и дальнейшего успешного бытия в профессионально-образовательной среде [1, 2, 3, 6, 7, 8, 10].

В то же время остался ряд не до конца исследованных вопросов, которые могут быть отражены в противоречии между потребностью в эффективном инструментарии прогнозирования и недостаточностью разработанности теоретико-методологических и методико-практических аспектов прогностического видения хода и результатов управления образовательной системой.

Теоретической основой прогнозирования социальных систем является такая область науки, как прогностика, она изучает закономерности процесса разработки прогнозов, сущность ее заключается в том, что она на основе своей методологии анализа явлений вскрывает тенденции развития и предлагает альтернативы реализации этих решений в будущем [9].

Под *педагогическим прогнозированием* подразумевается специально организованный комплекс научных исследований, направленных на получение достоверной опережающей информации о развитии педагогических объектов [1]. Следовательно, конечными целями педагогического прогнозирования является оптимизация содержания, методов и средств, форм организации образовательного процесса.

Большинством ученых образовательно-педагогическое прогнозирование трактуется как специально организованное системное исследование, результаты которого могут и должны быть использованы при разработке образовательной политики, стратегии развития образовательных систем, методов управления качеством педагогической деятельности на разных ступенях образования [5].

Отметим ряд результатов предыдущих наших исследований [6]:

1. Управление мы рассматриваем в отношении развивающегося вуза, под которым понимается образовательная организация, ориентированная в условиях изменяющейся профессионально-образовательной среды на повышение эффективности путем изыскания и использования новых возможностей в реализации целевых установок опережающего уровня. Под опережающим уровнем образования нами понимается уровень сформированности компетенций (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и корпоративных) и профессионально значимых личностных качеств, обеспечивающий как конкурентоспособность, так и социально-профессиональную мобильность в период первичной профессиональной адаптации

2. Безусловно, опережающий уровень деятельности может быть достигнут и обеспечена способность и готовность выпускников работать в будущем мире, если он основывается на оптимизации управления профессионально-образовательным процессом развивающегося вуза.

Обобщение изложенных позиций и их проекция на предмет исследования позволили нам следующим образом сформулировать дефиницию «педагогическое прогнозирование управления профессионально-образовательным процессом» – это исследование, направленное на получение достоверной опережающей информации о развитии объектов управления и его результатов (прогноз), которые могут быть использованы в целях оптимизации при проектировании и реализации функций управления.

Педагогический прогноз (результат прогнозирования) представляет собой научно обоснованное суждение о возможном состоянии объекта управления в будущем при выполнении определенного алгоритма управленческих действий субъектом управле-

ния. В качестве объекта управления мы рассматриваем обучающихся, линейные и функциональные подразделения. В качестве субъектов управления – менеджеров образования (педагогов, руководителей линейных и функциональных подразделений), а также обучающихся в отношении самоуправления своей учебной деятельностью.

Метод прогнозирования нами рассматривается как способ исследования педагогического объекта прогнозирования, направленный на разработку прогноза. Обобщение наработок ученых [1, 9] и наш собственный опыт позволяют классифицировать методы педагогического прогнозирования следующим образом: экстраполяция, экспертная оценка, разработка сценариев или анализ альтернативных путей развития системы и оценка возможных последствий (рисков) управленческих решений.

*Метод экстраполяции* – это перенос закономерностей или тенденций, наблюдавшихся в определенном временном (базовом) интервале, на другой временной интервал (прогнозный), осуществляемый на основе статистически установленных тенденций изменения количественных характеристик прогнозируемого педагогического объекта.

Однако применение данного метода не может дать должного эффекта, если объекты прогнозирования и управления полностью или частично не поддаются формализации. В этих случаях предпочтение отдается методам экспертных оценок, которые основаны на использовании знаний, интуиции и опыта группы квалифицированных специалистов – методах коллективных экспертных оценок. Метод основывается на суждении о возможном будущем состоянии объекта как результате обобщения различных индивидуальных мнений экспертов.

### Список литературы

1. *Гершунский Б. С.* Образовательно-педагогическая прогностика: теория, методология, практика: учебное пособие / Б. С. Гершунский. Москва: Флинта, 2003. 764 с.
2. *Дорожкин Е. М.* Методология профессионально-педагогического образования: теория и практика (теоретико-методологические основания профессионально-педагогического образования) / Е. М. Дорожкин, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2014. № 9. С. 4–20.
3. *Дорожкин Е. М.* Тенденции развития профессионального образования в условиях социально-экономических преобразований / Е. М. Дорожкин, Е. Ю. Щербина // Образование и наука. 2013. № 6. С. 65–74.
4. *Зеер Э. Ф.* Актуальные проблемы непрерывного профессионального образования в постиндустриальном обществе: монография / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков и [др.]. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 146 с.
5. *Леутина А. Л.* Социальное и педагогическое прогнозирование в процессе социализации детей / А. Л. Леутина // Образование и наука. 2015. № 1. С. 43–55.
6. *Львов Л. В.* Проблемы моделирования профессионально-образовательной деятельности опережающего уровня / Л. В. Львов // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2016. № 1. С. 75–88.
7. *Найн А. Я.* Высшей школе нужна большая открытость, понятные механизмы, стимулирующие подготовку профессионалов, востребованных на рынке труда / А. Я. Найн // Педагогическая наука и образование: тематический сборник научных трудов / отв. ред. А. Я. Найн. Челябинск: УралГУФК, 2016. Вып. 16. С. 7–22.
8. *Романцев Г. М.* Теория и практика профессионально-педагогического образования: монография / Г. М. Романцев [и др.]; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. Т. 3. 308 с.

9. Федотова Г. А. Педагогическое прогнозирование инноваций в управлении дополнительным образованием детей и взрослых сверхкрупного города / Г. А. Федотова, Т. К. Говорушина // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 234.

10. Dorozhkin E. M. Multistage system of vocational pedagogical education / E. M. Dorozhkin, V. A. Kopnov, G. M. Romantsev // Proceedings of 2015: International Conference on Interactive Collaborative Learning, 20–24 September 2015. Firenze, 2015, P. 725–728.

УДК [373.2/373.5]:373.55

**М. Р. Марянинова**

**M. R. Maryaninova**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
Maryaninova@mail.ru*

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ  
ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
С МЛАДШИМ И СРЕДНИМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УРОВНЯМИ**

**CONCEPTUAL BASES OF PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES FOR  
REALIZATION OF CONTINUITY PRESCHOOL EDUCATION WITH  
THE JUNIOR AND MIDDLE LEVEL OF GENERAL EDUCATION**

**Аннотация.** Раскрываются локальные задачи, стоящие перед конкретной образовательной организацией. Среди них – достижение преемственности дошкольного образования с уровнем начальной школы, затем начальной школы со средней.

**Abstract.** In the article author puts the local tasks facing a particular educational organization. Among such local tasks, the main one is the achievement of continuity of pre-school education with the level of primary school, then of primary school and secondary school.

**Ключевые слова:** преемственность, педагогическая технология, эффективное управление.

**Keywords:** continuity, pedagogical technology, effective management.

В «Послании Президента Федеральному собранию» 2016 г. В. В. Путин отметил следующие ключевые задачи российского образования: «давать знания и воспитывать нравственно-го человека, каждого ребенка необходимо рассматривать как одаренного, сохранить глубину и фундаментальность отечественного образования. Кроме того, необходимо быть аккуратнее с экспериментами в школьном образовании» [10]. Эти тезисы должны быть положены в основу планирования инновационного развития частных образовательных организаций.

Частная образовательная школа «Чудо-радуга» предоставляет услуги в рамках деятельности дошкольного учреждения и младших классов средней школы. Для дальнейшего развития данной образовательной организации необходимо создание средней школы с устойчивой и эффективной преемственностью каждого образовательного звена с последующим.

Под преемственностью понимается последовательный переход от одной ступени образования к другой, выражающийся в сохранении и постепенном изменении содержания, форм, методов, технологий обучения и воспитания [1, 3, 5]. Достижение преемственности образовательных ступеней достигается с помощью эффективных педагогических технологий, под которыми понимаются содержательная техника реализации учебного процесса [2], описание процесса достижения планируемых результатов обучения [6].