

Реализация данной концептуальной модели в практике дополнительного профессионального образования [2] показывает, что для большинства слушателей является откровением само существование ФГОСа по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)», и поэтому используемая бинарность стандартов более благоприятно сказывается на результатах переподготовки.

Список литературы

1. *Дорожкин Е. М.* Методология профессионально-педагогического образования: теория и практика (теоретико-методологические основания профессионально-педагогического образования) / Е. М. Дорожкин, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2014. № 9. С. 4–20.
2. *Жуков Г. Н.* Профессиональный стандарт педагога и особенности его реализации в системе СПО / Г. Н. Жуков // Профессионально образование. Столица. 2016. № 11. С. 28–31.
3. *Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования [Электронный ресурс]: приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608Н.* Режим доступа: www.concconsultant.ru.
4. *Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта ВО по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]: приказ Минобнауки России от 01.10.2015 г. № 1085.* Режим доступа: www.concconsultant.ru.
5. *Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта СПО по специальности 44.02.06 Профессиональное образование (по отраслям) [Электронный ресурс]: приказ Минобнауки России от 27.10.2014 г. № 1386.* Режим доступа: www.concconsultant.ru.

УДК 37.011

Г. И. Ибрагимов

G. I. Ibragimov

*ФГБОУ ВО «Казанский национальный
исследовательский технологический университет», Казань
Kazan national research technological university, Kazan
guseinibragimov@yandex.ru*

ЦЕЛЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

PURPOSE AS A PEDAGOGICAL CATEGORY

Аннотация. Раскрыты основные характеристики цели как педагогической категории; обоснованы основные признаки целей обучения, рассмотрены соотношение понятия «цель» со смежными понятиями – «результат», «задача», «функции», средства достижения целей.

Abstract. The main characteristics of the goal as a pedagogical category are disclosed; Substantiated the main features of learning objectives, considered the relationship of the goal with related concepts – result, task, functions, means of achieving goals.

Ключевые слова: цель, цель обучения, признаки цели, результат, функции, задача, средства обучения.

Keywords: goal, goal of training, signs of goal, result, function, task, means of training.

Цель является одной из ключевых категорий педагогики. Говорят о целях образования, целях обучения, целях отдельного занятия, целях развития, воспитания и т. д. Низкий уровень культуры целеполагания в образовательной практике в немалой степени связан с недостаточным вниманием исследователей к этому вопросу.

Великий русский ученый И. П. Павлов в своей работе «Рефлекс цели» называл акт стремления человека к цели одним из главных условий его жизни, а условием плодотворного проявления рефлекса цели считал наличие напряжения в виде определенных препятствий: «Если каждый из нас будет лелеять этот рефлекс в себе как драгоценнейшую часть своего существа, если родители и все учительство всех рангов сделает своей главной задачей укрепление и развитие этого рефлекса в опекаемой массе, если наши общественность и государственность откроют широкие возможности для практики этого рефлекса, то мы сделаемся тем, чем мы должны и можем быть, судя по многим эпизодам нашей исторической жизни и по некоторым взмахам нашей творческой силы» [7].

В чем сущность цели как педагогической категории? Приведем несколько определений, имеющих место в научной литературе. Цель – закодированный в мозгу «образ потребного будущего» (Н. А. Бернштейн), «акцептор результатов действия» (П. К. Анохин), «предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить» [6, с. 86], «осознанный образ превосходящего результата, на достижение которого направлено действие человека» [8, с. 440], «предполагаемый, заранее (мысленно или вербально) планируемый результат деятельности по преобразованию какого-либо объекта» [5, с. 57], «ожидаемый результат деятельности, достижимый за определенный период времени» [4, с. 14].

Одним из инвариантных признаков, на который указывают при определении цели, является *образ будущего результата*, который по форме отражения может быть представлен либо в виде перцептивных образов и моделей, либо в виде вербализованных понятий, суждений и умозаключений. Однако образ, или осознание, будущего результата становится целью только тогда, когда имеется потребность, стремление, желание достигнуть или приблизиться к этому результату. Таким образом, еще одним признаком, образующим понятие «цель», является *наличие потребности и стремления* в достижении будущего результата. Кроме того, сюда еще надо добавить фактор времени, ибо цель – это ожидаемый результат, достижимый за определенный период времени.

Итак, понятие «цель» характеризуется тремя основными признаками: *образ будущего результата; наличие потребности, стремления достичь этот результат; определенный период времени*. Отсюда следует, что целеобразование, целеполагание – центральный момент в процессе деятельности и главный механизм формирования новых действий человека.

С учетом этих общих признаков можно определить *цель обучения* как *ожидаемый* за определенный период времени результат (выражаемый в изменениях (сдвигах), которые посредством обучения достигаются в знаниях, умениях, компетенциях обучающихся, в их отношениях, взглядах, ценностных ориентациях, в развитии их личности в целом), к которому *стремится* педагог во взаимодействии с обучающимися. Это определение нам представляется достаточно корректным, ибо в нем не только представлены отмеченные выше основные признаки цели, но и конкретизирован результат обучения в виде сдвигов в развитии знаний, умений, компетенций и личности в целом.

Осознанные проектирование и реализация педагогических целей требуют ответа на вопрос о структуре и логике целеполагания.

Структура цели постоянна и включает три взаимосвязанных элемента: объект, предмет и целевое действие [2, 3, 4]. В качестве объекта цели выступает человек в разных

ролевых позициях, на которые предполагается воздействие. Предмет цели – это свойства, качества, другие характеристики личности обучающегося, которые должны быть сформированы (воспитаны, преобразованы) в ходе конкретного педагогического процесса. Другими словами, предмет цели отвечает на вопрос: что мы развиваем в обучающемся с учетом конкретной педагогической ситуации? Целевое действие обозначает конкретное действие педагога, которое он совершает для развития целевого предмета. Например: сформировать, доказать, раскрыть, заинтересовать, закрепить и др. Выбор конкретного целевого действия зависит от наличия реальной возможности полностью завершить данное действие за тот конкретный промежуток времени, в рамках которого происходит педагогический процесс (учебный год, семестр, модуль, отдельное занятие и др.).

В основе целеполагания всегда лежат потребности, возникающие под влиянием взаимодействия внешних и внутренних факторов существования человека. Человек не может жить без целей, если у него есть потребности, мотивы и интересы. К. Д. Ушинский говорил: «Удовлетворите всем желаниям человека, но отымите у него цель в жизни и посмотрите, каким несчастным и ничтожным существом явится он» [9, с. 452].

В то же время, человек не может жить согласно готовым, заданным свыше целям. Только обладая правом на постановку и достижение своих целей, которые существуют параллельно с рекомендуемыми педагогом целями, обучающийся становится субъектом педагогического процесса.

Раскрытие сущности любого понятия требует исследования вопроса о месте понятия в системе смежных понятий. В этой связи рассмотрим взаимосвязи понятия «цель» с другими понятиями: «результат», «функции», «задачи», «средства обучения».

О соотношении цели и результата обучения. Здесь нужно обратиться к философским категориям «возможность» и «действительность». Как философская категория цель в системе образования отражает возможность, а результаты представляют собой действительность. Переход от возможности к действительности всегда включает элемент неопределенности. Поэтому не всегда результаты представляют собой реализованные цели. Об этом мы уже говорили в начале, поэтому здесь просто еще раз акцентируем внимание на следующем.

Цель рассматривается как будущее состояние объекта, системы, как предполагаемый (ожидаемый, планируемый) результат. Цель – это проект будущего результата. Выполняя определенные действия для достижения цели, мы получаем на выходе какой-то результат. Результат, в отличие от цели, – уже не проект, не наше представление о том, что мы хотели получить. Результат – это конечный продукт задуманной деятельности по достижению цели. В идеале результат должен совпадать с целью. Но поскольку результат является следствием конкретной практической деятельности, направленной на достижение цели, постольку на достижение цели влияют помимо факторов, учтенных при планировании, еще ряд факторов, которые появляются уже в ходе деятельности, эти факторы могут быть самыми разными и учесть все их невозможно. Поэтому получаемый результат чаще всего не совпадает с задуманной целью. Он может отличаться от цели в ту или другую сторону.

О соотношении цели и функции. Функция – это роль, которую выполняет та или иная система. В таком контексте каждый урок, лекция, семинар по отношению к системе более высокого порядка выполняет свою роль. Поэтому, например, цель учебного занятия по отношению к системе обучения выступает как функция. Если говорить о самом учебном занятии как системе, то цели отдельных структурных элементов занятия

(например, этапов актуализации, формирования новых понятий и способов действия и др.) выступают как функции по отношению к общей цели учебного занятия.

Еще одно соображение о соотношении цели и функции. Они различаются не только по указанному выше признаку – связь систем разного порядка (например, системы обучения и учебного занятия как элемента этой системы). Их различие еще и в характере требований к ним. Цель должна быть сформулирована конкретно, диагностично, понятно, и она должна быть реально доступной для обучающихся. К функции же такие требования не предъявляются. Функция – это не цель, а предназначение того или иного процесса, предмета и т. д. Например, современный урок должен носить не только обучающий, но и развивающий и воспитывающий характер. Обучение, развитие и воспитание являются функциями процесса обучения на уроке. Но для их реализации необходимо поставить конкретные цели, учитывающие не только объективное содержание функций, но и конкретные условия обучения (связанные с содержанием учебного материала, уровнем готовности обучающихся, педагога, наличием методического обеспечения и т. п.).

Цель и задача. В самом общем смысле задача – это данное и искомое, совокупность последовательных действий (операций) над которыми приводит к преобразованию объекта. Задачу можно рассматривать в качестве средства достижения цели, а совокупность действий с задачей – способа достижения цели. Задача (средство) может быть одной и той же, а способы ее решения – разными. В зависимости от этого возможно большее или меньшее совпадение предполагаемой цели и действительного результата.

В дидактике (М. И. Махмутов) разводятся относительно близкие понятия: «дидактическая цель», «дидактическая задача», «учебная задача», «познавательная задача».

Дидактическая задача является наиболее общей задачей для педагога и обучающихся: решение дидактических задач приводит к достижению дидактической цели. Например, дидактическая цель – сформировать умение применения того или иного понятия в практике. Это цель сложная, она достигается путем решения трех основных дидактических задач: а) актуализация прежних знаний, умений и навыков; б) формирование новых понятий и способов действия; в) применение (с целью формирования умений и навыков).

Каждая из этих дидактических задач состоит, в свою очередь, из ряда учебных задач (задач для обучающихся), имеющих более конкретный характер (решение математической задачи, выполнение упражнений, разбор предложений, составление плана пересказа и т. д.). Эти задачи отражают учебную деятельность обучающегося в целом, в них может содержаться новое знание, но его может и не быть [1].

Познавательная задача тоже является конкретной и содержит новые понятия той или иной науки и способы раскрытия содержания и сущности этого понятия. Другими словами, решение познавательной задачи всегда связано с усвоением обучающимися нового.

Еще Аристотель говорил о том, что «благо везде и всюду зависит от двух условий: правильного определения конечной цели всякого рода деятельности и выбора соответствующих средств и способов ее достижения» [Цит. по: 5, с. 56]. Отсюда следует, что для успешной организации любого педагогического процесса необходимо: а) определить конечную цель взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся – *чего* он хочет достичь (в плане развития опыта обучающихся); б) установить средство – *что* поможет достижению цели; в) определить способ – *как* действовать, чтобы достигнуть цели.

Список литературы

1. *Ибрагимов Г. И.* Актуальные методологические проблемы дидактики профессиональной школы. / Г. И. Ибрагимов // Образование и наука. 2014. № 6. С. 3–19.
2. *Ибрагимов Г. И.* Оценивание компетенций: проблемы и решения / Г. И. Ибрагимов, Е. М. Ибрагимова // Высшее образование в России. 2016. № 1. С. 43–52.
3. *Ибрагимов Г. И.* Теория обучения / Г. И. Ибрагимов, Е. М. Ибрагимова, Т. М. Андрианова. Москва: Владос, 2011. 383 с.
4. *Лебедев О. Е.* Размышления о целях и результатах / О. Е. Лебедев // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 7–24.
5. *Махмутов М. И.* Избранные труды: в 7 томах / М. И. Махмутов. Т. 4: Современный урок и педагогические технологии развития мышления / сост. Д. М. Шакирова. Казань: Магариф-Вақыт, 2016. 375 с.
6. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва: Азбуковник, 1997. 944 с.
7. *Павлов И. П.* Рефлекс цели [Электронный ресурс]: сообщение на III съезде по экспериментальной педагогике в Петрограде 2 января 1916 г. / И. П. Павлов. Режим доступа: <http://aboutyourself.ru/mustsee/pavlov-i-p-refleks-celi.html>.
8. *Психология: словарь* / ред. А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Политиздат, 1990. 494 с.
9. *Ушинский К. Д.* Избранные педагогические сочинения: в 6 томах / К. Д. Ушинский. Москва: Педагогика, 1990. Т. 6: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. 528 с.

УДК 377.112:371.14

Т. Э. Казакова

T. E. Kazakova

*ГАПОУ СО «Нижнетагильский техникум
металлообработывающих производств и сервиса», Нижний Тагил
Nizhny Tagil College metalworking industries and service, Nizhny Tagil
kaztatian@yandex.ru*

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИКУМЕ DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL QUALIFICATIONS TEACHING STAFF AS A FACTOR OF EDUCATION QUALITY ASSURANCE IN COLLEGE

Аннотация. В современном обществе радикально меняются статус педагога, его функции, требования к профессиональным и личным качествам, что ведет за собой утверждение новых квалификационных требований. В статье представлен опыт Нижнетагильского техникума металлообработывающих производств и сервиса по решению рассматриваемой проблемы.

Abstract. In modern society, the status and function of the teacher are radically changing. It leads the process of approving of new qualification requirements. The article describes the experience of Nizhny Tagil College metalworking industries and service on this problem.