

## Список литературы

1. *Бабинова Н. В.* Теоретико-методологические аспекты формирования предпосылок к учебной деятельности у детей старшего дошкольного возраста / Н. В. Бабинова, Л. В. Воронина // *Образование и наука.* 2015. № 5. С. 166–178.
2. *Беспалько В. П.* Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. Москва: Педагогика, 1989. 192 с.
3. *Горский В. А.* Преемственность общего и дополнительного образования / В. А. Горский // *Инновационные науки.* 2015. № 10. С. 33–36.
4. *Гребенюк Т. Б.* Технология развития индивидуальности школьника в образовательном процессе / Т. Б. Гребенюк, Н. В. Тамарская // *Педагогические технологии в условиях модернизации образования: материалы Международной научно-практической конференции, Ярославль, 24–25 сент. 2015 г.* Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. 474 с.
5. *Жиналиева С. Б.* Консультации для педагогов по переходу из детского сада в начальную школу / С. Б. Жиналиева // *Проблемы педагогики.* 2016. № 11. С. 22–25.
6. *Лихачев Б. Т.* Педагогика: курс лекций / Б. Т. Лихачев. Москва: Педагогика, 2010. 647 с.
7. *Мелешко В. В.* Понятие и формы педагогической технологии / В. В. Мелешко // *Пробелы в российском законодательстве.* 2017. № 1. С. 234–238.
8. *Моисеев А. М.* Компетентность школы в сфере саморазвития / А. М. Моисеев // *Практика административной работы в школе.* 2017. № 2. С. 26–30.
9. *Павлова Л. К.* Педагогическое управление и педагогическая деятельность: содержание и реализация / Л. К. Павлова // *Казанский педагогический журнал.* 2012. № 3. С. 93–119.
10. *Послание* Президента Федеральному собранию [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>.

УДК [377.3:334.712]:37.01

**А. В. Моисеев, А. В. Ефанов**

**A. V. Moiseev, A. V. Efanov**

*ГБПОУ СО «Нижнетагильский педагогический колледж № 1», Нижний Тагил  
Nizhny Tagil Pedagogical College № 1, Nizhny Tagil  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg  
moiseev.andrey.2011@mail.ru, efanov.prof@mail.ru*

## **К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ КОДЕ РОССИЙСКОГО РЕМЕСЛЕННОСТВА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **TO THE QUESTION OF THE CULTURAL-ANTHROPOLOGICAL CODE OF RUSSIAN CRAFTSMANSHIP IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL EDUCATION**

**Аннотация.** Осуществляется попытка декодирования ценностно-смыслового содержания, присущего российскому ремесленничеству, и перевода его в плоскость практического использования в современной профессиональной школе.

**Abstract.** The article attempts to decode the value-semantic content inherent in Russian artisanship and transfer it to the practical application in a modern vocational school.

**Ключевые слова:** культурно-антропологический код, ремесленничество, ремесленное образование, профессиональная школа.

**Keywords:** a cultural-anthropological code, handicraft, handicraft education, a professional school.

На протяжении всей истории человечества ремесленничество играло ведущую роль в хозяйственной, социальной и духовно-репродуктивной сферах деятельности, стало питательной средой для появления целого ряда профессий, а ремесленная мастерская – первой организационной формой подготовки работников, фактически прообразом современной профессиональной школы.

Исторический опыт многих стран свидетельствует о том, что ремесленники всегда относились к числу наиболее устойчивых, экономически благополучных социальных групп. Прежде всего, это связано с тем, что ремесленное производство базировалось на определенной хозяйственно-правовой основе, включавшей в себя исторически сложившиеся регулятивные устои, нормативно оформленные процедуры функционирования, развитые формы бытования, передовые для своего времени производственные технологии.

Деятельность ремесленника опосредованно включала в себя и определенную духовно-практическую константу, обладающую устойчивыми признаками в пространственно-временном измерении и сохраняющую потенциал коммуникативности как на уровне индивидуального восприятия, так и социально-культурных практик – *культурно-антропологический код* [5, с. 157]. Ее основные конституирующие характеристики обуславливают природу и характер не только ремесленной деятельности, но и особенности профессиональной подготовки ее субъектов.

В последние годы в России идут процессы возрождения и развития как собственно ремесленного дела, так и нового (по причине утраты в предыдущие десятилетия) вида образования, направленного на подготовку мастеров индивидуального стиля деятельности – профессионального ремесленного образования. Все это происходит на фоне количественного роста и качественного многообразия хозяйственных структур, стремительной информатизации общества, трансформации сложившихся за предыдущие десятилетия общественных институтов и систем подготовки кадров. Нарастающий постиндустриализм, для которого характерен технологический прорыв в материальных отраслях экономики, возрастающий спрос на персонифицированные товары и услуги, открывает для развития малых производственно-ремесленных форм новые перспективы. В ближайшие годы в России, участвующей в процессах мирового экономического развития, это потребует корректировки нормативно-правовых регуляторов и в сфере ремесленничества, создания адекватной изменениям системы подготовки ремесленных кадров [4, с. 5].

Поэтому проблема выявления и идентификации такого культурно-исторического феномена, как ремесленничество, исследование его трансформации и адаптации к условиям постиндустриального общества, применение норм, ценностей и ремесленных технологий в профессиональной подготовке представляют научный интерес и практическую значимость.

Можно говорить о широком и узком аспекте рассмотрения данного вопроса. В широком смысле его постановка предполагает исследование развития ремесленного образования как относительно самостоятельного вида профессионального образования с присущими ему целями, ценностями, принципами, методами обучения. В узком смысле представляется возможность не-

посредственного изучения духовно-практических основ ремесленничества как актуального педагогического наследия для современной системы профессионального образования.

Считаем, что за основу нашего исследования может быть взята гипотеза, сформулированная следующим образом: *смыслообразующим ядром культурно-антропологического кода ремесленничества является важная человекотворящая функция, которая реализуется за счет сплава системы знаний, практического и духовного опыта, возрождение и реинтеграция которых в современное профессиональное образование позволит создать необходимые условия для профессионального развития и социализации значительной части молодого поколения* [2, с. 6].

Анализ исторического опыта ремесленной деятельности и ремесленного образования в России позволил выделить четыре составляющих их педагогического наследия: целевой, аксиологический, регулятивный и технологический компоненты.

*Целевой компонент* педагогического наследия ремесленного образования базируется на идее организации подготовки как единого целого, состоящего из ремесленного производства и ремесленного обучения, обеспечивая, с одной стороны, формирование «целостного человека», с другой стороны, воспроизводство человека «продуктивной ориентации», способного осуществлять профессиональную деятельность как выражение «экзистенциальной полноты бытия» [1, с. 183].

*Аксиологический компонент* включает в себя ряд признаков, раскрывающих ценностные аспекты ремесленного образования. Во-первых, ремесленное образование выполняет «человекотворящую функцию», так как в сфере ремесленной подготовки происходит вхождение человека в целостную учебно-профессиональную деятельность. Во-вторых, система ремесленного образования обеспечивает естественную преемственность поколений через накопление, сохранение и передачу социально-культурного опыта и профессионального мастерства. В-третьих, сфера ремесленного образования, несмотря на наличие в ремесленной деятельности элементов редукации, наделена мощным креативно-антропологическим содержанием, необходимым для творческого развития человека.

*Регулятивный компонент* включает в себя нормативно оформленные процедуры функционирования ремесленной подготовки (законодательные акты, образовательные программы, квалификационные требования и др.) и нормативно не оформленные процедуры (традиции, устои, обычаи, образцы поведения и пр.). Например, возникший в традиционных обществах обряд посвящения в профессию, нашел новое звучание в ремесленных школах прошлых столетий. С точки зрения психологии развития сегодня обряд профессиональной инициации не утратил своей актуальности.

*Технологический компонент* педагогического наследия ремесленного образования охватывает ряд дидактических и эвристических оснований, определяющих подбор методического инструментария и средств ремесленного обучения. Например, предоставление обучающимся возможности последовательного многократного опытно-пробного изготовления образца ремесленного изделия вплоть до его полного воспроизведения, создание условий для постижения свойств новых материалов и освоения новых технологических приемов ремесленного мастерства и др. [3, с. 111–112].

Теоретическое осмысление прошлого и современного состояния ремесленного образования в России позволило сопоставить структурные компоненты педагогического наследия сферы ремесленничества прошлых веков с современными моделями подготовки работников индивидуального труда. В данное сравнение включены также прогностические оценки развития системы ремесленного образования в России (таблица).

Сравнительная характеристика структуры и содержания педагогического наследия ремесленничества, современного состояния и прогнозируемого развития системы ремесленного образования в России [2, с. 128–129]

Историко-педагогическое наследие ремесленного образования	Современное состояние ремесленного образования	Прогнозируемое развитие ремесленного образования
<i>Целевой компонент</i>		
Образовательные программы направлены на получение обучающимися необходимых знаний и практических навыков по ремесленным профессиям, востребованным в хозяйственной сфере	Экспериментальные образовательные программы по нескольким ремесленным профессиям направлены на освоение обучающимися родственных рабочих профессий, получение актуальных производственно-технологических и организационно-экономических знаний и практических навыков	Система ремесленного образования обеспечивает подготовленность выпускников к профессиональной деятельности по широкому спектру ремесленных профессий с получением необходимых производственно-технологических знаний и прикладных компетенций в области предпринимательства
<i>Аксиологический компонент</i>		
Многолетнее обучение в ремесленных мастерских выполняет «человекотворящую функцию», обеспечивает полноценное вхождение обучающихся в целостную учебно-профессиональную деятельность, которая по своим условиям и содержанию приближена к реальной ремесленной деятельности	Существующая экспериментальная модель ремесленного образования, в целом опираясь на принципы ремесленного обучения, несет на себе отпечаток производственно-индустриального типа подготовки рабочих кадров (массовость обучения, избыточная теоретизированность обучения, слабая связь с практикой)	Многоуровневое ремесленное образование будет наделено креативно-антропологическим содержанием, необходимым для профессионального и творческого саморазвития человека, элементы «дуального обучения» обеспечат воспроизводство человека «продуктивной ориентации»
<i>Регулятивный компонент</i>		
Ремесленное образование как вид профессионального образования нормативно закреплено и представлено различными типами ремесленных мастерских и учебных заведений, реализующих образовательные программы по ремесленным профессиям. Ремесленное учебное заведение (мастерская) – низший тип профессиональных учебных заведений	Осуществляется подготовка по экспериментальным образовательным программам в отдельных учебных заведениях начального и среднего профессионального образования. Ремесленное образование как самостоятельный вид подготовки в структуре профессионального образования на данном этапе не выделяется	Создана нормативная база для функционирования многоуровневой системы ремесленного образования (программы среднего, высшего и дополнительного образования), позволяющая в рамках одной ремесленной профессии получать профессиональное образование более высокого уровня
<i>Технологический компонент</i>		
Ремесленное обучение и ремесленное производство представляют собой единое учебно-производственное целое, обеспечивая достаточную степень подготовленности выпускников к самостоятельной трудовой деятельности в рамках одной ремесленной профессии	Существующий временной и пространственный разрыв процессов ремесленного обучения и ремесленного производства удлинняет сроки освоения образовательных программ и снижает качество подготовки по ремесленным профессиям	Организационно-технологическая модель ремесленного образования является «живым» учебно-воспитательным процессом, в результате которого формируется профессионально компетентная и социально ответственная личность, обладающая профессиональной мобильностью и конкурентоспособностью на рынке труда

На наш взгляд, выделенные структурные компоненты педагогического наследия сферы ремесленничества можно использовать в качестве методологической платформы для разработки культурно-антропологического кода российского ремесленничества.

### Список литературы

1. *Гончаров С. З.* Логико-категориальное мышление: в 3 частях / С. З. Гончаров. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008. Ч. 2: Объективная основа возникновения и развития мысли. 344 с.
2. *Моисеев А. В.* Развитие ремесленного образования на Урале в XVII – начале XX вв. (историко-педагогический аспект): диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / А. В. Моисеев. Екатеринбург, 2015. 151 с.
3. *Моисеев А. В.* Становление институциональных форм ремесленного обучения в уральском регионе в XVII–XVIII вв. / А. В. Моисеев, А. В. Ефанов // Образование и наука. 2014. № 7. С. 103–114.
4. *Проблемы становления профессионального ремесленного образования в России: монография* / Г. М. Романцев [и др.]; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. 233 с.
5. *Симбирцева Н. А.* «Код культуры» как культурологическая категория / Н. А. Симбирцева // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 1. С. 157–167.

УДК 378.015.6:378.1

**А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина**

**A. G. Mokronosov, I. N. Mavrina**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург  
Ural Federal University, Ekaterinburg  
AMokronosov@mail.ru*

### РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN VOCATIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION

**Аннотация.** Рассмотрены теоретико-прикладные аспекты предпринимательского вектора развития вуза профессионально-педагогического профиля, обоснована необходимость развития его стратегического партнерства с профессиональными образовательными организациями.

**Abstract.** The article considers theoretical and applied aspects of business development of University vocational teacher profile, the necessity of the development of its strategic partnerships with professional educational organizations.

**Ключевые слова:** вузовское предпринимательство, профессиональное образование, конкурентоспособность, стратегия.

**Keywords:** university entrepreneurship, vocational education, competitiveness, strategy.