

образовательного проекта «Урал. Человек. Истоки»: материалы научно-практической конференции, 21–22 апр. 2009 г. Екатеринбург: Раритет, 2009. С. 7–18.

4. *Современная модель образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики [Электронный ресурс].* Режим доступа: gov.sar.ru.

5. *Штинова Г. Н.* Образовательное пространство как интеграционный феномен и методологическое понятие / Г. Н. Штинова // Понятийный аппарат педагогики и образования: сборник научных трудов / отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. Москва: ВЛАДОС, 2007. Вып. 5. С. 98–104.

УДК 378.146.1

**В. П. Плещёв, С. Г. Купцов, Е. А. Дубровская,  
О. А. Коняева, Р. С. Магомедова**

**V. P. Pleshchyov, S. G. Kuptsov, E. A. Dubrovskaya,  
O. A. Konyaeva, R. S. Magomedova**

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург  
Ural Federal University, Ekaterinburg  
v.p.pleshchev@urfu.ru*

## **ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ И НЕЗАВИСИМОГО ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ**

### **CHECK OF KNOWLEADGE USING SCORE-RATING SYSTEM AND INDEPENDENT TEST CONTROL**

**Аннотация.** Анализируется проблема дублирования балльно-рейтинговой системы оценивания и независимого тестового контроля в системе подготовки специалистов. Предложены мероприятия по устранению недостатков.

**Abstract.** In article it is told about duplication of score-rating system and independent test control in training system of specialists. Actions for elimination of shortcomings are offered.

**Ключевые слова:** контроль, методы, компьютерное тестирование, случайный результат, анализ, корреляция.

**Keywords:** control, methods, computer testing, casual result, analysis, correlation.

Ориентируясь на современные требования к подготовке специалистов различных направлений и специализаций, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (УрФУ) применяет различные методы контроля и тестирования с целью теоретической и практической подготовки студентов к будущей профессии.

Опыт работы в балльно-рейтинговой системе оценивания (БРС) подтверждает ее достоинства [1, 2, 3, 4, 5].

БРС на большинстве общеобразовательных и выпускающих кафедр УрФУ функционирует с 2012/13 уч. г. Каждый преподаватель имеет доступ к локальной сети университета. Результаты текущей аттестации каждого обучаемого преподаватель своевременно заносит в БРС с учетом баллов, полученных по каждому контрольному мероприятию, ссылаясь на согласованную технологическую карту. Обучаемые имеют возможность просмотра и самооценки результатов текущей, а затем и промежуточной аттестации.

Классическая форма промежуточной аттестации (курсовая работа, зачет, экзамен) существовала еще 2 учебных года, результаты текущей аттестации (контрольные, лабораторные, расчетно-графические работы) заносятся в БРС, а итоговая аттестация была комплексной.

В БРС установлены уровни оценок обеих аттестаций (текущей и промежуточной) по 100-балльной шкале: менее 40 баллов – «неудовлетворительно», 40–59 баллов – «удовлетворительно», 60–79 баллов – «хорошо», 80–100 баллов – «отлично».

Обозначим некоторые позитивные моменты применения БРС:

- улучшение дисциплины, посещаемости занятий;
- улучшение (укрепление) деловых контактов между преподавателем и студентом;
- ориентация на выявление наиболее трудноусваиваемых разделов курса, а также уровня освоения каждым студентом как раздела, так и всего курса;
- повышение успеваемости;
- возможность сохранить результаты аттестаций обучаемых за все годы обучения.

Однако следует заметить, что подход к проверке, а следовательно, и оценке знаний меняется в сторону послабления требований к обучаемым – раньше критерием допуска к промежуточной аттестации были сданные в установленные сроки все контрольные мероприятия, при этом результат должен был быть не менее 40 баллов. Следующим немаловажным ходом со стороны группы поддержки БРС была жесткая невозможность изменения весовых коэффициентов по лекционным и практическим занятиям с помощью надстроечного программного обеспечения. Это препятствие легко было устранимо, искусственно вмешиваясь в результаты текущей и промежуточной аттестаций с целью достижения объективного результата, заслуженного проверяемыми.

Сегодня у обучаемых есть возможность быть допущенными к сдаче промежуточной аттестации не набрав даже 40 баллов.

К настоящему моменту приказом по университету принято положение, на основании которого корректировка проставленных ранее баллов возможна лишь в сторону их повышения, а снижение количества баллов защищено программными методами.

Бытует мнение, что балльно-рейтинговую систему можно сделать весьма гибкой, если очень грамотно составить технологические карты, однако эта мысль уже подвергнута сомнению.

В УрФУ ежегодно проводят Всероссийский студенческий форум по качеству образования, в 2016 г. был третий, на котором участники обменивались мнениями, давали свои предложения. Относительно работы БРС были высказаны довольно резкие мнения, в частности, говорили об ее отмене, о том, что студенты приходят не за знаниями, а лишь за получением необходимых баллов, а значит, приемлемой итоговой оценки. По мнению авторов, все это дает пищу для размышлений о целесообразности применения БРС в процессе обучения.

Следует отметить, что коллектив, поддерживающий функционирование балльно-рейтинговой системы, не стоит на месте: банк задач и упражнений постоянно пополняется с учетом требований стандартов Российской Федерации и стран Евро-Азиатского региона, меняется пользовательский интерфейс.

Независимый тестовый контроль имеет как преимущества, так и недостатки. Компьютерное тестирование как промежуточная аттестация подразумевает случайный результат вне зависимости от теории вероятностей или уровня подготовки обучающихся, следствием чего на некоторых кафедрах используется комбинированный способ

проверки знаний студентов, применяются классические формы контроля знаний (сдача зачетов и экзаменов в устной либо письменной формах) и внедренный в университете независимый тестовый контроль (НТК). Такой подход уже практиковался, но все же был отменен, и компьютерное тестирование получило прерогативу.

Независимый тестовый контроль подразумевает невмешательство лектора или преподавателя, проводившего лабораторные работы и практические занятия, что имеет свои плюсы.

Необходимо отметить, что БРС и НТК в большой степени дублируют друг друга, что ведет к непроизводительной затрате времени преподавателя, так как приходится вводить информацию по обоим составляющим. Более того, часто их результаты остаются некоррелируемыми между собой: слабо работая в течение семестра или года, но успешно сдав НТК, обучаемый получает как минимум положительную оценку.

В этой связи коллектив авторов предлагает:

- корректно составить рейтинг общеобразовательных и узкоспециальных дисциплин в зависимости от заинтересованности студентов;
- сопоставить важность каждого изучаемого курса с требованиями производственной отрасли и интересами студентов;
- определить разумность существующего деления курсов на теоретическую и практическую части;
- проанализировать длительность, места прохождения, формы защиты производственной практики.

По каждому из предлагаемых пунктов, которые являются взаимосвязанными, необходимы комментарии. Возможно, что заинтересованность обучаемых в общеобразовательных дисциплинах, а значит, по их мнению, и целесообразность освоения невысока, но это основа основ, без которой дальнейшее развитие может привести как минимум к плачевному результату. Узкоспециальные дисциплины становятся актуальными либо по призванию, либо после некоторой переориентации, учитывая пропорции теоретической и практической частей освоения того или иного курса.

Возникает вопрос о том, кто займется реализацией указанных предложений. Необходимо тесная связь обучаемых с производителями и разработчиками банка тестовых заданий, т. е. нужна компетентная комиссия и требуются реализаторы совместных решений.

Создание подобного рода банка заданий позволит эффективно использовать балльно-рейтинговую систему и независимый тестовый контроль в процессе переподготовки или повышения квалификации уже сформировавшихся специалистов.

### Список литературы

1. *Колегова Е. Д.* О подходе к оценке учебных достижений студентов в условиях реализации ФГОС / Е. Д. Колегова // Акмеология профессионального образования: материалы 12-й Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 12–13 марта 2015 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2015. С. 197–210.
2. *Сазонов Б. А.* Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний: особенности российской практики / Б. Е. Сазонов // Образование и наука. 2012. № 9. С. 15–34.
3. *Федоров В. А.* Педагогические технологии управления качеством профессионального образования: учебное пособие / В. А. Федоров, Е. Д. Колегова. Москва: Академия, 2008. 208 с.

4. Хеннер Е. К. Оценка прочности знаний на основе сопоставления результатов различных видов тестирования / Е. К. Хеннер, Т. С. Ознобихина // Образование и наука. 2012. № 1. С. 17–25.

5. *Innovative approaches to increasing the student assessment procedures effectiveness* / E. M. Dorozhkin [et al.] // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. № 11 (14). P. 7129–7144.

УДК 371.2:37.01

**Л. М. Пустовалова**

**L. M. Pustovalova**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
Larisa.pustovalova@bk.ru*

## **ЛОГИСТИКА И ПРИНЦИПЫ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

### **PRINCIPLES OF LOGISTICS AND LOGISTICS SYSTEM**

**Аннотация.** Рассматриваются принципы логистической системы для организации рационального процесса движения образовательных услуг.

**Abstract.** The article examines the principles of logistics system for the organization of rational process of the movement of educational services.

**Ключевые слова:** логистика, образование, логистические принципы.

**Keywords:** logistics, education, logistics principles.

Сегодня образовательная среда нуждается в структурированном подходе к передаче знаний, сущность которого заключается в организации рационального процесса движения образовательных услуг от преподавателя к обучающемуся в соответствии с требованиями новой образовательной парадигмы. Она может быть реализована в учебно-воспитательной практике на основе логистических принципов. В последнее время управлением потоковыми процессами занимается логистика; будучи универсальной, она показала свою эффективность во многих отраслях как в сфере экономики и производства, так и в образовании.

Логистика – это наука об управлении материальными потоками, связанной с ними информацией, финансами, сервисом в микро-, мезо- или макроэкономической системе для достижения поставленных перед нею целей с оптимальными затратами ресурсов. Инструментарий логистики – это инструментарий интегрированного управления материальными и связанными с ними финансовыми, информационными, сервисными потоками, способствующий достижению целей организации бизнеса с оптимальными затратами ресурсов [2].

Логистическая система – адаптивная система с обратной связью, выполняющая логистические функции; состоит из нескольких подсистем и имеет развитые связи с внешней средой [2].

Принцип логистики – это обобщенные опытные данные, закон явлений, выведенный из наблюдений экспертов по логистике [3].