

А. В. Киселева

A. V. Kiseleva

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет», Екатеринбург
Ural state university of architecture and art, Ekaterinburg
kav.7311@mail.ru*

КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА

COGNITIVE ASPECT OF SELF-EMPLOYED STUDENT ACTIVITY

Аннотация. Рассматривается когнитивная сторона самостоятельной деятельности студента. Автор подчеркивает особое значение самостоятельной работы студентов в новой парадигме современного высшего образования. Обосновывается мысль, что, развивая научный потенциал студентов путем самостоятельной работы, педагог способствует развитию профессионального интереса и способностей обучающихся, что в дальнейшем позволит им применять научные знания в профессиональной творческой деятельности.

Abstract. The article is devoted to the analysis of a cognitive aspect of student's independent work. There is an emphasis on a particular importance of student's independent work in a new paradigm of modern higher education. A certain ground is given to the idea that a teacher contributes to the development of students' interest in profession and their personal abilities by organizing their independent work to teach students to apply scientific knowledge to their professional creative activity.

Ключевые слова: когнитивный, самостоятельная деятельность, высшее образование, образовательный процесс, эвристический потенциал, креативность, саморазвитие, самообразование.

Keywords: cognitive, independent activity, higher education, educational process, heuristic potential, creative, self-development, self-education.

В высших учебных заведениях, ориентированных на творческие профессии (такие, как архитектурно-художественный университет, академия изобразительных искусств и дизайна, институт изобразительных искусств и др.), реализуется особый подход к выбору образовательных технологий и форм учебной работы. Раньше в педагогике доминировал репродуктивный принцип («делай так»), и он не всегда ориентировал педагога на правильное решение проблемных ситуаций.

В современном понимании преподавательская деятельность состоит не в транслировании знания, а в организации познавательной деятельности студентов. Когда педагог транслирует теоретический или практический материал, студент получает некое представление о научной картине мира преподавателя. Сознание же студента должно быть предварительно подготовлено к восприятию различных научных идей, чтобы информация, данная педагогом, достигла конечной цели – формирование и развитие научной картины мира [1]. Поэтому вектор современной педагогики направлен на принцип вариативности, который дает возможность преподавателям и учебным заведениям выбирать и конструировать образовательный процесс, что позволяет успешно решать основные педагогические задачи:

– вызвать познавательный интерес у студентов к конкретной дисциплине или курсу;

- отказаться от теоретизированного заучивания;
- направлять студентов на вдумчивое осмысление материала;
- доказать практическую значимость предмета.

Решение подобных задач создает основу для раскрытия творческих способностей обучающихся и внутренних стимулов для профессионального и личностного самосовершенствования. Необходимо отметить и обязательную составляющую данного процесса – это обратная связь, без чего сложно определить эффективность педагогического труда.

Исходя из вышеизложенного, можно обозначить, что особое значение приобретает организация самостоятельной деятельности студентов. Как отмечает И. А. Зимняя, деятельность – это активный процесс достижения определенной цели, сложное и полифункциональное явление, имеющее личное и социальное значение [6]. Значит, самостоятельная работа в современном образовательном процессе должна представлять собой мотивированную организованную деятельность. Эта деятельность осуществляется в рамках преподаваемой дисциплины как преподавателями, так студентами. Студент сам структурирует свою самостоятельную деятельность, она является внутренне мотивированной и целенаправленной. Самостоятельная деятельность студентов позволяет им адаптироваться к процессу образования, четко и быстро реагировать на возникающие проблемные ситуации и решать их, используя полученные знания и собственный опыт.

Подготовка студентов, обучающихся на творческих направлениях, предполагает особый подход к выбору образовательных технологий и форм самостоятельной работы, многоплановость и вариативность креативных заданий, использование личностного потенциала студента для продуктивной и эффективной работы. Особое значение здесь приобретает применение информационных технологий: автоматическая обработка изображений и текстов, поиск информации в образовательных базах данных, отбор и анализ получаемой информации, экспертные системы, моделирование сложных научно-технических процессов в реальном времени, видео и телетекст, информационные образовательные сети.

Еще одним важным аспектом самостоятельной деятельности студентов является высокий уровень познавательной самостоятельности студентов. Это способность извлекать необходимую информацию из различных источников. Познавательную самостоятельность студента необходимо формировать преподавателям, начиная с первого года обучения в высшем учебном заведении, она должна представлять собой систему сформированных компетенций [2]:

- грамотное и четкое изложение своих знаний;
- быстрое письменное фиксирование основных вопросов и проблем изучаемой дисциплины;
- самоанализ и самооценка;
- формулирование вопросов преподавателю по ходу семинаров, лекций, практических и лабораторных занятий;
- оценка качества знаний сокурсников.

Развивая познавательную деятельность, преподаватель активизирует профессиональное и творческое саморазвитие обучающихся. Креативность становится основным компонентом развития личности на основе формирования профессиональной компетенции, у студентов появляется потребность в самосовершенствовании и саморазвитии [4]. Таким образом, познавательная самостоятельная работа делает студентов полноправными участниками образовательного процесса.

Важной стороной современного образовательного процесса является развитие у студентов эвристического потенциала [3, 5, 8, 9]. Самостоятельная работа способствует применению в дальнейшем научных знаний в профессиональной творческой деятельности.

Ведущие теоретики и педагоги высшей школы, говоря об эффективности самостоятельной деятельности студентов, подчеркивают поэтапность формирования умственных действий, культуры познавательной самостоятельности. В качестве основных положений можно обозначить следующее [7]:

- систематизация мыслительного процесса;
- мотивированная значимость учебного материала;
- выделение главного;
- изучение материала на основе имеющегося опыта;
- погружение в проблему.

В заключение хотелось бы отметить, что самостоятельная деятельность студентов – одна из главных форма развития их научного потенциала. Именно она позволяет сформировать умение прогнозировать проблемную ситуацию и находить оптимальное решение, умение объективно самостоятельно себя оценивать. Необходимо, чтобы студент видел положительный результат своей умственной работы: тогда опосредованный интерес перейдет в интерес непосредственный.

Список литературы

1. *Акимова О. Б.* Акмеологический потенциал интегрированной системы общепедагогической подготовки педагога профессионального образования / О. Б. Акимова, Н. К. Чапаев // Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллективная монография: в 3 томах; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. Т. 3. С. 164–175.
2. *Вяткин Л. Г.* Опыт развития познавательной самостоятельности студентов / Л. Г. Вяткин, Г. И. Железовская // Педагогика. 1993. № 1. С. 61–63.
3. *Дегтярев С. Н.* Креативно ориентированное обучение: разработка стратегии и путей ее реализации / С. Н. Дегтярев // Образование и наука. 2014. № 6. С. 20–34.
4. *Дорожкин Е. М.* Формирование профессиональных компетенций будущих специалистов / Е. М. Дорожкин, С. Н. Копылов // Педагогический журнал Башкортостана. 2011. № 1. С. 115–118.
5. *Железовская Г. И.* Креативное коммуникативное поведение как средство творческой самореализации личности обучающегося / Г. И. Железовская, Н. В. Абрамова, Е. Н. Гудкова // Образование и наука. 2015. № 1 (4). С. 79–88.
6. *Зимняя И. А.* Элементарный курс педагогической психологии / И. А. Зимняя. Москва: Изд-во Исслед. центра проблем качества подгот. специалистов, 1992. 110 с.
7. *Кинелев В. Г.* Объективная необходимость. История, проблемы и перспективы формирования высшего образования России / В. Г. Кинелев. Москва: Республика. 1995. 328 с.
8. *Кислов А. Г.* Образование versus креативность: истоки демистификации / А. Г. Кислов // Образование и наука. 2012. № 9 (98). С. 90–105.
9. *Activation of learning and creative activity of the vocational pedagogical university students / O. E. Krayukhina [et al.] // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. № 11 (15). P. 8311–8322.*