

УДК 377.01

**В. И. Блинов**

**V. I. Blinov**

*ФГАУ «Федеральный институт развития образования», Москва  
Federal Institute for development of education, Moscow  
endless111@yandex.ru*

### **ОТ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ – К КАЧЕСТВАМ ЛИЧНОСТИ FROM QUALITY EDUCATION TO THE QUALITIES OF THE PERSON**

**Аннотация.** Рассматриваются проблемы качества профессионального образования. Подчеркивается, что задача педагога заключается в том, чтобы на всем протяжении обучения постоянно удерживать в своем сознании все три измерения ценности образования, не теряя из вида ни Культуру, ни Человека, ни Экономику.

**Abstract.** The article discusses the problem of quality of professional education. It is stressed that the task of the teacher throughout the training, constantly keep in your mind all three dimensions of values education, without losing sight of the Culture, or the Economy.

**Ключевые слова:** качество профессионального образования, образование как базовая ценность, самоопределение и самореализация в образовании, социальное доверие и партнерство.

**Keywords:** the quality of vocational education, education as a basic value, self-determination and self-realization in education, social trust and partnership.

Параметры качества профессионального образования обрели в последние годы откровенно прагматическое оформление. Результаты и условия стали главными и единственными предметами качественного оценивания [2, 4, 5]. Оставив качество условий за скобками, обратим внимание на современное понимание качества результатов. Стабилизировалась простая формула: качество профессионального образования – это освоенные компетенции, умения и знания.

Главное преимущество данной формулы, относительно иных систем оценки, заключается в измеримости всех составляющих ее параметров. Фактически уже выработался и утвердился абсолютный принцип: учитывать при оценке качества образования только измеримые параметры, отбрасывая, следовательно, любые неизмеримые.

Беспокойство аксиологов относительно стремления чиновников все измерить уже можно считать вполне обоснованным. Азбука аксиологии – говорить о дуальной природе целей образования: цели, во-первых, задают определенные направления, а, во-вторых, задают представления о результате. Особенность феномена цели заключается в единстве абстрактного и конкретного. Конкретный результат бессмысленен вне его абстрактной, чаще всего недостижимой и неизмеримой цели [1, 2, 3].

Нетрудно зафиксировать совершенно очевидное явление. В последние двадцать лет из стандартов и программ профессионального образования исчезли абстрактные цели. Их перестали ставить, так как их недостижимость мешает измерять результаты. Вместе «с уходом» абстрактных целей профессиональное образование «покинули» и такие существенные психологические и педагогические смыслы качества личности.

Формирование и развитие качеств личности как предмет педагогических исследований также стали редкостью. По той же причине нет измерителей. Понятие «воспитание» становится все более и более чужеродным и по-своему стыдным. Даже слабенькое определение образования из Закона «Об образовании», как конгломерация обучения и воспитания, меркнет. Остается одно обучение, вне его воспитывающего и развивающего потенциала.

Личность стремительно «вымывается» из теории и практики профессионального образования. Остаются обучающийся, выпускник, работник и работодатель, с их прагматичными, экономическими интересами. Духовность, нравственность, эстетика, похоже, скоро «покинут» сферу педагогической ответственности. Вместе с ценностями и смыслами.

Профессиональное образование – это явление многомерное, существующее и развивающееся в трех основных ценностно-смысловых измерениях:

- социокультурное измерение (образование как органическая часть культуры, значимая для каждой семьи, каждого народа, общества в целом);
- психолого-педагогическое (человеческое) измерение (образование как среда, в которой созданы условия для личностного роста и развития каждого конкретного человека);
- социально-экономическое измерение (образование как инструмент роста и развития национальной и мировой экономики).

Задача педагога – на всем протяжении обучения постоянно удерживать в своем сознании все три измерения ценности образования, не теряя из вида ни Культуру, ни Человека, ни Экономику. Проблемы в деятельности педагога, образовательной организации и системы образования в целом начинаются именно тогда, когда вместо трехмерного восприятия образования появляется упрощенное, двухмерное или даже одномерное [6].

Образование как базовая ценность тесно связано с набором других социальных ценностей (отвечающих на вопрос «ради чего учить (воспитывать)»?), определяющих его цели (зачем учить (воспитывать)?), содержание (чему учить воспитывая?), формы и методы работы с обучающимися (как учить (воспитывать)?). Из истории известны ситуации, когда общепринятые образовательные ценности вдруг утрачиваются, возникает ситуация «ценностного вакуума», и образование продолжает функционировать как бы по инерции, оказываясь в глазах общества бессмысленным.

Обозначим некоторые ценности, наиболее значимые для профессионального образования.

*Ценность грамотности* изначально присуща образованию, выступая главным социально значимым результатом обучения. В настоящее время содержание самого понятия «грамотность» меняется, расширяется, приобретает форму функциональной грамотности. Под функциональной грамотностью понимается минимально необходимый уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий его соответствие требованиям, которые предъявляет современное общество (например, владение компьютером и хотя бы одним иностранным языком).

*Ценность самоопределения и самореализации* в образовании необходима для построения общества, основанного на признании человеческого достоинства. Личностное, а затем профессионально-личностное развитие человека выступает смысловым центром образования, а формирование авторской (субъектной) позиции человека в любой деятельности и в своей жизни в целом – основной целью образования в его «человеческом» измерении.

*Ценность профессионализма* ориентирует на высокую социальную значимость профессиональной квалификации и профессиональной компетентности, подготовленности к выполнению задач профессиональной деятельности. Профессионализм дает возможность достигать значительных качественных и количественных результатов труда при минимуме ресурсных затрат, что проявляется в высокой производительности труда. Профессионализм специалиста – непрерывное самообразование и саморазвитие, творческая, изобретательская и предпринимательская активность на своем рабочем месте. Осмысленный, производительный и качественный профессиональный труд представляет собой важную и вполне самостоятельную ценность, а отнюдь не вспомогательное средство, призванное обеспечить человека внешними признаками его материальной обеспеченности и социального статуса. Распространенное в обществе «перевернутое представление» является деформацией общественного сознания или социальным мифом, чрезвычайно вредным для профессионального образования и для общества в целом.

*Ценность социального доверия и партнерства* раскрывается в образовании через такие понятия, как «диалог», «соучастие», «открытость», «согласование интересов», «общее дело». Такой подход признает образование прежде всего общественным, а не частным благом. В результатах образования заинтересованы различные социальные институты, и, чтобы интересы всех сторон были учтены, им нужно научиться договариваться друг с другом, находить точки пересечения, при необходимости – идти на компромисс. Социальное партнерство в профессиональном образовании – необходимое условие его существования.

*Ценность многообразия* предполагает, прежде всего, признание высокой значимости для образования социально-экономических и культурных особенностей каждой территории. Практика модернизации российского образования наглядно показывает: то, что невозможно сделать на всем пространстве Российской Федерации, нередко удается в региональном или локальном масштабе. Попытки придать успешному образовательному опыту общеобязательный характер, его унификация почти всегда приводят к его обезличиванию и обесмысливанию. Ценность многообразия в «человеческом» измерении образования предполагает направленность на развитие каждого человека с учетом его выраженной индивидуальности, возможность выбора образовательных траекторий на различных этапах образования, расширение возможностей для обучения по индивидуальным учебным планам, развитие и реализацию вариативных, в том числе авторских, методик преподавания учебных курсов.

В зависимости от того, на какую систему ценностей мы опираемся, формируются наши представления о том, что такое образование, для чего оно нужно, как оно должно быть устроено. Образовательная политика государства должна однозначно декларировать взаимосвязь ценностей, целей и парадигм образования, давать ясные ответы на все вышестоявшие вопросы. Существование образования «от поручения, до поручения» порождает аксиологическую какофонию ценностей, содержания, целей, форм, парадигм... Особенно остро сегодня стоит проблема преемственности общего и профессионального образования, преодоления замкнутости двух систем, которые по существу являются единым целым.

Тенденцию выхолащивания воспитательного потенциала профессионального образования уже сейчас можно считать полновесной угрозой. Научная дискуссия о целях, ценностях и идеалах профессионального образования, способах отражения в стандартах и программах наших представлений о качествах личности как результатах профессионального образования, способах измерения этих результатов становится все более актуальной.

## Список литературы

1. *Блинов В. И.* Развитие концептуальных подходов к стандартизации в профессиональном образовании / В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина // Образование и наука. 2013. № 7. С. 18–38.
2. *Емельянова И. Н.* Формирование и оценка качества профессионального образования в контексте компетентностной модели обучения / И. Н. Емельянова // Образование и наука. 2015. № 1. С. 56–67.
3. *Зеер Э. Ф.* Детерминация саморазвития личности в профессионально-образовательном пространстве / Э. Ф. Зеер, И. В. Мешкова // Образование и наука. 2012. № 9. С. 78–89.
4. *Оськина М. Н.* Повышение качества подготовки специалистов: выбор мер / М. Н. Оськина // Образование и наука. 2013. № 10. С. 52–66.
5. *Панасюк В. П.* Актуальные проблемы теории качества / В. П. Панасюк, А. Лымарь // Образование и наука. 2016. № 4. С. 19–32.
6. *Dorozhkin E. M.* Teacher's labour as a tool of forming human capital of higher school graduates / E. M. Dorozhkin, T. V. Leontyeva, Y. Y. Scherbina, A. V. Shchetynina, E. P. Pecherskaya // IEJME-Mathematics Education. 2016. № 11 (7). P. 2773–2787.

УДК 377.112:377.08

**Н. И. Зырянова, Е. М. Дорожкин, И. С. Коротаев**

**N. I. Zyryanova, E. M. Dorogkin, I. S. Korotaev**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
evgeniy.dorozhkin@rsvpu.ru, evrika13@yandex.ru*

### **ТРЕБОВАНИЯ К КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТАМ ИХ ПОДГОТОВКИ**

### **THE REQUIREMENTS FOR QUALIFICATION OF TEACHING STAFF OF THE SYSTEM OF SECONDARY PROFESSIONAL EDUCATION AND THE RESULTS OF THEIR TRAINING**

**Аннотация.** Рассматриваются региональные особенности, актуальные требования, зафиксированные в профессиональном стандарте и ФГОС ВО, перспективы развития профессионально-педагогической деятельности в среднем профессиональном образовании.

**Abstract.** This article discusses the regional peculiarities, actual requirements set forth in the professional standard and GEF, prospects for the development of vocational pedagogical activity in secondary vocational education.

**Ключевые слова:** педагог профессионального обучения, профессиональный стандарт, образовательный стандарт.

**Keywords:** teacher training, professional standards, educational standards.

Совершенствование системы среднего профессионального образования и реализация мероприятий по внедрению профессионального стандарта «Педагог профессио-