

Список литературы

1. *Осипова И. В.* Проектирование компетентностно-ориентированных основных образовательных программ, реализующих ФГОС: методическое пособие для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов / И. В. Осипова, О. В. Тарасюк. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. 100 с.

2. *Осипова И. В.* Совершенствование содержания педагогической практики как условие развития творческой активности профессионально-педагогической деятельности студентов / И. В. Осипова, О. Н. Шульц // Высшее образование сегодня. 2014. № 10. С. 88–91.

3. *Рабочая* программа по педагогической практике / сост. И. В. Осипова; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2016. 32 с.

4. *Яворский А. А.* Педагогическая практика как один из факторов формирования самообразовательных умений студентов / А. А. Яворский // Педагогические технологии. 2007. № 1. С. 81–84.

УДК [377.112:371.134]:378.147.88

Ю. В. Осколкова

J. V. Oskolkova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
j-osk@yandex.ru*

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА МАГИСТРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL PRACTICE OF MASTERS OF VOCATIONAL TRAINING IN THE CONDITIONS OF NETWORK INTERACTION

Аннотация. Рассматриваются возможности научно-педагогической деятельности магистрантов при сетевом взаимодействии образовательных организаций.

Abstract. The article discusses the possible scientific and educational activities of graduate students in network interaction of educational organizations.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, футуродизайн, научно-педагогическая практика.

Keywords: networking, future design, scientific-pedagogical practice.

Современная действительность предъявляет жесткие требования к российскому образованию. Для того чтобы завоевывать и удерживать лидирующие позиции в сфере образования, образовательное сообщество должно чутко улавливать современные мировые тенденции, внедрять инновации и стремиться к постоянному развитию, что и является целью подготовки магистров – будущих педагогов профессионального обучения для системы среднего профессионального образования.

Модернизация системы образования является достоверным критерием его высокого качества, а также обеспечивает позиционирование нашей страны как одного из лидеров в области предоставления профессиональных образовательных услуг.

Система СПО России в ближайшие годы продолжит развиваться, о чем свидетельствует значительный комплекс мер по ее совершенствованию в период 2015–2020 гг., утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации № 349-р от 03.03.2015 г.

Одним из первых шагов в этом направлении стало утверждение списка 50 наиболее востребованных на рынке труда новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования. Перечни профессий сформированы Минтруда совместно с Минобрнауки РФ, Агентством стратегических инициатив, советами по профессиональным квалификациям Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, органами власти, объединениями работодателей, объединениями профсоюзов, образовательными и иными заинтересованными организациями. Примерами таких профессий являются мастер декоративных работ, графический дизайнер, разработчик Web- и мультимедийных приложений, мобильный робототехник и др. Планируется, что по указанным профессиям, требующим уровня СПО, Министерством образования и науки РФ будут внедряться в регионах новые эффективные формы и стандарты подготовки. Огромную роль в этом процессе играют педагоги профессионального обучения, способные не только осуществлять процесс подготовки, но и проектировать ее содержание, фонды оценочных средств, подбирать необходимые технологии, позволяющие достичь требуемого профессионального уровня. Для более эффективной подготовки магистров профессионального обучения предусмотрена научно-педагогическая практика, позволяющая изучить проблемы СПО.

Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ), реализующий программы подготовки бакалавров и магистров профессионального обучения, наряду с другими образовательными организациями участвует в решении одной из важнейших задач образовательной политики государства на современном этапе – организации всестороннего партнерства. Это связано с тем, что повысить уровень подготовки выпускников можно лишь в условиях объединения ресурсов, обеспечивающих все составляющие подготовки: психолого-педагогическую, отраслевую и подготовку по рабочей профессии. Поэтому сетевое взаимодействие является одним из наиболее продуктивных путей достижения уровня профессионально-педагогической компетентности выпускников, заданного профессиональным стандартом педагога профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования [1, 3, 4].

Для достижения наилучшего результата подготовки кафедры дизайна Интерьера института гуманитарного и социально-экономического образования РГППУ взаимодействует с научными организациями, организациями культуры и иными организациями, обладающими ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения научно-педагогической практики и реализации иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей программой.

Научно-педагогическая практика магистрантов, обучающихся по профилю «Фуртродизайн» направления 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям), имеет своей целью подготовить студента к выполнению функций педагога-исследователя, владеющего современным инструментарием науки для поиска и интерпретации информационного материала с целью его использования в профессионально-педагогической деятельности. Общая трудоемкость научно-педагогической практики составляет 15 зачетных единиц (540 ч) [2].

Виды деятельности магистранта в процессе прохождения практики предполагают формирование и развитие стратегического мышления, панорамного видения ситуации, умения руководить группой людей, а также персональной деловой культуры. Индивидуальное задание магистранта включает:

- исследование педагогических проблем, обсуждаемых педагогическим коллективом на учебно-методических советах;
- изучение инновационных процессов в учебно-воспитательной деятельности образовательной организации;
- оформление банка инноваций, где даются перечень новшеств и краткая характеристика каждой инновации;
- аргументирование принятых концептуальных решений по современным подходам к преподаванию выбранной дисциплины и определение перечня практических задач по разработке комплекса методического обеспечения системы преподавания предмета;
- проведение анализа системы преподавания предмета с целью внедрения нововведений;
- определение методологических подходов к проектированию собственной педагогической деятельности в рамках преподаваемой дисциплины (модуля);
- проектирование структурно-функциональной модели собственной педагогической деятельности;
- демонстрацию и обсуждение с руководителем разработанных методических продуктов с целью применения их на занятиях;
- проектирование учебных занятий с предоставлением пакета необходимого дидактического обеспечения;
- апробирование разработанных методических материалов в учебном процессе образовательной организации (возможность оформления акта внедрения);
- участие в научно-методических конференциях или педагогических чтениях с представлением результатов своей опытно-поисковой работы, а именно: проведение анализа результатов апробирования разработанных методических продуктов в аспекте целесообразности их применения на учебных занятиях; аргументация выбранных информационных технологий, используемых при разработке комплекса учебных материалов;
- описание методов анализа и обработки статистических данных и обобщение собранного материала для магистерской диссертации.

В процессе выполнения запланированного объема методической работы, предусмотренной рабочей программой научно-педагогической практики, происходит развитие исследовательского и творческого подхода магистранта в области разработки современных учебных материалов с точки зрения их функций, так и футуродизайна.

Список литературы

1. *Осколкова Ю. В.* Роль сетевого взаимодействия в проектировании магистерских программ / Ю. В. Осколкова, А. В. Мелешко // Актуальные вопросы развития экономики и профессионального образования в современном обществе: сборник материалов 13-й Международной молодежной научно-практической конференции, 23 марта 2016 г., Екатеринбург, Алматы, Харьков, Елабуга: в 3 томах / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2016. Т. 3. С. 165–169.

2. *Основная образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение» (по отраслям). Магистерская программа «Футуродизайн» / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2015. 28 с.*

3. *Dorozhkin E. M. Management of a Network Interaction of Educational Organisations Oriented to Innovation Development / N. N. Davydova, E. M. Dorozhkin // Indian Journal of Science and Technology. 2016. № 9 (29).*

4. *Research and educational network: development management / N. N. Davydova [et al.] // ИЕЖМЕ-Mathematics Education. 2016. № 11 (7). P. 2651–2665.*

УДК 378.13:[378.016:51]

Е. А. Перминов

E. A. Perminov

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
perminov_ea@mail.ru*

ОБ УСТРАНЕНИИ ДИСПРОПОРЦИЙ МЕЖДУ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЕЙ И ИНТЕГРАЦИЕЙ СОДЕРЖАНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

ABOUT ELIMINATION OF DISPROPORTIONS BETWEEN DIFFERENTIATION AND INTEGRATION OF CONTENTS MATHEMATICAL TRAINING OF TEACHERS

Аннотация. Рассматриваются методологические аспекты устранения существующих диспропорций в математической подготовке будущих педагогов.

Abstract. In article methodological aspects of elimination of the existing disproportions in mathematical training of future teachers are considered.

Ключевые слова: будущие педагоги, математическая подготовка, дифференция и интеграция содержания, устранение диспропорций.

Keywords: future teachers, mathematical preparation, differential and integration of contents, elimination of disproportions.

Русский мыслитель Д. И. Писарев в работе «Наша университетская наука» в 1863 г. писал о системе образования того времени: «...различные предметы не связываются в общий цикл знаний, не поддерживают друг друга, а стоят каждый сам по себе, стараясь вытеснить своего соседа... Каждый предмет бывает то победителем, то побежденным; история их бесконечных раздоров составляет историю умственной жизни каждого гимназиста; мозг ученика – вечное поле сражения, а пора экзаменов – время самых истребительных войн между отдельными предметами» [5, с. 131].

Прошло уже полтора века, но обрисованная Д. И. Писаревым ситуация с реализацией межпредметных связей кардинально не изменилась. Решение существующих серьезных проблем устранения диспропорций между дифференциацией и интеграцией содержания математической подготовки педагогов и, в частности, реализации межпредметных связей дисциплин, необходимо осуществлять в более широком контексте,