

5. Романцев Г. М. Педагог профессионального обучения: история и перспективы подготовки / Г. М. Романцев, В. А. Федоров // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горячкина». 2010. № 4. С. 44–48.

6. Романцев Г. М. Теория и практика профессионально-педагогического образования: монография: в 3 томах / Г. М. Романцев и др.; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2007. Т. 1. 304 с.

7. Романцев Г. М. Теория и практика профессионально-педагогического образования: монография: в 3 томах / Г. М. Романцев и др.; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. Т. 3. 308 с.

8. Романцев Г. М. Уровневое профессионально-педагогическое образование: проблемы стандартизации: монография / Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. 544 с.

9. Ронжина Н. В. Профессионально-педагогическое образование: понятие и сущность в контексте современной образовательной парадигмы / Н. В. Ронжина // Обучение в течение всей жизни – «Life Long Learning» – актуальные мировые практики в российском образовательном пространстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2014. С. 179–184.

10. Тенчурина Л. З. Теория и практика профессионально-педагогического образования: монография / Л. З. Тенчурина и др.; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. Т. 2. 282 с.

11. Федоров В. А. Научно-образовательная школа «Научные основы развития и проектирования профессионального и профессионально-педагогического образования в России» академика РАО Г. М. Романцева / В. А. Федоров, Ф. Т. Хаматнуров // Образование и наука. 2010. № 10. С. 126–139.

12. Федоров В. А. Теоретические аспекты непрерывного профессионально-педагогического образования / В. А. Федоров // Образование и наука. 2000. № 2. С. 60.

13. Fedorov V. A. The Development of Vocational Pedagogical Education in Russia (Organizational and Pedagogical Aspect) / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. № 11 (17). P. 9803–9818.

УДК 377.112:371.13

А. Г. Каспржак, С. П. Калашников, И. М. Никитин

A. G. Kasprzhak, S. P. Kalashnikov, I. M. Nikitin

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”», Москва

National Research University «Higher School of Economics», Moscow

agkasprzhak@hse.ru, skalashnikov@hse.ru, imnikitin@hse.ru

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УРОВНЕВОЙ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ СИСТЕМЫ СПО

DESIGNING TERTIARY EDUCATION MODEL FOR TEACHER PREPARATION PROGRAMS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Аннотация. Рассматривается модель подготовки инженерно-педагогических кадров для системы профессионального образования.

Abstract. The article offers engineering-pedagogical teachers' training model for the vocational education training system.

Ключевые слова: инженерно-педагогические кадры, среднее профессиональное образование.

Keywords: engineering-pedagogical teachers, secondary vocational education.

В России с 2014 г. реализуется Программа «Модернизация педагогического образования в Российской Федерации», участниками которой стали более 40 университетов, занимающихся подготовкой учителей. В такой ситуации необходимо отметить тот факт, что подготовка инженерно-педагогических кадров для системы СПО, которую в 2013 г. получили 37,9 % выпускников основной школы [6], требует пристального внимания. В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. (постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295) проблема несоответствия структуры профессионального образования потребностям рынка труда, как и отставание с распространением образовательных программ, обеспечивающих получение прикладных квалификаций, отмечаются как острейшие, а проект, связанный с разработкой модели (моделей) подготовки инженерно-педагогических кадров для СПО, Министерство образования и науки РФ отнесло к приоритетным [1, 2, 4].

В рамках этого проекта в 2016 г. разработана, а затем прошла экспертное обсуждение модель подготовки инженерно-педагогических кадров для СПО, которая уже с января 2017 г. начинает апробироваться в университетах России, реализующих программы «Профессиональное обучение (по отраслям)». В этом смысле настоящая публикация является частью экспертного обсуждения, которое, как мы надеемся, поможет качественно улучшить разработанную модель и, как следствие, в среднесрочной перспективе будет содействовать решению обозначенных выше задач.

Данная разработка учитывала промежуточные результаты проекта «Модернизация педагогического образования в Российской Федерации», на этапе подготовки которого было выделено три группы проблем подготовки педагогической профессии в России:

– «входа в профессию», которая определяется таким дизайном образовательных программ, который не позволяет привлечь к обучению на них мотивированных к педагогической профессии, слабо подготовленных в академическом плане людей;

– устаревших способов (методов и технологий) подготовки, низкой ориентацией реализуемых программ на оснащение выпускниками не только знанием о том, как надо учить, но и умением это делать;

– и, наконец, проблема удержания молодого специалиста в профессии [5]. Эта проблема весьма важна, но в значительной степени является социальной, и потому выходит за рамки вопросов, рассматриваемых авторами в настоящей работе.

Институциональные условия и причины разработки и внедрения в практику обобщенной уровневой модели подготовки педагогических кадров для системы СПО. Институциональными условиями для разработки и введения в практику обобщенной уровневой модели подготовки инженерно-педагогических кадров для системы СПО стали:

– переход системы высшего образования на уровневую структуру, что само по себе сделало вариативность подготовки специалистов нормой;

– разработка и введение в практику профессиональных стандартов «Педагог» и «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» как система требований к образовательным

результатам выпускника образовательных программ подготовки инженерно-педагогических кадров для системы СПО.

В числе существенных причин, вынуждающих разрабатывать и внедрять в практику обобщенную уровневую модель подготовки педагогических кадров для системы СПО, необходимо также выделить следующие:

– рассогласование между профессиональными компетенциями педагогических работников системы СПО и современными требованиями к проектированию и реализации профессиональных образовательных программ, связанных с необходимостью внесения принципиальных изменений в содержание и технологии обучения кадров для современных отраслей, в том числе соответствующих списку 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования [4, 7, 8];

– несоответствие и несоразмерность практик подготовки кадров в соответствии с мировыми стандартами и передовыми технологиями, в том числе с учетом требований World Skills [3];

– отсутствие согласованности и преемственности ФГОС высшего образования по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)» профессиональным стандартам, в частности, стандарту «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и ФГОС СПО;

– необходимость использования образовательных технологий, адекватных актуальным задачам профессионального образования и обучения.

Содержательные условия разработки и внедрения в практику обобщенной уровневой модели подготовки педагогических кадров для системы СПО. В результате реализации первого этапа данного проекта выявлены следующие требования к подготовке педагогических кадров:

– приведение образовательных программ подготовки педагогов в соответствие с требованиями профессиональных стандартов и ФГОС СПО (обновленный перечень профессиональных компетенций, способов их достижения);

– повышение практической направленности программ (новые модели практики), в том числе использование механизма сетевого взаимодействия: школьно-университетское партнерство, долгосрочная учебно-производственная практика (стажировка), распределенная модульная практика;

– модульный принцип построения программ подготовки педагогов (модуль как единица образовательной программы, обеспечивающая готовность к выполнению трудовой функции или набора трудовых действий профессионального стандарта педагога);

– деятельностный подход в подготовке будущих педагогов и формирование дополнительных компетенций;

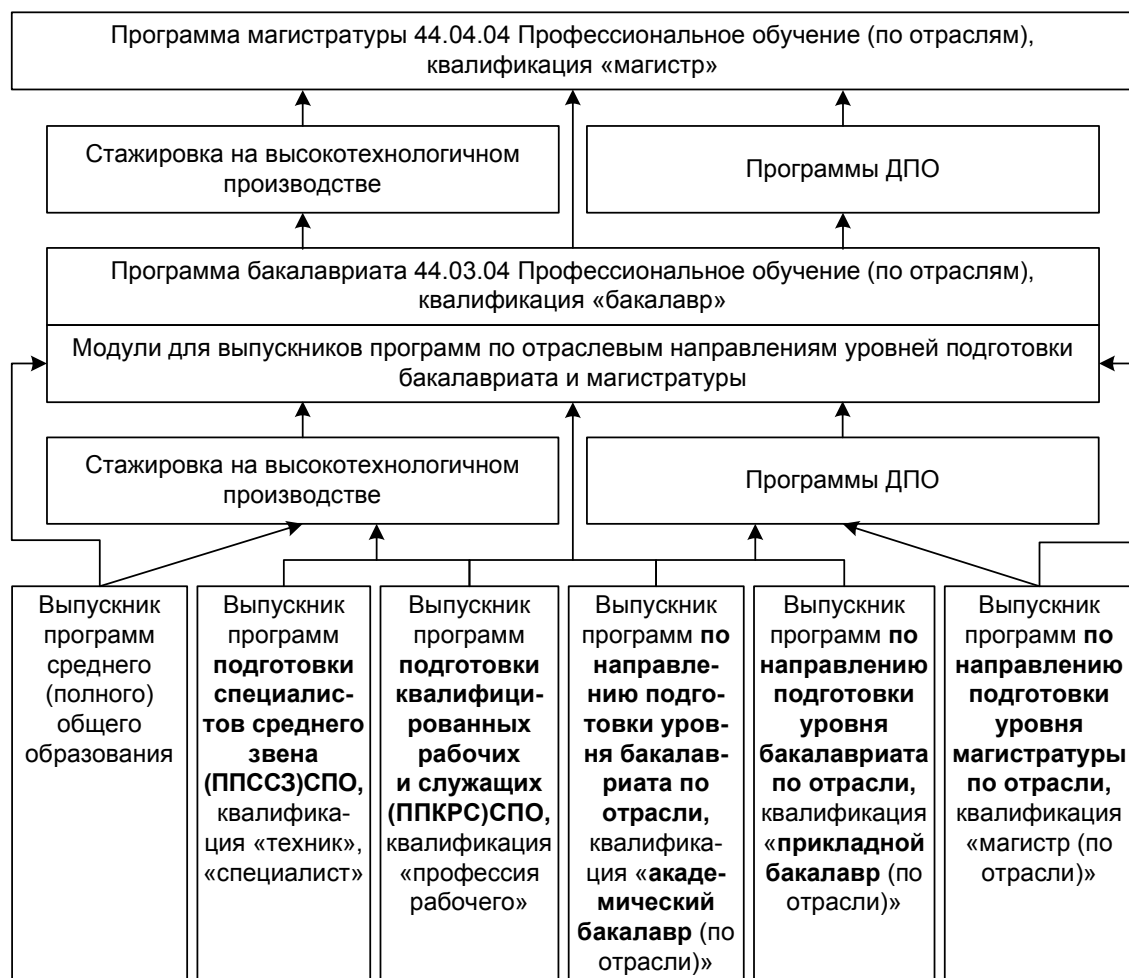
– сетевое взаимодействие с образовательными организациями общего, среднего профессионального и высшего образования и, что особенно важно, с работодателями и представителями производства;

– разработка общедоступной библиотеки модулей, повышение мобильности;

– разработка и апробация вариативной модели подготовки педагогических кадров, предполагающей возможность перехода на обучение по педагогическим направлениям студентов и выпускников непдагогических направлений подготовки [5].

Перечисленные выше принципы и условия позволили предложить обобщенную уровневую модель подготовки педагогических кадров для системы СПО, а также

сформулировать требования к построению образовательных программ, реализуемых в рамках предлагаемой модели (рисунок).



Обобщенная уровневая модель подготовки педагогических кадров для системы СПО

Примеры возможных образовательных траекторий в рамках обобщенной уровневой модели подготовки педагогических кадров для системы СПО. Предлагаемая модель подготовки как бакалавра, так и магистра по направлению «Профессиональное обучение» ориентирована на то, чтобы освоение того или иного уровня образования было возможно несколькими способами (многоканальность), выбор которых определяется во многом характеристиками претендента на получение искомой степени, его компетенциями на начальном этапе «входа» в соответствующую программу. При этом важно, что набор необходимых компетентностей определяется набором трудовых функций профессиональных стандартов и педагогического, и специализированного образования.

Отсутствие «тупиков» в данной модели означает то, что входные требования к уровню подготовки претендента каждого более высокого уровня тождественны результатам, которые должны демонстрировать выпускники предыдущего.

Вариативность же подготовки (связанное с этим расширение адресных групп претендентов на получение искомой квалификации) достигается за счет того, что структура всех программ модульная, это позволяет выстраивать индивидуальные тра-

ектории обучения студентам (магистрантам), имеющим различный набор компетенций как в педагогической, так и в технологической (отраслевой) деятельности.

Приведем варианты индивидуальных образовательных траекторий, обеспечивающие претендентам получение степени бакалавра и магистра, которые возможны в рамках предложенной модели:

– на базе программ среднего (полного) общего образования: программы бакалавриата с необходимым дополнительным профессиональным обучением и стажировкой по отраслевой специализации, далее программы магистратуры;

– на базе программ подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) СПО: программы (отдельные модули) бакалавриата, далее программы магистратуры с необходимым дополнительным профессиональным обучением и стажировкой по отраслевой специализации;

– на базе программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ПКРС) СПО: программы (отдельные модули) бакалавриата, далее программы магистратуры с необходимым дополнительным профессиональным обучением и стажировкой по отраслевой специализации;

– на базе программ по направлению подготовки уровня бакалавриата (академического и прикладного) по отрасли: программы (отдельные модули) бакалавриата 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), далее программы магистратуры 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) с необходимым дополнительным профессиональным обучением и стажировкой по отраслевой специализации;

– на базе программ по направлению подготовки уровня магистратуры по отрасли: отдельные педагогические модули бакалавриата 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), далее программы магистратуры 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям).

Таким образом, данная модель подготовки педагога (бакалавра, магистра) по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)», имеющая два уровня подготовки и модульный характер образовательных программ, позволяет претендентам самим определить свою собственную образовательную траекторию в зависимости от своей базовой квалификации и образовательной (производственной) перспективы.

Важно обратить внимание на то, что настоящая модель обеспечивает возможность получения педагогического образования выпускниками и обучающимися педагогических образовательных программ, то есть тем, кто имеет профессиональное образование различного уровня и намерение изменить вид деятельности на педагогический. Думаем, не надо доказывать, что преподаватели, обладающие таким образованием, а часто и опытом работы в тех отраслях производства, в которых будут работать выпускники СПО, крайне востребованы системой профессионального образования.

Для этой группы студентов важно и то, что представленная модель предусматривает возможности перехода с одного уровня образования на другой, в том числе по «горизонтали» (например, с уровня «бакалавриат непедагогический» на уровень «бакалавриат педагогический»).

Можно резюмировать, что представленная модель подготовки педагогов для системы СПО позволяет «набирать» новые компетенции, и, что важно, «добирать» недостающие. Модель позволяет осваивать программы концентрированно, а также «растянуто» во времени, что достигается за счет синхронизации программ ДПО, бакалавр-

ской и магистерской программами (краткосрочная программа ДПО – модуль бакалаврской или магистерской программы). Описанная выше модель может быть представлена не только как совокупность индивидуальных образовательных траекторий, схватывающих точки и роли участников программы подготовки на «входе» и на «выходе» из нее, но и через последовательность формируемых в ходе освоения программы компетенций.

Формирование компетенций выпускника при реализации данной модели осуществляется комплексно в условиях активного взаимодействия с профильными отраслевыми социальными партнерами, профессиональным сообществом и созданной в вузе необходимой инфраструктурой (технопарки, технологические центры, центры профессиональных компетенций). Это позволит создать механизмы освоения нового высокотехнологичного уровня развития техники со стороны профессорско-преподавательского состава, использовать потенциал образовательных модулей вариативной части, разработанных с участием профессионального сообщества.

Список литературы

1. *Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс].* Режим доступа: <http://xn—80abucjibhv9a.xn—p1ai/%d0%b4%d0%be%d0%ba%d1%83%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%82%d1%8b/3409>.

2. *Загвязинский В. И.* Педагогическое образование в России и стратегия его возможного развития / В. И. Загвязинский, Л. Д. Плотников, Л. М. Волосникова // *Образование и наука.* 2013. № 4. С. 3–18.

3. *Копнов В. А.* Введение новой компетенции «мастер производственного обучения» в национальный чемпионат рабочих профессий WORLDSKILLS / В. А. Копнов, А. В. Соколова // *Образование и наука.* 2015. № 7. С. 75–89.

4. *Листвин А. А.* Антиномии современного среднего профессионального образования / А. А. Листвин // *Образование и наука.* 2017. № 1. С. 103–119.

5. *Программа «Модернизация педагогического образования в Российской Федерации».* Аналитическая справка о ходе реализации проекта [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://xn—80abucjibhv9a.xn—p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/484/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/4683/2015_%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3_%D0%BC%D0%B0%D0%B9.pdf.

6. Программы подготовки специалистов среднего звена: как меняется количественный и качественный состав студентов? Факты образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ioe.hse.ru/data/2015/11/16/1081326971/%D0%A4%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B%20%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%203%20-%20final.pdf>.

7. *Dorozhkin E. M.* Multistage system of vocational pedagogical education / E. M. Dorozhkin, V. A. Kopnov, G. M. Romantsev // *International Conference on Interactive Collaborative Learning.* Firenze, Italy, 20–24 September 2015. P. 725–728.

8. *Fedorov V. A.* The development of vocational pedagogical education in Russia (organizational and pedagogical aspect) / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // *International Journal of Environmental and Science Education.* 2016. № 11 (17). P. 9803–9818.