2. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

А. О. Апарцева

ОСОБЕННОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ ПОВЕДЕНИЯ ЛИДЕРА

Актуальность исследования проблемы гендерной перцепции поведения лидера обусловлена тем, что социальные изменения, происходящие как в нашей стране, так и в мире в целом, приводят к возрастанию роли лидера.

Лидерство (по определению А. Менегетти) является двусторонним процессом: ведения или лидирования, с одной стороны, и следования – с другой. Психологические особенности перцепции «последователей» значимо влияют как на выдвижение лидера группой, так и на восприятие его действий, проявлений. Особенности восприятия поведения лидера мужчинами и женщинами и стали предметом нашего исследования.

Под перцепцией (восприятие) понимаются контакты организма со средой, благодаря которым перед субъектом разворачивается панорама окружающей действительности (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский), а также фактическое переживание цепи процессов, задействованное некоторым внешним или внутренним стимулом (Л. Д. Столяренко).

Гендерный аспект рассматривается разными науками: педагогикой, политикой, психологией, психофизиологией, социологией, философией и рядом смежных наук. В зарубежной и отечественной литературе в последнее десятилетие появилось много публикаций, посвященных изучению гендерной теории.

В конце 70-х гг. XX в. зарубежные ученые делают первые попытки исследовать гендер (Э. Бауст, С. Бед, С. С. Беннетт, М. Дж. Влаер, В. Гов, С. Голберг, К. Даггер, М. Левис и мн. др.). В отечественной науке эта область в 1970–80-х гг. преимущественно рассматривалась в рамках психофизиологии (Г. И. Акинщикова, Н. Е. Высотская, Л. Д. Гиссе, Н. С. Драчук, Е. П. Ильин, И. П. Петяйкин и др.). Современные исследователи, изучаю-

щие психологические особенности и закономерности гендера (Н. И. Абибукова, Т. В. Бендас, Р. Г. Гаджиева, Е. Т. Гапова, Е. Усманова, Л. В. Штылева), обращают внимание на социально-ролевые особенности поведения носителей пола.

Исследованием проблемы социально-психологической адаптации женщины занимаются Е. К. Завьялова и О. А. Гаврилица. Психологические характеристики регионального политического лидерства представлены в работах Т. В. Пономаренко, Э. Ю. Саламовой.

Распределение ролей и функциональных жизненных обязанностей по признаку пола обусловливается психолого-физиологическими отличиями женского и мужского организмов, а также определенными историческими стереотипами, традициями, транслируемыми посредством обучения, воспитания, образования людей, что находит отражение в работах В. Я. Макашова.

Совмещение женщинами-предпринимателями профессиональных и семейных ролей, типологию деловой активности женщины, образование с точки зрения гендера и психологии рассматривают Н. Д. Стрельникова, Т. Ф. Суслова, Г. В. Турецкая.

Развитие психологического пола у детей, а также гендерные различия в проявлении детской агрессивности изучены Е. А. Ивановой, И. В. Ткаченко.

Социально-философский анализ гендерной картины мира, проблемы равенства полов представлены в работах Квон Ки Сук, О. Н. Шлычкова.

Социально-психологические особенности проявления лидерства определяют Н. В. Белякова, Т. В. Бендас, О. В. Енина.

Под гендером отечественные ученые (Н. И. Абибукова, С. Г. Айвазова, Т. В. Бендас, Р. Г. Гаджиева, Е. П. Ильин, Е. Усманова, Л. В. Штылева) и ряд зарубежных авторов (А. Дворкин, Д. Хубер, И. Смейкалова-Стрикланд и др.) понимают социальный пол человека, роль символических и материальных обстоятельств в конструировании полового неравенства людей, а также традиционные представления этнокультуры психологических, поведенческих и полоролевых особенностях человека.

Анализ психолого-социологической литературы позволяет утверждать, что проблема исследования и изучения гендера занимает в современной науке особое место и представляет собой одно из самых активно развивающихся направлений.

В последнее время (10–15 лет) в социуме наблюдается существенное стирание границы между традиционно мужскими и женскими социальны-

ми функциями, прослеживаются тенденции психологической «бесполости», деформации исконно мужских и женских качеств, что отмечается в ряде исследований (Э. Бадинтер, Ш. Берн, В. Л. Макашов, К. Мартин).

Под поведением А. Ребер понимает родовой термин, охватывающий действия, деятельность, реакции, движения, процессы, операции и т. д., т. е. любую измеряемую реакцию организма.

Вышеуказанное дает основание выделить противоречие между необходимостью создания практических методик, позволяющих учитывать различия в восприятии явлений мужчинами и женщинами, и недостаточной разработанностью данного вопроса в теории и практике.

В соответствии с теорией Р. Ребера мы при изучении поведения лидера исследовали внешние проявления процессов, связанные с состоянием, деятельностью и общением людей, а также поступки, имеющие социальное значение и обусловленные нормами поведения, отношениями, самооценкой, стилем руководства и пр. Для этого был составлен опросник и проведено пилотажное исследование. Нами были использованы методика «Лидерский потенциал» Е. С. Жарикова, методика выявления маскулинности – фемининности (шкала «маскулинность – фемининность» из Фрайбургского личностного опросника – FPI), сопутствующая исследованию и направленная на выявление обусловленности биологии и воспитания в восприятии лидерского поведения.

Цель исследования заключалась в выявлении особенностей восприятия лидера и присущих ему качеств каждой из половозрастных групп.

Возрастные различия среди мужчин проявляются в том, что люди старшей группы (36–64 года) стремятся дать определение понятию лидер через уже существующие, обозначившиеся общепринятые «штампы», через самих себя (например, вожак, впереди идущий человек и т. д.). Мужчины более младшего возраста (18–35 лет) старшей группы определяют эти же понятия, учитывая взаимоотношения «лидер – среда».

В женской группе влияние возрастных различий на оценку лидера не установлено.

Мужчины рассматривают лидера как более сильного, обладающего властью над остальными, женщины видят в лидере объект поклонения и защиты, на которого можно возложить ответственность. Первые воспринимают позицию лидера как данность, факт, женская группа более ориентирована на окружение лидера, более гуманна. Женщин больше интересу-

ет человеческая направленность, ответственность лидера перед коллективом. Большинство опрошенных мужчин (83%) характеризуют лидера как личность, ведущую за собой остальных членов группы, обладающую влиянием на них, при этом на непосредственное видение и наличие цели указывают лишь 17%. Среди опрошенных женщин 42% выделяют необходимость наличия задачи и личностных качеств лидера. Процентное соотношение людей, считающих себя лидерами, желающими быть им, сомневающимися или резко отрицающими свое соответствие данной роли, приблизительно равное в обеих группах.

Среди респондентов нами выделена категория людей, не считающих себя лидерами. Мужчины этой категории связывают лидерство с занимаемой должностью, тогда как женщины этой же категории руководят, берут на себя ответственность, однако лидерами себя не считают. На наш взгляд, это происходит вследствие отсутствия стремления к лидерству, которое отвечает традиционной гендерной роли и не входит в систему жизненных ценностей многих женщин.

Е. Бабушкина,
Г. Бикташева,
И. Кузнецова

ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУКИ*

Сегодня в связи с динамичными социально-экономическими процессами, происходящими и в обществе, и в образовании, определение понятия «экономика образования» должно быть иным, чем пять-десять лет назад.

Прежде всего, *экономика образования – отраслевая наука, которая адаптирует экономическую теорию к специфике категориального аппарата педагогики и деятельности образования как социального института.*

Объектом экономики образования являются экономические условия функционирования в обществе социального института образования, *предметом* – механизм гармонизации социально-экономических интересов по-

* Статья подготовлена под руководством доцента кафедры прикладной экономики, канд. пед. наук Т. В. Филиповской.