

Особенно активной в выборе места экологических «тусовок» оказалась молодежь.

Многие из опрошенных выразили желание что-то *сделать для улучшения экологической ситуации* в городе. Так, 97% заявили о желании принять участие в экологических акциях. Среди них были и такие, которые отметили, что на демонстрацию пойдут, а «кубирают пусть дворники» (21,4%); 85,5% хотели бы начать бороться за чистоту города с себя (не будут сорить). Преподаватели и пенсионеры (22,9%) согласны вести просветительскую работу; 52,4% (руководители, пенсионеры, служащие, рабочие, часть учащейся молодежи) готовы при необходимости материально поддерживать конкретную экологическую программу.

Таким образом, пилотажное исследование позволило выявить следующее:

1. Жители Екатеринбурга озабочены экологической ситуацией в городе, готовы принять участие в мероприятиях по ее улучшению, занимают ярко выраженную гражданскую позицию в вопросах экологического воспитания.

2. Назрела необходимость непрерывного экологического воспитания населения (семья – школа – вуз – работа – место жительства).

3. Существует потребность в специальном месте для неформального общения активистов экологического движения и защитников природы.

4. Работа по воспитанию экологической культуры должна быть приоритетной в деятельности правительства Свердловской области.

**В. Тушков,
Е. И. Глебова**

СВОБОДНОЕ ВОСПИТАНИЕ: ИСТОКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Согласно концепции свободного воспитания, главной целью системы образования должно быть создание наилучших условий для становления свободной, самостоятельной личности, приверженной «вечным» нравственным ценностям и вместе с тем сознающей свою ответственность перед собой, государством и обществом [1].

Свободное воспитание является направлением в педагогической теории и практике, рассматривающим воспитание как помощь природе ребенка, естественно развивающегося в процессе освоения окружающего мира и свободно самоопределяющегося в нем [2].

Ведущие принципы свободного воспитания: вера педагога в творческие способности ребенка, сочетаемая с убежденностью в том, что любое внешнее (даже самое благотворное) влияние на творческий потенциал ребенка оказывает тормозящее действие; сосредоточение усилий воспитателя на приобретении ребенком собственного опыта, на основе которого и происходит полноценное развитие личности; стимулирование активного отношения к жизни, культуре, образовательно-познавательной деятельности и потребности в систематическом самообразовании и самовоспитании; трактовка школы как живого организма, непрерывно развивающегося в соответствии с детской природой; понимание роли педагога как старшего товарища своих воспитанников, организующего образовательно-воспитательную среду для проявления детьми своих творческих возможностей; организация жизни школьного сообщества на основе самоуправления (по типу общины) [2].

Свободное воспитание как самостоятельное педагогическое движение сформировалось в начале XX в., но исторически оно связано с гуманистическими педагогическими традициями эпохи Возрождения. Непосредственным предшественником теории свободного воспитания считается Ж.-Ж. Руссо. Практика свободного воспитания восходит к идеалу, описанному им в романе-трактате «Эмиль». Его принято считать основоположником свободного образования. Основную закрепощающую силу, с которой призвано бороться свободное образование, мыслитель и его последователи видели в ограничивающем и формирующем влиянии культуры, которая навязывается детям. Последователи Ж.-Ж. Руссо, к числу которых относится Л. Н. Толстой, полагали, что свободной можно назвать школу, в которой детские интересы и детская спонтанность играют ведущую роль. Идеи Ж.-Ж. Руссо и Л. Н. Толстого сыграли большую роль в возникновении свободных школ в начале века. Они нашли отражение в трудах В. О. Вахтерова, К. Н. Вентцеля, В. В. Зеньковского, С. Т. Шацкого.

При традиционных формах обучения учащийся, приобретая и усваивая некоторую информацию, становится способным воспроизвести указанные ему способы деятельности. Однако он не принимает участия

в творческом поиске пути решения поставленной проблемы и, следовательно, не приобретает опыта такого поиска. Чтобы формировать творческий опыт, необходимо конструировать специальные педагогические ситуации, требующие и создающие условия для творческого решения.

По мнению И. Фрумина, идея свободного образования связана с погружением ребенка в свободную демократическую среду [3]. Во-первых, социально-биологическая природа ребенка в свободных условиях реализуется или воплощается гармонично и разумно. Этому требуют отказ от формирующей идеологии и переход к идеологии выращивания или создания условий. Именно это утверждение дает возможность называть данное направление в педагогике свободным образованием или свободным воспитанием. Во-вторых, в идеологии свободного образования важное место занимает положение о том, что существующее общество с его традиционной системой образования навязывает человеку несвободное развитие. При этом существует свободное образование с его формой и содержанием, которое не подчиняется этому закрепощенному влиянию общества. Более того, новый тип образования фактически продуцирует новый тип общества. Таким образом, как утверждают сторонники этой идеи, образование может превратить менее свободное общество в более свободное, а недемократическое общество в демократическое. При этом средством такого изменения является человек как продукт образования.

Во всех теориях свободного образования важное место занимает предположение о том, что школа не является чем-то неизменным, заданным внешними обстоятельствами. Общим для них является и резкая критика традиционной школы как института закрепощающего, действующего против человеческой природы.

Восьмидесятые и девяностые годы стали временем широкого возврата к идеям свободного образования в системе массовой школы. Одной из наиболее интересных и основательных попыток воплощения идеи свободного воспитания в современных условиях является теория и практика школы академика М. И. Щетинина. Детей в эту школу везут с разных концов России и СНГ, немало желающих открыть такие школы и в других областях нашей страны. И это, наверное, не случайно.

Школа М. И. Щетинина, основанная на идее свободного воспитания, раскрывает возможности и таланты каждого ребенка [4]. Обучение в разновозрастных группах, когда ребенок оказывается то учеником, то учите-

лем, способствует созданию свободных, не закрепощающих отношений между детьми и педагогами, повышает активность детей в обучении, а желание проявить себя в качестве учителя служит хорошим источником мотивации. Такая педагогика может в полной мере называться педагогикой сотрудничества, где цели ученика и цели учителя совпадают по своей траектории, взаимообуславливают и взаимодополняют друг друга. Помимо обучения, дети усваивают высокие моральные принципы в силу того, что согласно этим принципам живет сама школа, проводится мощная физическая подготовка на основе русского рукопашного боя. Весьма важным является равномерное распределение нагрузки между полушариями мозга, т. е. в школе дети учатся не только левополушарному мышлению, большое внимание уделяется «правополушарному» – творческому, активному подходу к решению тех или иных задач и жизненных ситуаций. В обучении используется метод «погружения», при реализации которого уроки основного цикла органично перемежаются с уроками, активизирующими образное-эмоциональное мышление. Благодаря этому у учеников школы М. И. Щетинина формируются системные знания и системное мышление, позволяющие ребенку на основе самостоятельных рассуждений восстанавливать недостающие звенья в системе знаний.

Это лишь один из примеров эффективной реализации образовательных задач в условиях свободного воспитания и взращивания ребенка, формирования у него чувства свободы, а не закрепощенности, в то же время не менее значимого чувства долга и ответственности. В преобразовании современного общества именно создание условий для реализации природы человека играет одну из ведущих, если не самую значимую роль.

Библиографический список

1. *Зосимовский А. В.* Критерии нравственной воспитанности // Педагогика. 1992. № 11, 12.
2. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М., 2002.
3. *Фрумин И.* Свободное образование как одно из направлений демократизации школы // Управление шк. 1998. № 19.
4. *Щетинин М. И.* Школа будущего рождается сегодня: Записки директора шк. // Новый мир. 1981. № 3.