

**А. Д. Усикова,  
Г. Д. Ялалова**

## **КОМПОНЕНТНЫЙ СОСТАВ ТЕМПЕРАМЕНТА СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ РГППУ\***

Известно, что значительная доля психосоматических заболеваний, психологических конфликтов и неврозов возникает на почве несоответствия человека предъявляемым к нему требованиям. Одним из путей сохранения здоровья студентов и повышения эффективности учебной деятельности является такая организация учебной деятельности, которая способствовала бы «оптимальному уравниванию субъекта с объективными требованиями» на основе наиболее полного учета физиологических особенностей индивида и использования широких компенсаторных возможностей его психики [2].

Одной из важнейших характеристик, определяющих личностные особенности каждого человека, является темперамент. Темперамент в современных исследованиях рассматривают как систему связанных определенным образом свойств (компонентов) [2, 3].

В основе успешного выполнения всякой деятельности разными людьми могут лежать чрезвычайно разнообразные сочетания их способностей. Свойства темперамента в большей степени влияют не на то, что делает человек, а на то как он это делает. Следовательно, нет плохих и хороших темпераментов, есть индивидуальный стиль деятельности [1–3].

Целью нашего исследования было изучение темперамента и особенностей познавательной деятельности студентов различных факультетов РГППУ. В задачи первого этапа входили определение компонентного состава темперамента студентов различных факультетов университета и изучение особенностей их взаимосвязи.

В исследовании участвовали студенты первого курса, всего 231 человек, в том числе 67 студентов машиностроительного факультета (МСФ), 61 – Института экономики и управления (ИнЭУ), 52 – электроэнергетического факультета (ЭЭФ), 51 – факультета психологии (ФП).

---

\* Статья подготовлена под руководством старшего преподавателя кафедры физиологии С. Г. Махневой.

Изучение темперамента студентов осуществляли с помощью психологического теста – методики «Самооценка структуры темперамента» [4]. Данная методика позволила представить темперамент каждого участника исследования как систему составляющих его компонентов: экстраверсии (интроверсии), ригидности (пластичности), эмоциональной возбудимости (уравновешенности), темпа реакции (высокий – низкий), активности (пассивности). Для каждого компонента темперамента были определены зоны его выраженности (высокая, средняя, низкая) и рассчитаны частоты студентов исследуемых факультетов, характеризующихся степенью проявления исследуемых свойств. Изучение структуры связи выделенных компонентов темпераментов осуществляли путем распределения (ранжирования) студентов – участников исследования – по степени проявления одного компонента и последующего сопоставления его величин с величинами других компонентов.

Результаты исследования компонентного состава темпераментов студентов различных факультетов РГППУ представлены в таблице.

Компонентный состав темпераментов студентов

Компонент темперамента	Степень выраженности компонента	МСФ	ЭЭФ	ИнЭУ	ФП
Экстраверсия	Экстраверты	62	44	44	63
	Амбиверты	22	33	21	21
	Интроверты	16	23	35	16
Ригидность	Ригидные	25	41	27	43
	Среднеригидные	27	39	41	31
	Пластичные	48	20	32	26
Эмоциональная возбудимость	Сильновозбудимые	20	32	30	37
	Средневозбудимые	44	36	41	33
	Уравновешенные	36	32	29	30
Темп реакции	Быстрые	40	49	33	55
	Средние	41	31	47	27
	Медленные	19	20	20	18
Активность	Активные	31	13	8	10
	Среднеактивные	30	20	26	41
	Пассивные	39	67	66	49

Наибольшее сходство между факультетами мы выявили по показателям частоты экстравертов (они численно доминируют на всех факультетах) и частоты студентов с низким уровнем активности. Темп реакции большинства студентов всех факультетов средний и выше среднего. Эмоцио-

нальная возбудимость у 36–44% студентов находится на среднем уровне, кроме ФП, где численно доминируют студенты с высоким уровнем возбудимости. Наибольшие различия между факультетами обнаружены по свойству ригидности: если на ФП и ЭЭФ численно доминируют инертные и среднеригидные, в ИнЭУ – среднеригидные, то на МСФ – пластичные.

Для анализа внутренней структуры темперамента студентов выбрали компоненты, по которым были выявлены наибольшие сходство и различия: экстраверсию и ригидность. Студенты каждого факультета были разделены на три группы в зависимости от степени выраженности каждого компонента темперамента. Исследования проводились в парах изучаемых компонентов.

*Экстраверсия – ригидность.* Уровень экстраверсии в выделенных группах студентов всех факультетов приблизительно равен. У студентов МСФ, ЭЭФ и ИнЭУ выявлены одинаковые тенденции связи между экстраверсией и ригидностью: чем выше уровень экстраверсии, тем выше уровень пластичности. На ФП студенты-интроверты имеют самый высокий уровень ригидности, у экстравертов и амбивертов он ниже.

*Экстраверсия – эмоциональная возбудимость.* Выявлены противоположные тенденции связи данной пары свойств. Так, если у студентов ЭЭФ с увеличением уровня экстраверсии снижается уровень эмоциональной возбудимости, то у студентов ФП, напротив, уровень эмоциональной возбудимости увеличивается.

*Экстраверсия – активность.* Обнаружено сходство в связи этих компонентов у студентов ИнЭУ и ФП (высокий уровень активности отмечен при среднем уровне экстраверсии), студентов МСФ и ЭЭФ (наиболее низкий уровень активности при среднем уровне экстраверсии).

*Экстраверсия – темп реакции.* Для студентов всех факультетов характерны одинаковые тенденции связи данных компонентов: с увеличением уровня экстраверсии увеличивается уровень темпа реакции.

Ригидность – это тот компонент темперамента, по которому выявлены наибольшие различия. В одноименных группах студентов всех факультетов уровень ригидности приблизительно равен.

*Ригидность – экстраверсия.* Установлено, что для учащихся всех факультетов характерна близкая структура связи этих компонентов: чем выше уровень пластичности, тем выше уровень экстраверсии.

Не выявлено существенных различий для пары свойств «*ригидность – темп реакции*»: при увеличении уровня ригидности снижается темп реакции студентов всех факультетов.

*Ригидность – эмоциональная возбудимость.* В ИнЭУ и на ЭЭФ уровень эмоциональной возбудимости ниже у пластичных студентов. Независимо от уровня пластичности уровень эмоциональной возбудимости у студентов МСФ и ФП приблизительно равен. Однако абсолютные значения показателя эмоциональной возбудимости: у студентов ФП он выше, чем у студентов МСФ, на 2 балла.

*Ригидность – активность.* Сходные тенденции взаимосвязи этих свойств наблюдается у студентов МСФ и ЭЭФ: высокий уровень активности свойственен как для пластичных, так и ригидных студентов. У учащихся ИнЭУ отмечена противоположная тенденция. У студентов ФП взаимосвязь между данными компонентами темперамента не обнаружена; уровень активности имеет равные значения во всех выделенных группах студентов.

Наличие общих черт в структуре взаимосвязи компонентов темперамента студентов разных факультетов РГППУ позволяет предположить, что в их основе лежат некоторые общие динамические свойства нервной системы (такие как сила возбуждения и торможения, подвижность нервных процессов и их уравновешенность, лабильность и др.), которые в какой-то мере определяют взаимное проявление свойств темперамента (об этом свидетельствует, к примеру, связь между экстраверсией и темпом реакции, ригидностью и темпом реакции).

Важным результатом проведенной работы является выявленное нами разнообразие структуры связей между компонентами темперамента студентов разных факультетов. Дальнейшее изучение особенностей их взаимосвязи позволит обосновать профессиональные предпочтения студентов и решить задачу организации оптимального для студентов каждого профиля процесса обучения с целью достижения наиболее успешного учебно-воспитательного результата.

#### Библиографический список

1. Гуревич Л. Этюд о темпераменте // Популярная психология. Хрестоматия. М., 1990.
2. Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности. Казань, 1969.
3. Мерлин В. С. Психология индивидуальности. М., 1996.
4. Смирнов Б. Н. Практические занятия по психологии. М., 1989.