

**УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБЩЕНИЯ И ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ РГПСУ  
КАК ФАКТОР ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ\***

На сегодняшний день проблема здоровьесбережения в области педагогической деятельности остро стоит перед представителями различных областей научных знаний, в том числе перед физиологами и психологами. Большое внимание уделяется вопросу создания оптимальных условий в процессе обучения и ведения педагогической практики: устанавливаются определенные санитарно-гигиенические нормы, в том числе нормы аудиторных и внеаудиторных учебных часов. Не умаляя важности решения этой стороны проблемы (обеспечения физиологического здоровья участников педагогического процесса), следует сказать и о другом ее аспекте – психологическом.

Создание благоприятных в психологическом плане условий обучения – это основа успешности ведения педагогической деятельности и один из факторов обеспечения физического здоровья (так как доказано, что большинство соматических заболеваний развиваются на почве психических расстройств). Поэтому необходимо стремиться обеспечить такие условия организации учебного процесса, при которых личность могла бы получать максимальное развитие, как в интеллектуальном, так и в духовном плане.

Важное значение в процессе создания благоприятного психологического климата имеет умение участников педагогического взаимодействия устанавливать друг с другом коммуникативные связи. Это умение проявляется в таких личностных качествах, как общительность, доброжелательность, душевность, способность сопереживать, внимательность к собеседнику и др. При развитых коммуникативных связях в учебной группе устанавливается атмосфера взаимовыручки и поддержки, что, несомненно, благоприятно сказывается на учебном процессе. Но далеко не все члены группы обладают необходимым для создания межличностных связей набором качеств, и процесс коммуникации в группе затрудняется. Подобное

---

\* Статья подготовлена под руководством профессора кафедры физиологии и безопасности жизнедеятельности Г. П. Селиверстовой.

явление не только осложняет учебную деятельность (члены группы не помогают «отстающим»), но и может пагубно сказываться на психическом здоровье отдельных ее участников.

Не менее важной представляется и способность преподавателя устанавливать межличностные связи с аудиторией, что также зависит от развитости у него определенных свойств характера, в совокупности являющихся основой «педагогического чутья». Большинство из этих качеств присуще человеку от рождения, но они также могут формироваться в процессе обучения и воспитания. Поэтому очень важно воспитывать необходимые для преподавательской деятельности черты характера у студентов педагогических вузов.

В образовательном процессе основное место занимают межличностные взаимодействия (педагог – учащийся), без которых учебный процесс немалозначим, а значит, важную роль играет способность будущего педагога работать в системе «человек – человек», или другими словами, умение легко находить общий язык с разными людьми.

Это умение тесно связано с таким личностным качеством, необходимым всем, кто собирается работать в системе «человек – человек», как общительность. Наиболее предпочтительным является средний уровень общительности с тенденцией к высокому, так как в этом случае человеку легко взаимодействовать с другими людьми, поддерживать беседу. В то же время он может выслушать собеседника, контролировать свое поведение в процессе общения, что также способствует налаживанию межличностных связей и сохранению здоровья.

Для работы в данной системе профессий имеет значение и развитость у человека эмпатических способностей. Эмпатия (в переводе с греческого – сопереживание) – способность личности проникать с помощью чувств в душевные переживания других людей, сочувствовать им, разделять их переживания. Как показали психологические исследования, эмпатию трудно воспитать, но также трудно и разрушить. Это дает нам возможность предположить, что она формируется по механизму динамического стереотипа. Эмпатия способствует более тесному сближению людей во время общения, делает его доверительным.

Существуют и другие показатели, характеризующие способность личности к установлению коммуникативных связей, но мы считаем, что вышеперечисленные являются наиболее значимыми в организации педагогического процесса и в определенной степени включают в себя все остальные. Поэтому для проведения исследования, направленного на выявление

коммуникативных способностей студентов, нами были выбраны следующие методики: «Склонность к работе в системе профессий «человек – человек» Е. А. Климова, «Общительность как профессионально-личностное качество» В. Ф. Ряховского, «Диагностика уровня эмпатических способностей» В. В. Бойко.

В исследовании принимали участие студенты 1–2-х курсов факультета психологии РГППУ, так как специфика данной специальности подразумевает частые контакты с людьми, а значит, психологам больше, чем другим, необходимо уметь устанавливать межличностные отношения.

В ходе работы были получены следующие данные.

Склонность к профессии, относящейся к системе профессий «человек – человек», имеют 84,9% опрошенных, соответственно 15,1% могут испытывать трудности при работе, требующей постоянного взаимодействия с людьми, и им еще предстоит развивать необходимые профессиональные качества.

При этом нормальная коммуникативность зафиксирована лишь у 15,3% респондентов – эти люди достаточно терпеливы в общении, любознательны, обстоятельны во взглядах и сдержанны в ситуациях конфликтов. Большая же часть опрошенных по результатам проведенного теста имеют завышенный уровень общительности (78%). При этом 42,4% охотно принимают участие в различных дискуссиях, любят знакомиться с новыми людьми, иногда вспыльчивы, но отходчивы, однако при столкновении с серьезными трудностями им не хватает терпения и усидчивости. 33,9% респондентов открыты и просты в общении, про таких людей говорят: «рубаха-парень» – они любят высказываться по любым вопросам, даже если и имеют о предмете обсуждения поверхностное представление, берутся за любую работу, хотя не всегда могут довести ее до конца, серьезные занятия вызывают у них скуку. Коммуникативность у 1,7% опрошенных носит болезненный характер – эти люди вспыльчивы, нетерпеливы, чрезмерно говорливы и часто становятся причиной различных конфликтов. Только 6,7% респондентов оказались недостаточно общительными – они неохотно участвуют в диспутах, с опаской сходятся с новыми людьми, порой саркастичны в высказываниях.

Интересно, что при наличии высокого уровня общительности более чем половина респондентов имеет заниженный и очень низкий уровень эмпатии (46,5 и 10,3% соответственно) – это свидетельствует о неумении данных людей вступать с собеседником в эмоциональный контакт, интуитивно понимать его состояние, сопереживать, а значит, делает общение

менее эффективным. Средний уровень эмпатии выявлен у 39,6% опрошенных студентов, а высоко развитыми эмпатическими способностями обладают лишь 3,6%.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что большинство студентов-психологов 1–2-х курсов имеют склонность к работе в системе «человек – человек» и довольно высокий уровень общительности, что еще раз доказывает взаимосвязанность этих факторов. Но в то же время зафиксирован недостаточный уровень развития эмпатических способностей, что может послужить причиной возможных трудностей в последующей профессиональной деятельности.

Однако этот показатель у студентов-психологов лучше, чем у студентов, обучающихся на других факультетах университета (имеются данные, что заниженный и низкий уровни эмпатии имеют 92% юношей и 65% девушек). На наш взгляд, оптимальным с учетом специфики профессии психолога является средний уровень эмпатии, так как в этом случае человек при относительном умении сопереживать другим может абстрагироваться от чужих проблем, тем самым оберегая от излишних эмоциональных перегрузок собственную психику.

Для формирования эмпатических способностей у студентов, развития и регулирования их профессионально-личностной общительности необходимо проводить специальные тренинги, разрабатывать и реализовывать развивающие программы. Это будет способствовать продуктивному осуществлению педагогической деятельности, созданию благоприятного психологического климата в группах, а значит, и условий для сохранения здоровья студентов, их самоопределения и самореализации в процессе обучения.

**Л. И. Юсупова**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ\***

В настоящее время в процессе обучения широко используются предметно-знаковые средства. Их значимость возрастает с повышением уровня теоретического обобщения учебного материала, усложнением содержания

---

\* Статья подготовлена под руководством старшего преподавателя кафедры педагогики РГТПУ Е. Ю. Кашниковой.