

С. З. Гончаров,  
Н. В. Рябова

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ – НЕОБХОДИМЫЙ АСПЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Иностранные термины вводятся для того, чтобы установить однозначность слова, отделить определенное значение от другого – бытового или повседневного. Значение фиксируется словом. Слово есть исходный элемент целостной языковой системы. Неоправданное внедрение иностранных слов разрывает органику этой системы и создает очаги значений, которые не связаны с системой уже имеющихся значений. Возникает неопределенное локальное поле значений, и сознание отрывается от действительности. Общественное сознание теряет базисные ценности и ориентиры. В 1917 г. народ России был оглоушен терминами «революция», «пролетариат», «диктатура», «эксплуатация», «интернационализм» и другими «измами». Ныне происходит то же самое: «саммит», «ваучер», «консенсус», «инновация» и т. п.

Сравнительно недавно появился термин «толерантность». Правительство Российской Федерации в постановлении от 25 августа 2001 г. утвердило Федеральную целевую программу «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001–2005 гг.)» и предусмотрело на ее реализацию 397 млн р. Эта программа тщательно прописана с организационной и финансовой сторон.

Слово «толерантность» в переводе с латинского означает «терпимость». Есть ли необходимость во введении этого термина? В общем и целом, есть. Толерантность включает в себя значения, выходящие за рамки понятий любезности, деликатности, вежливости, такта, с более широким *социокультурным* контекстом. В программе толерантность определяется как «ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям». Актуальность толе-

рантности обусловлена, согласно программе, «социальной напряженностью в обществе, межэтническими и межконфессиональными конфликтами, ростом сепаратизма и национального экстремизма».

Толерантность имеет культурологический и политологический аспекты. Она может толковаться по-разному, в зависимости от той или иной теории социальных конфликтов и от социально-классовых концепций. Рассмотрим теоретические предпосылки толерантности, важные для педагогической культуры. Под педагогической культурой личности мы понимаем такие ценности и знания, умения и технологии, которые способствуют развитию у индивидуальности положительных качеств вообще и продуктивно-творческих сил в частности. Развитие таких сил возможно на основе классической культуры во всем ее многообразии в зависимости от склонности.

*Логической* основой толерантности является *диалектика*, позволяющая верно соединять противоположности в их *единой* основе – понимать единство в многообразии, всеобщее в особенном и т. п. Например, в *межнациональном* общении теоретической основой является понимание *единства* человеческого рода в *многообразии* народов, понимание ценности самобытности каждого народа; в *межкультурном* общении – умение видеть за *различными* этнокультурами *единство человеческого духа*. В культуре дух *совершенства* воплощается в зримые образцы человеческой субъективности, и культура каждого народа предстает как положительная социальность, возвышающая души нравственно, художественно, религиозно и т. д.

В *нравственной* сфере важнейшим является признание *равноценности достоинства каждого человека* независимо от его пола и возраста, национальной принадлежности и социального положения. В *конфессиональной* сфере необходимой предпосылкой выступает признание за различными религиозными верованиями права на *особенное постижение Бога согласно духовному акту и опыту различных народов*. За различными формами богопознания скрывается *единая* ценностная природа религии – воля к совершенному, объективно лучшему содержанию. И. А. Ильин отмечал, что сущность религиозного опыта, состоит «в благоговении перед совершенным в акте сердечного созерцания». С позиций этой *единой* аксиологической сущности *особенные* формы религии не противостоят друг другу как взаимоотрицающие.

В *гражданской* сфере важным является понимание того, что граждане есть члены *одной* самой главной политической организации – государ-

ства. Государство есть волевой союз граждан для организации совместной жизни и общих дел. И граждане призваны исходить не только из *личного* интереса, но и из *общего, общенародного*. Государство, согласно его назначению, призвано поддерживать те законные интересы лиц, групп, классов, реализация которых идет на пользу всем. Если интерес класса обоснован, справедлив, то он является и общенародным. Реализация такого интереса идет на пользу всем. *Действия государства по программе всенародной справедливости есть лучшая профилактика экстремизма.*

В *межличностном* общении осуществляется обмен различным содержанием живой человеческой субъективности, происходит взаимное *дополнение, обогащение и обновление* субъектов общения. Но такой открытый диалогичный стиль общения предполагает *осознание тождества родовой природы* человека, развернутой в *бесконечном вариативном многообразии*; понимание того, что ни одна личность не может исчерпать *полноты* всей человеческой субъективности. Такое понимание предохраняет личность от *абсолютизации* своей позиции по тому или иному вопросу и ориентирует на опыт другой личности как на возможность увидеть мир в *иной грани* и в новом измерении. Способности и опыт других людей превращаются в *дополнительные духовные органы толерантной личности*. В межличностном общении не менее важен *целостный духовный акт*, т. е. единство главных духовных сил – теоретического мышления и продуктивного воображения, эстетического созерцания и нравственной воли, одухотворенной веры и любящего сердца. Целостность духовного акта служит предпосылкой *глубинного* личностного общения и позволяет обрести *полноту* в восприятии другого человека, различных событий и мира в целом, предохраняя личность от односторонних крайностей.

Диалектика состоит во всех случаях в *понимании тождественного в различном, единого в многообразном, всеобщего в особенном*. Если же встать лишь на позицию *особенного*, то одному особенному противостоит другое особенное, и сознание будет видеть *только различия* без внутреннего их *единства*. Каждый начнет настаивать только на *своем особенном*. В итоге различия заострятся до *враждебных противоположностей, до острого противоречия*, которое в итоге заставит посмотреть на предмет более глубоко и увидеть за особенным *всеобщее* содержание, существующее через особенное, а *не рядом* с ним. Точно так же особенное существует не вне всеобщего, а как форма его своеобразного бытия. Именно в рам-

*ках всеобщего содержания можно осуществить творческий синтез тех противоположностей, которые ранее представлялись непримиримыми.*

Толерантность предполагает понимание многомерности человека и общества, ограниченность всякой позиции уже потому, что *каждая позиция, будучи определенной, имеет свои пределы*, за которыми она ошибочна и не исчерпывает всей *полноты того целого*, по поводу которого складывается общение.

Толерантность в ее рациональном понимании не есть одна *терпимость со стиснутыми зубами или кулаками*. Такое терпение быстро лопается. *Толерантность не отрицает ни поиска истины, ни принципиальности, ни самостоятельности и последовательности*. Она есть разумная позиция, позволяющая избегать *узколобой субъективности и односторонних крайностей*. Однако толерантность не является тем фактором, который гасит экстремизм. Причина экстремизма – не в отсутствии толерантности, а в определенных социально-политических и социально-экономических факторах, провоцирующих на экстремизм потому, что он в крайних обстоятельствах становится деструктивной формой протеста против лиц и условий, которые унижают человеческое достоинство.

Для педагогов толерантность является важным общекультурным качеством, необходимым для их профессионального роста и совершенства. Такое качество образуется на основе развитого духовного опыта, широкого общекультурного кругозора, определенного смирения перед истиной, а не гордыни, уважения достоинства человека и народа.

В целом, толерантность – это *категория общения* на межличностном, межнациональном, межкультурном, межконфессиональном и гражданском уровнях.

**М. Жиделева**

## **О РОЛИ РЕЛИГИИ В ОБРАЗОВАНИИ**

Актуальность изучения религиозной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях обусловлена социально-педагогической потребностью обновления содержания образования, развития воспитательных функций светской школы в новых социокультурных условиях. Процесс свободного религиозно-нравственного просвещения