

ки товара, выбора состава и количества материалов, маркетинга¹ (избежать появления отходов!). Во многих западных странах серьезные уважающие себя фирмы-производители работают под лозунгом «От колыбели до колыбели»: утилизация сырья становится заботой фирмы. Как и в природе, детали и материалы от старого изделия (ТБО) станут частью нового.

Образование в России следует перевести на рельсы позитивной привлекательности экологического будущего: формировать у детей понимание того, что эффективные технологии призваны устранять причины проблем, а не их многочисленные последствия.

Образование должно быть направлено на достижение изменений в сознании и поведении человека, на понимание того, что роль индивидуальных действий велика, но ограничена. Необходимы системные изменения и поиск новой методологии [1]².

Библиографический список

1. Балабан М. Л. Школа-парк. Как построить школу без классов и уроков. М.: Первое сентября, 2001.

2. Вебстер К., Жевакова М. А., Кириллов П. Н., Корякина Н. И. От экологического образования к образованию для устойчивого развития. СПб: Наука, САГА, 2005.

А. С. Приходько,
В. А. Столяров

ТОТАЛИТАРИЗМ И ДЕМОКРАТИЯ

Тоталитаризм – политический режим, характеризующийся крайне широким (тотальным) контролем государства над всеми сторонами жизни

¹ Можно предусмотреть повторное использование отдельных составляющих элементов, извлечение полезных веществ и т. п., отразив это в паспорте изделия и инструкции по эксплуатации, используя рекламу и т. д.

² В школах № 734 г. Москвы и № 95 г. Екатеринбурга была частично апробирована идея «школы-парка» – модели, призванной стать альтернативой классно-урочной системе. Автор модели (М. А. Балабан) вместо обязательных уроков по различным предметам, в значительной степени дробящим целостное представление о мире, предложил систему студий, которые школьники выбирали добровольно и самостоятельно... Многолетний эксперимент показал, что по всем предметам результаты итоговой аттестации, по крайней мере, не ниже, чем результаты выпускников, обучающихся традиционным путем. Модель оказалась более эффективной для развития интеллектуального и личностного потенциала учащихся.

общества [1]. Целью такого контроля над экономикой и обществом является их организация по единому плану.

В современном мире основным политическим режимом является *демократия*. Этот режим в идеале – прямая противоположность тоталитарному режиму и зачастую приверженцы демократии стараются показать его как самую бесчеловечную форму государственного устройства. В данной статье мы попытаемся отобразить адекватную оценку тоталитаризму и провести небольшое сравнение с демократией.

Термин «тоталитаризм», впервые появившийся в работах философа Джованни Джентиле в 1926 г. [2], был популяризован итальянскими фашистами.

При тоталитарном режиме все население государства мобилизуется для поддержки правительства (правлящей партии) и его идеологии, при этом *декларируется приоритет общественных интересов над частными*. Данный подход дает массу преимуществ перед демократическим режимом и показывает реальные результаты.

1. Положительной чертой тоталитарного режима является то, что в тоталитарных обществах самый *низкий уровень преступности* (особенно организованной) по сравнению с другими обществами и политическими системами. Коррупция минимальна. В нем практически отсутствуют такие асоциальные явления, как проституция и наркомания.

При тоталитарном режиме, как свидетельствует история, борьба с уголовными правонарушениями отличалась особой активностью и крайне жесткими карательными мерами против криминалитета, и вообще тех элементов, которые потенциально могли пополнять преступную среду. Это объяснялось и желанием навести порядок в стране [2, с. 127, 188]; убежденностью лидеров в том, что преступность разлагает нравственность и подрывает экономику государства, и, частично – личной неприязнью к преступникам, которые паразитировали в ту пору, когда, скажем, Гитлер, Муссолини, Мао Цзэдун, Ким Ир Сен и Чаушеску сражались на фронтах, получали ранения, рисковали и терпели разного рода лишения в подполье [2]. Если для сравнения просмотреть статистику преступности в демократических странах, то методы правящих режимов имеют более низкую эффективность и, видимо, этим можно объяснить тот факт, что в наше время можно наблюдать повышенную активность криминогенных элементов, коррупции и растущее количество людей с наркотической зависимостью.

Либертарианцы и монархисты критикуют демократию за то, что выбранные представители часто меняют законы без видимой необходимости. Это за-

трудняет способность граждан соблюдать законы и создает предпосылки для злоупотреблений со стороны правоохранительных органов и чиновников, сложность законодательства также приводит к медлительности и громоздкости бюрократической машины (что мы наблюдаем в современной России).

2. Тоталитарное государство уделяет большое внимание *поддержке рождаемости*, вследствие чего демографическая ситуация в таких странах стабильная.

3. Развитие и прогресс зависят не только от экономики, но и от вкладываемых *инвестиций в науку*. Ориентированность тоталитарного государства на развитие армии способствует значительным инвестициям в науку, в том числе фундаментальную (в СССР и Третьем Рейхе процветали наука и техника, ученые входили в элиту общества) [2, с. 178–175, с. 206–185].

4. В тоталитарных государствах важнейшим делом считается *воспитание патриотического духа* в народе, вследствие чего среди граждан высоко развиты чувства гордости за свою страну, готовность к самопожертвованию.

Имущественное расслоение в тоталитарных странах меньше, чем в либеральных обществах. Количество самоубийств также гораздо меньше, по сравнению с демократическими странами.

5. В критические моменты *тоталитарные государства максимально концентрируют средства и усилия на важнейших участках*. Примером тому может служить Вторая мировая война [3, с. 193, 197].

В условиях нехватки ресурсов производится их распределение с наибольшей эффективностью. В случае нехватки товаров народного потребления они распределяются поровну между максимально возможным числом людей (блокадный Ленинград).

6. Страны с тоталитарным режимом защищены от влияния извне «железным занавесом», т. е. невозможно вмешательство других стран в их внутреннюю политику.

Все вышеуказанные черты способствуют максимальной прочности тоталитарного государства. Оно защищено как от внешних, так и от внутренних угроз. Уничтожение тоталитарного режима в результате любых видов государственных переворотов невозможно (в том числе организованных и спонсируемых из-за границы). Извне уничтожить тоталитарную систему можно только с помощью грубой военной силы. И уничтожить ее только вместе с государством. Так, для того, чтобы ликвидировать тоталитаризм в Германии, государствам-союзникам пришлось уничтожить саму

Германию (она перестала существовать как государство, на 4 года); в СССР после смерти И. В. Сталина сталинская диктатура сменилась более умеренным режимом, который привел в 1991 г. к краху Советского Союза.

Во время войны тоталитарное государство является максимально устойчивым и способно вести войну как после тяжелейших поражений (СССР), так и в условиях крайней ограниченности ресурсов и при перевесе вражеских сил (Третий Рейх).

Примечательно, что тоталитарная Германия одолела все демократические страны Европы, и потерпела поражение, лишь напав на Советский Союз – единственное тоталитарное государство среди стран антигитлеровской коалиции.

В то же время существует *некоторое сходство* тоталитарных режимов с демократическими.

В наше время демократия большинства стран является *имитационной демократией* (управляемая демократия, манипулируемая демократия). Это форма устройства политической системы государства, при которой, несмотря на формально демократическое законодательство и формальное соблюдение всех выборных процедур, фактическое участие гражданского общества в управлении государством и влияние общества на власть (обратная связь) мало или минимально [4].

Управляемая демократия имеет политическую систему с доминирующей партией. В наше время в той или иной степени управляемыми являются все демократические режимы (включая развитые демократии стран Запада), поскольку полная демократия представляет собой недостижимый теоретический идеал.

Марксисты и анархисты полностью отрицают, что демократия является народовластием, называя ее «плутократией». Они утверждают, что в любой буржуазной демократии реальная власть сосредоточена в руках у тех, кто контролирует финансовые потоки. Только весьма состоятельные граждане могут позволить себе политические кампании и распространение своей платформы через СМИ, так что избранной может быть только элита или те, кто заключают сделки с элитой.

В отличие от открыто авторитарных или тоталитарных режимов, режимы имитационной демократии используют *выборочные индивидуальные репрессии* против наиболее ярких оппозиционеров. Они не прибегают к масштабным репрессиям против целых социальных групп, партий или организаций. Задача отсечения оппозиции и гражданского общества от

рычагов влияния на власть такими режимами решается с помощью неформальных мер (применения административного ресурса)

Делая из этого вывод, можно сказать, что сегодняшние демократические режимы имеют некоторые схожие черты с тоталитарным и, причем, не самые лучшие. По мнению нобелевского лауреата Ноама Чомски, администрация Буша пользовалась арсеналом тоталитарных технологий господства при вторжении в другие страны [3]. Джульетто Кьеца говорит про американскую демократию: «Американское общество уже находится вне рамок демократии, там установилась тоталитарная система, особенно в области информации, которая не позволяет гражданам Америки выслушивать разные точки зрения на те или иные проблемы» [5].

За период после окончания Второй мировой войны термин «тоталитаризм» и критика тоталитарной политической системы повторялись так часто, что, по существу, превратились в политическое клише. Однако нельзя расценивать тоталитаризм как политическую систему, состоящую из одних только недостатков. Если бы тоталитаризм только отнимал и принижал, то он не продержался бы и недели, поскольку ни одна система не может существовать, только отбирая права, ресурсы и ничего не давая взамен.

Тоталитаризм выполнял функцию мобилизации рабочей силы, а он в совокупности с милитаризацией сильно затрудняет замену механизмов принуждения к труду, который оплачивается лишь частично.

Что же вместо тоталитаризма?

На этот вопрос до сих пор не в состоянии ответить ни политики, ни теоретики, ни оппозиция, ни практики. Россия продолжает жить сегодняшним днем. Наивная надежда на чудодейственность частной собственности или рыночных механизмов быстро себя развенчала, идеология опирается лишь на фантомы политического характера. Исполнительная власть, заполняет вакуум событиями текущей политики, сменой кадров и обещаниями. Законодательная власть и оппозиция критикуют исполнительную власть. А политические программы и предвыборные обещания политиков превратились в официозную риторику, которую после выборов никто не вспоминает.

Библиографический список

1. *Арендт Х.* Истоки тоталитаризма. М.: ЦентрКом, 1996.
2. *Бакунин А. В.* История советского тоталитаризма. Кн. 2. Апогей. Екатеринбург: УроРАН, Институт истории и археологии.

3. *Борцов Ю. С., Коротец И. Д., Шнак В. Ю.* Политология в вопросах и ответах. Ростов н/Д: Феникс, 1998.

4. *Большой юридический словарь* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://petrograd.biz/dictionaries/>.

5. *Джэулетто Квеза.* Тоталитарная диктатура Америки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1035435540>.

А. С. Тимирчева

ДИЗАЙНЕР – ЧЕЛОВЕК БЕЗ ГРАНИЦ

Профессия дизайнера – синтез нескольких отдельных профессий. Это и художник, и психолог, и менеджер, и даже маркетолог. В зависимости от этапа работы он выполняет функции различных специалистов.

Чтобы понять, чем занимается дизайнер каждый день, надо... просто оглянуться вокруг. Из киосков призывно манят яркие обложки книг и журналов, в которых изображены и описаны модные тенденции сезона (цвет, фасон, прическа, типы ткани, аксессуары, автомобили, дома и т. д.), вместе с газетами из почтового ящика приходится каждый день вынимать ворох рекламных листовок, открыток... А за то, как это все выглядит, отвечает дизайнер. Именно к нему обращаются представители частных и государственных организаций. Именно от его таланта и вдохновения, умения общаться с клиентами зависит конечный результат. Но чтобы привлечь внимание потребителя необходимо, прежде всего, провести маркетинговые исследования: изучить вкусы, предпочтения целевой аудитории, сделать выводы и выбрать наиболее подходящую концепцию. А если возвращаться к вопросам моды, то именно дизайнеры «рождают» моду, ее тенденции.

Так что же главное в работе дизайнера? Конечно, креатив! Как без способности придумывать он сможет привлекать внимание потребителей и удерживать их? Как будет создавать новый образ без умения «с изюминкой» использовать фирменные знаки? Только с помощью фантазии! На факультетах дизайна преподаватели постоянно твердят студентам, что даже самая скромная двухцветная композиция может запомниться на всю жизнь и в несколько раз увеличить объем продаж фирмы-заказчика, а иллюстрация, перенасыщенная деталями, отвлекает внимание от фактического содержания материала.