

ванию диагностических умений использовались методы и приемы учебной работы, позволяющие придать ей личностный смысл. В частности, применялись задачи логического и практического характера, исследовательские задания, игровые методы, упражнения на отработку отдельных элементарных умений и овладение диагностическими умениями и навыками, например составление программы профессионального самосовершенствования на диагностической основе и др. Такой подход ставит студента фактически в новую позицию, перемещая его в центр учебного процесса, где он совмещает роли педагога и учащегося. Это дает более высокие качественные показатели развития диагностических умений, поскольку активность студентов получает практическую направленность самосовершенствования на диагностической основе.

А. А. Найн

#### ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБЩЕНИЯ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ ВУЗА

Одной из важнейших характеристик межличностных отношений в группах является эмоциональная сплоченность, которая отражает эмоциональное приобщение личности каждого к коллективу в целом, с которым личность сознательно или неосознанно себя идентифицирует. Наличие или отсутствие этого психологического феномена может служить существенным диагностическим признаком для дифференциации групп и коллективов, так как для настоящего коллектива характерны отношения сопереживания при успехах и неудачах, эмоциональная теплота и сочувствие, адекватная оценка достижений каждого в разных делах.

Определение эмоциональной сплоченности позволяет выявить степень развития личностных отношений в группе.

В. А. Петровский рассматривает эмоциональную сплоченность во взаимосвязи с ценностно-ориентированным единством: внутригрупповое единство нельзя представлять как процесс, идущий по двум параллельным линиям – ценностной и эмоциональной. Ценностное единство и эмоциональная близость существуют лишь как взаимообусловленные стороны единого и целостного процесса. Тем не менее каждый из этих моментов настолько важен, что при отсутствии или искажении

даже одного из них глубокой идентификации с личностью не происходит.

Анализ проблемы межличностных отношений позволяет заключить, что межличностные отношения играют важную роль в формировании личности, системы ее отношений, влияют на эффективность деятельности. Это в значительной степени способствует активизации интереса исследователей к данной проблеме за последние годы.

Социальная значимость и важность морально-психологического климата на факультете, курсе наряду с другими проблемами вузовской жизни не вызывают сомнений. В ценностном мире, касающемся области межперсонального взаимодействия в учебно-педагогическом коллективе, явно прослеживается устойчивая тенденция к возрастанию причинно-следственных связей в отношениях между людьми.

Наше исследование показало, что об успешности функционирования группы как коллектива можно судить по характеру межличностных отношений. Межличностные отношения динамичны. Они усложняются и совершенствуются по мере развития группы как коллектива. Анализ динамики ценностно-ориентационного единства, эмоциональной сплоченности и социометрической группы позволяет судить о развитии группы в целом. Динамика межличностных отношений характеризуется многоуровневым характером и определяется поэтапным развитием группы.

В нашем исследовании рассматриваются проблемы взаимосвязи общения и межличностных отношений. Отмечается, что межличностные отношения формируются и проявляются в процессе общения, которое выполняет функцию социальной регуляции поведения (Е. В. Шорохова). Поэтому для изучения различных аспектов внутригрупповых межличностных предпочтений целесообразно исходить из обоснованного в отечественной психологии положения о взаимосвязи общения и отношений (Я. Л. Коломинский, В. Н. Мясищев, Н. Н. Обозов, Е. В. Шорохова). Поскольку в общении проявляются, развиваются и формируются межличностные отношения, есть основания считать, что формы организации совместной деятельности могут оказывать существенное влияние на взаимоотношения ее участников. Такой подход к изучению межличностных отношений открывает возможность исследовать процесс формирования социально-психологической готовности личности к труду в ведущей деятельности, позволяет исследовать пути совершенствования взаимоотношений и общения.

Влияние общения на формирование личности каждого из его участников во многом зависит от сложившихся межличностных отношений. Межличностные отношения возникают и развиваются в процессе общения. По определению Я. Л. Коломинского, взаимоотношения, с одной стороны, реализуются и проявляются в процессе общения, представляя собой его мотивационно-потребностную основу, а с другой - видоизменяются, развиваются, формируются в зависимости от особенностей его протекания.

Исследование подтвердило, что в процессе формирования ценностного мира студенчества в изменяющихся условиях в его оценке и переоценке немаловажную роль играют общение и межличностные отношения в коллективах. Постоянная потребность в общении является одной из специфических особенностей образа жизни студентов.

Для глубокого исследования отношений, складывающихся между людьми, нами учитывались основные характеристики общения (интенсивность, направленность, содержание, круг, мотивы, цели и т. д.). Исследование межличностных отношений, процесса их формирования, динамики дает представление о том, как они влияют на общение. Структура общения в данном случае тесно связана со структурой деятельности и оказывает существенное влияние на структуру взаимоотношений.

Ш. Маткурбанов,  
Н. К. Чапаев,  
М. В. Федорова (студ.)

#### ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОБЛЕМНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕГО ФАКТОРА СИНТЕЗА ДИДАКТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В настоящее время все настойчивее звучит мысль о синтезе педагогических теорий, высказываемая рядом ученых. Так, В. Г. Гаврилюк пишет о целесообразности синтеза дидактических систем, под которыми он вполне справедливо подразумевает "целостное, основанное на единой исходной концепции отражение в педагогической теории целей, принципов, способов и основного содержания деятельности обучающихся и обучающихся как субъектов обучения" [1, с. 137].