

И. Г. Уймина,  
В. А. Шибанова (студ.)

## ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ НОВОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Самосознание человека, будучи включенным в познавательную деятельность, теснейшим образом связано с формированием многообразных личностных качеств и отношений: с избирательным отношением к той или иной науке, с познавательной деятельностью, участием в ней, с общением. Именно на основе познания предметного мира и отношения к нему формируются мировоззрение и мироощущение. Реформируя образование, мы ищем его новые парадигмы. Однако новое выявляется в сопоставлении со старым, поэтому поставим вопрос: от чего нужно отказаться, а что можно перенести в новое содержание?

По мнению преподавателей школ, в системе мировоззренческого воспитания имеется много неясного, особенно в последние годы. Г. И. Школьник в работе "Мировоззренческая позиция учащихся и ее формирование" отметил, что отказ от однозначного идеологизированного содержания, на котором ранее строилось мировоззрение учащихся, появление плюралистических подходов, разнообразие мировоззренческих концепций, отсутствие педагогических технологий и рекомендаций (или только попытки их создания) – все это вызвало некоторую растерянность в преподавательской среде: одни упорно продолжают использовать в работе устаревшие стереотипы, другие оперируют антистереотипами, отвергая прошлое, третьи стремятся уклониться от сложных проблем, сосредоточиваясь лишь на бесспорных научных истинах. Вновь возник старый лозунг: "Школа вне политики, вне идеологии".

Для разрешения проблемы нужно обратиться к диалектической теории познания и трудам советских психологов, доказывавших, что познавательная деятельность учащихся представляет собой психическую деятельность, которая, в свою очередь, складывается из психических процессов (мышления, памяти, внимания, воображения и т. д.). Мышление – привилегированная сторона познавательной деятельности. Если школьник (как познающий субъект) взаимодействует

с изучаемым объектом, то в результате этого он получает новые знания.

Философско-педагогическая мысль по-разному трактовала классическое образование. При этом она обращалась к истории. Так, Л.П. Чурина полагает, что старая парадигма образования сложилась еще в XVI-XVII вв. на основе философии Нового времени, а в XIX-XX вв. была реализована на "государственно-институциональном уровне". Суть этой парадигмы заключалась в следующем:

1) приоритет естественных и естественно-технических наук, философская и мировоззренческая ориентация на "царство" разума и знаний. Главная же цель образования понималась как вооружение суммой научных знаний и подготовка квалифицированных специалистов для отраслей науки и техники;

2) складывание определенных технологий образования, которые базировались на знаниях, умениях и навыках обучающихся;

3) классическая модель образования была сформирована и типом социокультурного наследия, основанного на передаче накопленных знаний предыдущими поколениями. Этот тип образовал структуру учебного процесса. Авторитарность педагогической системы базировалась на субъектно-объектных отношениях, где субъектом выступал педагог, а объектом - учащийся. Л.П. Чурина считает, что классическая парадигма образования вполне отвечала потребностям индустриальной цивилизации.

Н.И. Бряник связывает с классическим образованием его гуманитарную направленность, а Д.И. Менделеева она считает ученым, который противопоставил отжившему классическому образованию жизненно важное естественнонаучное образование. Н.И. Бряник показала, что Д.И. Менделеев ратовал за отказ от таких принципов и типов образования, которые мы сегодня жаждем вводить и считаем их новаторскими. Действительно, в России XIX в. появилась потребность в реформировании образования, а Д.И. Менделеев одним из первых осознал и глубоко прочувствовал необходимость перехода от классического образования к "реальному" (как он сам его называл). Н.И. Бряник в своей работе "Д.И. Менделеев и некоторые мысли о проблеме гуманизации образования" пишет: "Если раскрыть смысл той и другой системы, то с известной долей модернизации можно сказать, что классическая система образования по своему духу представляет собой не что иное, как гуманитарную подготовку, а система реального обра-

зования будет сориентирована главным образом на приложение знаний к жизни и, следовательно, должна держаться на естественных науках как на своем фундаменте" [1].

Классическое образование давало возможность человеку формироваться и развиваться как неповторимой личности, оттачивать интеллект через слово. У Д.И. Менделеева об этом сказано так: "Классическая школа тем и страдает больше всего, что в ней "слова, слова, слова", а о чем они, как они относятся к действительности, о том мало думают" [2, с. 10]. В другой же его работе мы встречаем: "... все дело высшего просвещения считалось в развитии индивидуумов, способных философски относиться ко всяким предметам" [2, с. 51]. Исходя из данных положений, в программы школ и вузов были включены разные языки, грамматические и логические тонкости, диалектика, причем с явной перегрузкой.

На рубеже XIX–XX вв. появилось много педагогических концепций и течений, которые обратились к личности ребенка. Особый авторитет среди них приобрела теория "свободного воспитания". В ее основу был заложен принцип: исходить из интересов развития ребенка. Сторонников данной теории объединяло критическое отношение к традиционной педагогической теории и практике, к устаревшим школьным традициям, к жестким формам управления учебным процессом, авторитарным методам работы учителя.

Сегодня приверженцы идеи "свободного воспитания", получившей название "реформаторской педагогики" или "нового воспитания", создали различные по форме, но не по существу школы гуманного отношения к ребенку, действительного, а не формального развития его интеллекта, характера, познавательной деятельности и целенаправленного приобщения к жизни с помощью труда, искусства, природы. Однако их относительная малочисленность и объективные трудности не мешали им функционировать и развиваться наряду с государственной системой школьного образования. Каковы причины их появления? Школа XX в. начинает уделять большое внимание изучению гуманитарных дисциплин. Из диссертационной работы на соискание ученой степени доктора философских наук С.А. Ан мы может узнать, что "современные ученые, анализируя глобальные проблемы, вставшие перед человечеством на рубеже XX–XXI вв., время от времени утверждают, что человечество подошло к границам своего существования" [3]. Согласимся с мнением Л.П. Чуриной, которая пишет: "... на самом де-

ле человечество подошло к границам старого способа существования, старого типа познания и практики, ибо стремительный рост потребления природных ресурсов и связанная с ним угроза экологической катастрофы заставляют человечество задуматься об отрицательных последствиях НТП, приоритетности разума и науки, пагубности философии и практики потребления. Приходит осознание того, что условиями выживания человечества являются не сами по себе научный и технико-экономический процессы, а совершенствование человека и человеческих отношений. В противоположность технико-экономическому процессу и подходам к общественной программе и его критике формируется гуманистический подход, связывающий меру и критерий общественного процесса с развитием личности как субъекта истории и культуры" [4].

Взаимоотношения мира и человека становятся ключевыми в проблеме его свободы и ответственности. В новой ситуации, конечно, формируется новый тип парадигмы образования. Политехнизация образования, указывает в диссертации С. А. Ан, была основной установкой прежней парадигмы, так как соответствовала НТП. Главным же ориентиром новой парадигмы образования стала гуманизация. Л. П. Чурина в гуманизации образования выделяет следующее:

1. Образование несет коренное изменение типа социокультурных исследований: теперь главным стало овладение методами познания для генерации новых идей. Важно вооружить учащихся не только "ЗУ-Нами", но и методами их добывания, что является более актуальным. Если прежняя модель образования могла определяться формулой "образование на всю жизнь", то новая модель выдвигает другую формулу "непрерывное образование".

2. Коренным образом меняются методы исследования педагогической деятельности и обучения. Цель – сформировать и развить познавательные и творческие способности учащихся. Креативная педагогика и занимается изучением методов обучения. Основным ее содержанием является переход от репродуктивных методов обучения к продуктивным, направленным на формирование навыков аналитического мышления, познавательных способностей учащихся.

3. Принципиально меняется тип взаимоотношений преподавателя с учащимися. С переходом к креативной педагогике он становится субъектно-субъектным, где царит атмосфера сотрудничества. Это было отражено в демократизации образования. Кроме того, представлен

огромный выбор предметов, школ.

Примем за аксиому необходимость гуманизации образования, так как, по мнению С.А. Ан, это очевидно для философского мышления и педагогической науки. Мы присоединяемся к этой точке зрения.

#### Литература

1. Бряник Н.И. Д.И.Менделеев и некоторые мысли о проблеме гуманизации образования // Проблемы гуманизации высшего образования региональный аспект. Ч. I. Екатеринбург, 1992. С. 54.
2. Менделеев Д.И. Общеобразовательные гимназии // Соч. Т. 23. М., 1968.
3. Ан С.А. Философское основание русской педагогической мысли конца XIX - начала XX в.: Дис. ... д-ра филос. наук / Урал. гос. ун-т. Екатеринбург, 1995. 500 с.
4. Чурина Л.П. Новая парадигма образования // Проблемы гуманизации высшего образования: региональный аспект. Ч. I. Екатеринбург, 1992. С. 18-19.

Б. А. Ускова,  
А. П. Тимофеева (студ.)

#### ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В США

В Соединенных Штатах местные технические колледжи и колледжи начального обучения (как государственные, так и частные) предоставляют возможность обучения техническим профессиям. Двухгодичные колледжи предлагают широкий выбор программ. Например, существуют программы подготовки медицинских работников (медсестер, ассистентов врачей, ассистентов стоматологов, специалистов по рентгеновскому обследованию, специалистов по помощи престарелым), программы в областях технологий (гражданское строительство, электротехника, архитектура и обслуживание самолетов), строительных специальностей (каменщики, плотники, строители домов, электрики, сантехники), программы подготовки специалистов для бизнеса (секретарская