

науч. исслед. / Под ред. акад. Г.А. Бордовского. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. 79 с.

6. Психология: учебное пособие / под ред. Р.М. Фатыховой. Уфа: Изд-во БГПУ, 2013. 212 с.

7. Регуш Л.А. Психологическая подготовка бакалавра образования: новый подход. Новое в психолого-педагогических исследованиях, 2012. № 3(27). С. 47-54.

8. Штейнмец А.Э. О преподавании психологии будущим учителям. / Вопросы психологии, 2011. № 6. С. 35-44.

УДК 37.015.31

Шерстнёва В.В.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье рассматривается актуальность данной проблемы на сегодняшний день, основные направления изучения профессионального самоопределения молодежи, работы различных авторов, а также непосредственно факторы влияния на профессиональное самоопределение молодежи, их последствия и выводы о сегодняшней ситуации в рамках поставленной проблемы.

Ключевые слова: образование, профессия, самоопределение, молодежь, влияние, тенденции, престиж, демография, дифференциация, ВУЗ.

«Только когда профессия ему по душе, когда у человека есть интерес к тому делу, которое он делает, когда он влюблен, что называется, в свою работу, — тогда только может он черпать радость в своем труде, только тогда он может максимально повысить напряженность своего труда без переутомления, только тогда может дать он ценное в своей области труда».

Н.К. Крупская

«Образование — это то, что остается, когда все выученное забыто»

Скиннер Беррес Фредерик

В настоящее время в связи с явно обозначившимися противоречивыми тенденциями в области труда и занятости существенно затрудняются для личности процессы профессионального самоопределения. Эти тенденции являются в значительной степени следствием возникновения и последующего роста безработицы. Чаще всего человек сталкивается со сложными жизненными ситуациями, вынужден планировать свои действия в ме-

няющихся, нестабильных условиях, а свободный выбор профессии становится все более проблематичным. И наиболее актуальным этот вопрос становится среди современной молодежи.

Профессиональное и социальное самоопределение молодежи играет важную роль в воспитании нового поколения профессионалов, обладающих инновационным мышлением и высоким уровнем социальной ответственности.

Для современного общества проблематика профессионального самоопределения молодого поколения не является новой. Отдельные вопросы и аспекты этой проблемы в той или иной степени уже исследовались ранее социологами, философами, педагогами и психологами.

Так, методологическая основа научного понимания профессионального самоопределения заложена в работах К. Маркса [6]. По его мнению, «только человек, обладающий предприимчивостью, интеллектуальностью, склонностью к коммерческому риску, самостоятельностью, быстрой обучаемостью способен быстро адаптироваться к динамично изменяющиеся социально-экономическим отношениям и наиболее полно представлять горизонты своей профессиональной деятельности».

Классифицируя работы различных авторов, можно выделить ряд направлений.

Во-первых, это работы зарубежных авторов Э. Дюркгейма [2] и Т. Парсонса [10], а также отечественных классиков Г.Е. Зборовского [3], В.Я. Нечаева [8] и др., которые выявили сущность, признаки, особенности становления и функционирования института образования, определили его роль на современном этапе развития общества.

Во-вторых, работы Ю. Р. Вишневого [1], В.Т. Лисовского [7], А.И. Ковалева [5] и др., в которых представлен социологический и социально-психологический анализ молодежи как социальной общности, социально-демографической группы, определено место современной молодежи в социальной системе.

Отечественными учеными Е.А. Климовым [4], Е.М. Павлютенковым [9], К.К. Платоновым [11], С.Н. Чистяковой [13] проблема самоопределения рассматривается в связи с исследованием жизненного пути индивида и не может быть решена в отрыве от взаимоотношений человека с окружающим миром, который подталкивает человека к судьбоносному решению. В основе отношения к профессии, в этот момент, лежит, как правило,

не свой собственный, а чужой опыт — сведения, полученные от родителей, друзей, знакомых, из телепередач и т.д.

Работы перечисленных авторов позволили изучить важные стороны проблемы выбора профессии и образования молодежи, а также выявить, какие аспекты проблемы нуждаются в дальнейшей разработке.

Теперь перейдем непосредственно к факторам, влияющим на профессиональное самоопределение молодежи.

1. Демографические процессы, происходящие в стране. Динамика воспроизводства населения, уровень прироста его трудоспособной части, соотношение численности тех, кто входит в рабочий возраст, и тех, кто из него выходит, а также другие показатели существенно влияют на выбор профессии.

2. Социальная дифференциация общества и в частности его молодого поколения. Фундаментальными критериями социальной дифференциации молодежи выступают социальное происхождение и собственное социальное положение молодых людей. Именно эти критерии существенным образом определяют ситуацию выбора, шансы на реализацию намерений и ожиданий разных групп молодежи.

3. Кризисные явления и переходное состояние общества. Так как экономика нестабильна, никто не может точно предопределить, какие профессии будут престижны через несколько лет, а какие вовсе уйдут с рынка труда. Это влияет на выбор профессии и выбор молодых людей.

4. Престижность профессии и ВУЗа.

Шубкин В.Н. [14] в своей книге «Трудящаяся молодежь: образование, профессия, мобильность» так характеризует престиж и привлекательность профессии: «престиж, хотя он и достаточно тесно связан с привлекательностью, все же остается не более чем отражением в сознании молодежи определенных стереотипов общественного сознания, по которым не всегда удается адекватно судить о профессиональных склонностях молодежи. Привлекательность же профессии — это уже выбор профессии в проективной ситуации: как примеривание профессии на себя, как принципиальное и абстрактное согласие приобрести данную профессию».

В 2008 году в рамках конгресса национального бизнеса «Пора предпринимать!» был проведен деловой рейтинг высших учебных заведений страны. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [15] сообщает о том, что в рамках исследования оценивалось положение и

продвижение выпускников на рынке труда, качество подготовки, в том числе доля выпускников, трудоустроившихся по специальности, и взаимодействие вузов с работодателями.

Российские вузы разделили на «альфа», «бета» и «гамма» - лиги. Среди столичных вузов лидерами стали МГУ имени Ломоносова, МГТУ имени Баумана, Московский государственный строительный университет, Московский государственный университет пищевых производств, Государственный университет - Высшая школа экономики, РГУ нефти и газа имени Губкина, Российский химико-технологический университет имени Менделеева и Финансовая академия при Правительстве РФ.

Также в «альфа» - лигу вошли Санкт-Петербургский государственный университет, Сибирский федеральный университет, Воронежский, Иркутский, Калининградский, Нижегородский, Саратовский государственные технические университеты - всего 16 региональных вузов.

По результатам исследований, проведенных Всероссийским Центром Исследования Общественного Мнения [16] в 2007 году наиболее популярные среди молодежи специальности: финансисты, экономисты, бухгалтера, банковские работники - 35%; адвокаты, юристы, прокуроры, нотариусы - 33%; госслужащие и врачи - по 14%.

Между тем по исследованиям и прогнозам Минобрнауки, наибольший дефицит в 2008-2015 гг. будет наблюдаться среди рабочих и ИТР в сферах обслуживания, энергетики, энергического машиностроения и электротехники, строительства и архитектуры, электронной техники, радиотехники и связи, среди врачей и учителей младшей и средней школы.

5. Желания родителей и мнения друзей.

6. Влияние со стороны СМИ.

Вышеперечисленные факторы влекут за собой некоторые последствия профессионального самоопределения молодежи.

- Демографические процессы обуславливают специфическую ситуацию при трудоустройстве и выборе профессии, влияют на шансы разных групп молодежи, на получение тех или иных рабочих мест, должностей и т. д.

- Социальная дифференциация общества делит молодежь на богатую и бедную. Молодежь из богатых семей имеет благоприятные социальные обстоятельства старта, в частности, высокие шансы на получение престижного высшего образования молодежи. А, следовательно, и более пре-

стижной высокооплачиваемой профессии. И это никак нельзя сравнить с началом самостоятельного пути бедной молодежи (например, из сельских семей), которые не могут получить престижное образование (так как оно платное).

- Современную молодежь пугает безработица и нестабильность. А кризисные явления, прогрессирующие в экономике сегодня, могут привести к развалу производства, недофинансированию отраслей хозяйства, сокращению рабочих мест и безработице.

- Молодые люди испытывают страх перед решительным шагом в своей жизни. А, следовательно, выбор и вуза и профессии определяются не престижностью, а близостью к дому, наличием знакомых, рекомендациям и желанием родителей и так далее. Скорее всего, такой подход к выбору будущей специальности негативно повлияет на человека, как на формирующегося специалиста и отразится на его квалификации.

- По результатам исследования ВЦИОМ [17] до 50% учащихся начального профессионального образования и средне - специального образования, будучи студентами старших курсов, сомневаются в правильности своего профессионального выбора и подумывают о смене профессии. В итоге, большинство выпускников (91% СПО и 85% НПО) не ориентированы на трудоустройство не только по освоенной специальности, но и в рамках отраслевой специализации своего учебного учреждения. Следовательно, представление о профессии, спустя несколько лет учебы в университете, остается неизменным лишь у немногих.

Такая ситуация связана с тем, что переход от подросткового к раннему юношескому возрасту связан с резкой сменой внутренней позиции, заключающейся в том, что устремленность в будущее становится основной направленностью личности. Происходит переключение интересов с частного и конкретного на отвлеченное и общее, наблюдается рост интереса к вопросу мировоззрения, религии, морали и этики. Чаще всего период перехода от подросткового к юношескому возрасту приходится на старшие классы школы и поэтому считается, что именно школа способствует формированию осознанной личности, т. е. человека с активной жизненной позицией, стремящегося к постоянному развитию и самосовершенствованию.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сформулировать ряд выводов, связанных с профессиональным самоопределением молодежи:

- пассивная жизненная позиция, неготовность учащихся и выпускников выбирать, принимать самостоятельные решения, нести ответственность за свои действия;
- отсутствие у учащейся молодежи навыков самоопределения, планирования жизненного и профессионального пути;
- низкая информированность обучающихся о потребностях и перспективах развития ситуации на рынке труда, о требованиях работодателей к молодым специалистам, о реальных условиях будущей работы;
- закрепившиеся в общественном сознании установки и стереотипы о «не престижных профессиях» и «престижных вузах».

Из вышеизложенного следует, что у большинства молодых людей выбор профессии основывается на существующих в обществе стереотипах, что мешает найти себя в мире профессий и создает психологические трудности.

Список литературы

1. Вишневский Ю.Р. Социология молодежи: учеб. пособие для вузов / Нижнетагил. гос. пед. ин-т. М.: Н. Тагил, 1995. 311 с.
2. Дюркгейм Э. Социология образования / под ред. В.С. Собкина и В.Я. Нечаева М.: ИНТОР, 1996.
3. Зборовский Г.Е. Социология: учеб. для студ. гуманитар. вузов. М.: Интерпракс, 1995. 316с.
4. Климов Е.А. Путь в профессию. Л., 1974. 190 с.
5. Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонение. М., 1996.
6. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. М.: Академический проект, 2010. 784 с.
7. Молодежная политика и социальная защита молодежи / В.Т. Лисовский и др. М.: Б. и., 1994. 36 с.
8. Нечаев В.Я. Социология образования. М., МГУ, 1992.
9. Павлютенков Е.М. Формирование мотивов выбора профессии / под ред. Б.А. Федорошина. Киев: Рад. школа, 1980. 144 с.
10. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998. 270 с.
11. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1984. 174 с.

12. Чередниченко Г.А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути (Опыт социологического исследования). СПб.: Изд-во РХГИ, 2004. 504 с.

13. Чистякова С.Н. Профессиональное самоопределение и профессиональная карьера молодежи. М.: Ин-т профессионального самоопределения молодежи РАО, 1993.

14. Шубкин В.Н. Трудящаяся молодежь: образование, профессия, мобильность. М.: Наука, 1984.

15. Рейтинг ВУЗов [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Электрон. дан. Москва, 2008. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=1#>

16. Наиболее популярные профессии в России [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Электрон. дан. Москва, 2007. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=1#>

17. Удовлетворенность выбранной профессией [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Электрон. дан. Москва, 2009. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=1#>