

контроль в настоящее время практически не оказывает какого-либо влияния на семейные отношения и устойчивость молодой семьи.

5. Отсутствие средств на приобретение собственного жилья или улучшение жилищных условий. Как показали проведенные социологические исследования, в качестве основных причин, по которым молодые семьи не желали заводить детей, в подавляющем большинстве случаев назывались две: отсутствие перспектив приобретения жилья и низкий уровень доходов.

Негативные явления в развитии семьи вызваны не только материально-финансовыми трудностями, но и недостаточной культурой, грамотностью и информированностью молодежи в вопросах гигиены и здорового образа жизни, планирования семьи, психологии личности и межличностных отношений, неподготовленностью основной массы молодежи к семейной жизни. Строить семейные отношения – это искусство, которому необходимо учиться.

Таким образом, специфика становления и функционирования молодой семьи требует особого подхода к решению ее проблем и выделения ее в качестве особого объекта государственной поддержки.

Куделько Н.Н., Меринова Е.В., Воробьева И.В.

### **Образ наркомана в представлениях студентов различных специальностей**

Изначально общество и государство не восприняли всерьез, что наркомания может стать первой в ряду социальных проблем. Идет время, и сегодня потребление наркотиков уже является неотъемлемой реальностью, частью нашего и без того не благополучного бытия. Особую тревогу вызывает резкое «омоложение» контингента наркозависимых. По мнению специалистов, употребление наркотиков в России за последние 10 лет достигло уровня социальной катастрофы.

Целью нашего исследования выступило изучение образа наркомана в представлении студентов, так как именно они относятся к возрасту наиболее опасному для возникновения наркозависимости. Но наиболее интересным нам показалось посмотреть на различия мнений студентов различных факультетов. Может ли профессиональная принадлежность оказать влияние на мнение человека в проблеме наркозависимости.

Сначала нами было проведено пилотажное исследование с целью определения основных характеристик наркозависимого человека и разработка на их основе анкеты. Затем мы исследовали мнения студентов с помощью анкеты. В основном исследовании участвовало 135 студентов 3 курса РГППУ, обучающиеся на разных специальностях: инженерно-педагогический институт, машиностроительный факультет МСФ (47 человек), институт психологии ИПс (53 человека) и институт педагогической юриспруденции ИПЮ (35 человек). В пилотажном исследовании приняли участие 71 студент ИПс.

Полученные данные, в общем, говорят о том, что образ наркомана носит достаточно негативную окраску, наркоман является человеком, резко отделившимся от общества, опасным для него.

Опрошенные все без исключения считают наркоманию одним из видов зависимости, около 90% опрошенных относят к зависимостям табакокурение, причем среди студентов МСФ таких ответов на 3% больше, чем у студентов института психологии. Далее в зависимости попали алкоголизм (ИПЮ 85,72%, ИПс 90,6%, МСФ 93,6%), игромания (МСФ 82,97%, ИПЮ 85,72%, ИПс 88,6%), токсикомания (ИПЮ 71,42%, ИПс 79,2%, МСФ 85,1%). Всего 50% студентов ИПЮ считают курение травы зависимостью, среди остальных опрошенных результат несколько выше – МСФ – 62%, ИПс – 76%,.

Больше половины респондентов указали на возраст от 14 до 17 лет как на самый опасный в отношении зависимостей. Одна четвертая часть студентов считает таким возрастом 18-23 года, причем их больше среди студентов машиностроительного факультета – 34%, немного меньше студентов ИПЮ – 22,85% и меньше всего ИПс – 15%,. Однако для наркомании группа риска почти единогласно (71%) «взрослеет», в нее попадают потенциальные студенты, т.е. люди от 18 до 23 лет.

Итак, кто же такой наркоман в представлении студентов. Самый распространенный ответ (49,63%) – «человек, который употребляет наркотики, зависит от них» (ИПс 58,4%, ИПЮ 57,14%, реже всего встречается на МСФ 36,17%); следующее мнение прозвучало только на МСФ 2,9% «Наркоман – животное, которое потеряло все кроме дозы»; «человек, неосознающий свои потребности под дозой – живой труп, гиблый человек, конченый человек, временно существующий» так считают ИПЮ 5,71%, ИПс 6,56% и снова больше МСФ 8,5%); «человек, потерявший себя, слабый, безвольный» МСФ 0%, ИПс 1,9%, ИПЮ 5,71%.

Принадлежность к полу вызвала определенные затруднения – 79,2% ИПс студентов считают, что мужчины и женщины в равной степени склонны к наркозависимости ИПЮ 60%, МСФ 53,19%; отдают предпочтение мужчинам ИПс 9,43%, ИПЮ 28,57%, МСФ 36,17%, и только ИПс 1,9%, ИПЮ 2,8%, МСФ 4,25% – женщинам.

Характеристика межличностных отношений дала интересные результаты. 73,34% опрошенных отметили, что наркоман ставит свои потребности выше общественных (ИПс 75,5%, ИПЮ 82,895%, МСФ 63,82%); 30,37% считают, что наркомана не принимает общество (ИПс 35,8%, ИПЮ 20%, МСФ 33,91%), всего 3,7% считают, что наркозависимость не влияет на взаимоотношения (ИПс 1,9%, ИПЮ 0%, МСФ 8,51%). Некоторые считают, что: наркоман сам отделяется от общества; частичное влияние; наркоманы не все плохие, зависит от личности. Более того, большинство студентов считают, что наркоман опасен для общества т.к. в большей степени склонен к преступлению 83,7% (ИПс 79,2%, ИПЮ 80%, МСФ 91,48%), он разрушает нравственные ценности общества 42,32% (ИПс 52,8%, ИПЮ 28,57%, МСФ 40,42%), способен привлечь к наркотикам других 67,4% (ИПс 79,2%, ИПЮ 60%, МСФ 59,57%), не опасным его назвали 1,48%.

Наиболее часто образ наркомана ассоциируется с черным цветом 42,96%, в соответствии с тестом Люшера и его адаптированным вариантом – методом цветowych выборов (Л.Н. Собчик) данный цвет указывает на отказ, полное отречение или неприятие окружающей действительности, общества, конкретных людей. Четверть опрошенных считают, что наиболее подходит серый цвет, который обозначает освобождение от обстоятельств, отгораживание от внешнего мира, отсутствие заинтересованности в чем-либо.

62,3% отметило, что наступил пик распространенности наркотиков в г. Екатеринбурге (ИПс 73,6%, ИПЮ 57,14%, МСФ 53,19%), 31,85% считают, что сейчас стадия затишья (ИПс 20,7%, ИПЮ 39,42%, МСФ 44,68%).

Кузнецова Е.Л., Петроченко Т.В.,  
Семейкина А.П., Яшнова О.Ю.

### **Особенности использования тематических видеофрагментов в рамках первичной профилактики наркомании**

По данной проблематике существует особое мнение – аудиовизуальный показ позволяет увидеть процессы и явления недоступные непосредственному восприятию, а это в свою очередь значительно расширяет