

человека в профилактической деятельности самому деформироваться в плане искажения своей картины мира. Такое качество можно было бы противопоставить качеству маргинальности, условно обозначить как «антимаргинальность» – осознанная ориентация на норму на основе антидивергентной направленности личности. Это предполагает постоянно действующую форму дебрифинга (обсуждение имеющихся сложностей и негативных контактов в общении), а также проведение профилактики группой в количестве трех человек, где команда единомышленников изначально предполагает мобильность в аргументации и сохранении инициативы во время профилактики.

Таким образом, организация первичной профилактики отклоняющегося поведения в студенческой среде может быть эффективна не только из-за использования модели диалоговой культуры «сверстник сверстнику», а также и логично взаимосвязана со специальной подготовкой самих субъектов профилактической деятельности, и их механизма собственной профилактики возможной личностной деформации.

Попова А.С., Бурдина В.О.,  
Колотова Е.В., Воробьева И.В.

### **Гендерные особенности изучения интеллекта**

Интерес к этой проблеме возник в связи с тем, что в течение продолжительного времени ущемлялись женские права, но в настоящее время женщины стремятся к равенству в силу этого совершенно неприемлемо что один пол (неважно какой) является высшим, а другой - низшим. По мнению Руссо, равенство, подобие мужчин и женщин заключается в их сходстве как биологических существ, представителей человеческого рода: схожи многие органы, потребности и способности. Однако как общественные существа они не равны, и это объясняется их врожденными характеристиками. Соответственно, различны и нормы поведения («добродетели»): для мужчины это – откровенность, прямота, добросовестность, самостоятельность суждений, правдивость, а для женщин – стыдливость, хитрость, кокетливость, учет мнений других людей, притворство. Руссо считал, что женщина обладает изящным и проницательным умом, поэтому она способна получить образование, причем не только в области того, как вести домашнее хозяйство и воспитывать детей.

При сравнении умственных способностей мужчин и женщин важны критерии оценки.

- Критерий способности к получению высшего образования. Как среди мужчин, так и среди женщин есть более и менее способные к получению образования, в связи с чем, было необходимо уравнивать возможности доступа к высшему образованию для обоих полов. По данным Гейманса, в Нидерландах, женщины отличаются более высокой академической успеваемостью. Немецкие профессора выделяли у студенток, прежде всего прилежание и старательность, быстроту усвоения материала и способность к обучению, но в то же время и отсутствие способности к абстракции, связь умственной деятельности с чувствами и отсутствие собственных научных трудов.

- Критерий высших достижений в области науки, техники и искусства. По данным Гейманса, в некоторых указателях имен по истории науки женщин было от 4 до 8%. Из 54 тысяч патентов на изобретения только 6 были получены женщинами. Нет ни одного крупного изобретения или открытия, которое бы принадлежало женщинам. Однако Софии Герман и Софья Ковалевская сделали в области математики больше, чем многие мужчины. Но эти факты не свидетельствуют ни против, ни в пользу женского ума. Высокому развитию женщин препятствуют неблагоприятные условия: характер воспитания девочек, невозможность сделать карьеру и связанная с этим низкая мотивация, предубеждения против ученых-женщин (удивительно, что почти все эти факторы сохранились до сих пор!)

- Критерий оригинальности. При рисовании геометрических фигур (любых) мужчины проявили гораздо больше разнообразие, чем женщины.

- Критерий усвоения знаний. Исследование нескольких тысяч детей в Берлине показало, что простое и распространенное содержание лучше усваивают девочки, а трудное, специальное и исключительное – мальчики.

- Критерий интереса к задаче. Американская исследовательница Хелен Томпсон предложила пять задач для решения женщинам и мужчинам. У женщин некоторые задачи (например, разложить фигуры на шахматной доске) вызвали такое сильное отвращение, что они и не старались их решить. Другие задачи женщины решали или за одинаковое время с мужчинами, или даже опережая их в 2 раза.

В психологии существует традиция объективного экспериментального исследования и эмпирической проверки теорий. Поэтому, прежде всего мы будем обращаться к научным исследованиям проблемы.

Нами было проведено пилотажное исследование, целью которого явилось определение представлений об интеллекте у противоположного пола: было опрошено 30 человек (15 мужчин, 15 женщин). В ходе работы выявилась тенденция оценки превосходства способностей у своего пола. Всего один мужчина отдал предпочтение женскому интеллекту, но в то же время значительная часть женщин считает, что выше мужской интеллект. Одинаковым интеллект оценивают 6 человек из которых большинство мужчины. Ведущая сфера у мужчин: военная, экономическая, компьютерные технологии. У женщин: гуманитарная, хозяйственная деятельность, творчество.

По полученным результатам можно сделать следующие выводы: сферы проявления интеллекта мужчин превосходят в количестве сферы проявления интеллекта женщин; мужчины больше задействованы в точных науках и в направлениях, связанных с физической нагрузкой, а женщины - в гуманитарных науках. Каждый пол стремится не к равенству, а борется за лидерство, что свидетельствует о том, что данная проблема остается острой и актуальной.

Попова О.В., Кружкова О.В.

### **Особенности психологических защит виктимной личности**

В современном мире существует достаточно большое количество условий, способствующих виктимизации человека. Потому необходимо всестороннее, глубокое, полное изучение виктимной личности, т.е. процесса превращения лица в жертву социализации. В частности, интересно посмотреть особенности защитных механизмов и поведение такой личности в стрессовых, конфликтных ситуациях.

Предметами исследования являются психологические защиты, виктимность и копинг-стратегии поведения.

Данные психологические феномены достаточно глубоко изучены в современной психологической науке. Если говорить о психологических защитах, то в зарубежной психологии их изучением занимались З. Фрейд, А. Фрейд, Х. Хартман, Ф. Перлз, А. Адлер, Э. Берн, К. Роджерс, К. Хорни,