

## **Профессионально обусловленные свойства и характеристики будущего педагога**

Длительное время российская высшая педагогическая школа находилась на позициях гностического (знаниевого) подхода, основной образовательной задачей которого являлось формирование у студентов системы знаний, при этом умения и навыки выступали второстепенными компонентами образования. Что касается формирования ценностных ориентаций и личностных качеств у студентов педагогических вузов, то эта проблема поднималась чрезвычайно редко, так как априори считалось, что сама атмосфера советской страны формирует у будущего учителя все необходимые для работы с детьми личностные качества. В настоящее время акценты смещаются и основная цель высшего образования видится в формировании и развитии культуры будущих специалистов, в формировании способности к активной деятельности, к труду во всех его формах, особенно – профессионально-творческому. Ценностные ориентации будущего учителя на культуру, в том числе профессиональную, является стратегической целью высшего педагогического образования.

Педагогическая культура рассматривается как важная часть общей культуры преподавателя, проявляющейся в системе профессиональных качеств и специфике профессиональной деятельности. Это интегративное качество личности педагога-профессионала, условие и предпосылки эффективной педагогической деятельности, обобщенный показатель профессиональной компетентности педагога и цель профессионального самосовершенствования [2].

Профессиональную культуру учителя можно определить как некий продукт, в качестве которого рассматриваются общепедагогические и предметные знания, умения и навыки, социальные цели и ценностные ориентации, а так же

---

<sup>3</sup> НТГСПИ (ф) РГППУ - Нижнетагильский социально педагогический институт (филиал) «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

качества личности, формируемые и развиваемые в процессе овладения этими знаниями. Следовательно, педагогические способности и качества личности являются необходимыми компонентами профессионально-педагогической культуры будущего учителя.

Методист-биолог на все времена Н. М. Верзилин (1983) пишет: «Личность учителя – фактор огромного значения в воспитывающем обучении. Учитель прежде всего должен быть убежден в огромной значимости своей педагогической деятельностью. Реализовать задачи воспитания может только учитель яркой человеческой и профессиональной индивидуальности. От учителя требуется, чтобы он был всесторонне развитой, творческой личностью».

Методист-географ Н. Н. Баранский писал: «В школьном деле учитель — центральная фигура. Высота уровня школьного преподавания, его качество больше всего зависит от качества самого учителя».

Для того, чтобы понять какими личностными качествами должен обладать учитель биологии, необходимо выяснить какие педагогические функции ему предстоит выполнять.

И.П. Подласый (2000) дал определение понятию педагогическая функция как предписанное педагогу направление применения профессиональных знаний и умений. Он утверждает что, «посмотрев в корень педагогического дела, мы установим, что лежит в основе профессиональной педагогической деятельности и выясним, что главная функция учителя - управление процессами обучения, воспитания, развития, формирования. Не учить, а направлять учение, не воспитывать, а руководить процессами воспитания, призван учитель». Однако традиционные функции учителя никто не отменял.

Главная функция учителя – методист. Ни одна из выше перечисленных функций учителя не будет работать, если учитель не будет методистом, т.е. не будет знать, как учить детей. Сейчас особенно остро встает вопрос о его методическом мастерстве, о способности учителя творчески подходить к организации учебного процесса, осуществлять переход от школы памяти к школе мышления и действия.

Для школьников учитель не только носитель знаний по определенному предмету, но и яркая, интересная личность, которая не только передает знания, но и совместно с учащимися принимает участие в «малых открытиях», увлекательно, интересно организует их учебный труд.

На современном этапе развития профессионального образования, названные функции и качества идеального педагога выступают как цель его профессиональной подготовки.

Нами были исследованы студенты ФЕМИ НТГСПИ (ф) ФГАОУ РГППУ на предмет наличия у них качеств необходимых будущему учителю.

При проведении исследования для сбора информации использовался метод тестирования.

Исследования по методике «Педагогические способности» дали следующие результаты: анализ полученных данных показал, что 9,5% опрошенных имеют высокие педагогические способности, 71,4 % - средние и 19,1% соответственно низкие педагогические способности.

Таким образом, можно сделать вывод, что почти 1/5 студентов ФЕМИ не имеют способностей необходимых для педагогической профессии.

Исследования по методике «Коммуникабельность» показали следующие результаты: анализ полученных данных показал, что 71% испытуемых не испытывают никаких проблем в общении с другими людьми, 24% испытуемых показали средние способности к общению и 5% испытуемых испытывают серьезные проблемы в общении с окружающими их людьми. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство студентов ФЕМИ умеют общаться, что является очень важным качеством для будущего педагога.

Исследования по методике «Способность к эмпатии» показали следующие результаты:

Анализ полученных данных показал, что:

1. 5% испытуемых имеет высокий уровень эмпатийности;
2. 71% испытуемых имеют средний уровень эмпатийности, присущий подавляющему большинству людей;

3. 24% испытуемых имеют низкий уровень эмпатийности, т.е. испытывают затруднения в установлении контактов с людьми.

Таким образом,  $\frac{1}{4}$  студентов ФЕМИ отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми, т.е. эти студенты никогда не станут хорошими учителями, так как у них нет главного качества – умения понимать ребенка, его проблемы и переживания.

Исследования по методике оценки профессиональной направленности личности учителя показали следующие результаты: анализ полученных данных показал, что большинство испытуемых проявляют мононаправленность личности, это позволило объединить результаты исследования по данной методике в соответствии с типами личности.

Структуру личности типа «Организатор» составляют такие качества, как требовательность, организованность, сильная воля, энергичность. Для «Предметника» характерны наблюдательность, профессиональная компетентность, стремление к творчеству. Структуру личности типа «Коммуникатор» составляют такие качества, как общительность, доброта, внешняя привлекательность, высокая нравственность. Сюда же могут быть отнесены эмоциональность и пластичность поведения, имеющие тесные связи с этими качествами. Тип «Интеллигент» характеризуется высоким интеллектом, общей культурой и безусловной нравственностью.

Из указанных типов учителей (коммуникатор, предметник, организатор и интеллигент) каждый имеет свои способы, механизмы и каналы передачи воспитательных воздействий.

Так, учитель - «коммуникатор» отличается экстравертированностью, низкой конфликтностью, доброжелательностью, способностью к эмпатии, любовью к детям. Он реализует свои воспитательные воздействия на основе совместности с учеником, поиска точек соприкосновения в личной жизни.

Для учителя - «предметника», рационалиста, твердо уверенного в необходимости знаний и их значимости в жизни, более характерно воспитание учени-

ка средствами изучаемого предмета, путем изменения его восприятия научной картины мира, привлечения к работе в кружке и т.д.

Учитель-«организатор», нередко являющийся лидером не только у ребят, но и во всем педагогическом коллективе, преимущественно транслирует свои личностные особенности в ходе проведения различных внеклассных мероприятий. Поэтому результат его воздействий, скорее всего обнаружится в сфере делового сотрудничества, коллективной заинтересованности, дисциплины и т.д.

Таким образом, мы приходим к выводу, что недостаточно в процессе обучения в вузе сформировать у будущих учителей биологии профессионально-педагогическую культуру средствами учебных дисциплин. Необходимо вести целенаправленный отбор выпускников школ на профессиональную пригодность с помощью средств профориентации и профтестирования, что позволит свести к минимуму возможность попадания в систему образования случайных людей.

#### ***Библиографический список:***

1. Верзилин Н. М., Корсунская В. М. Общая методика преподавания биологии: Учебник для студентов пед. ин-тов по биол. спец. / Н. М. Верзилин, В. М. Корсунская. 4-е изд. М.: Просвещение, 1983. 384 с.

2. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: В 2-х книгах / Под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. Кн.1.

3. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. 576 с.