

47%, используются приемы искажения информации. На третьем месте (43%) социальные противоречия, четвертое место (40,7%) занимают коммуникативные противоречия. 38% ответов составляют организационные и креативные противоречия. 32,7% ответов респондентов составляют материальные противоречия.

Содержательный анализ полноты проявлений противоречий, характеризующий психологическую безопасность педагогов, показывает, что профессиональные, этические, социальные противоречия беспокоят педагогов намного больше, чем материальная сторона вопроса, это говорит о том, что коэффициент психологической безопасности педагогов высокий.

Данное исследование поднимает много вопросов по поводу психологической безопасности педагогов, и подростков в разных аспектах. Дальнейшая исследовательская работа предполагает выявление причинно-следственных связей и поиск закономерностей в нарушении психологической безопасности педагогов специального учреждения закрытого типа.

Библиографический список:

1. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: теоретические основы и технологии создания [Электронный ресурс]: Дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.03 – СПб., 2002.
2. Шлыкова Н.Л. Психологическая безопасность субъекта профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: Дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.03 – М.: РГБ, 2005.

Командирова К.В., Лопес Е.Г.

Екатеринбург, РГППУ

Стратегии поведения сотрудников государственной инспекции безопасности дорожного движения в условиях ролевого конфликта

При выполнении своих профессиональных функций сотрудники ГИБДД, взаимодействуют с разными категориями граждан, в результате чего очень час-

то возникают конфликтные ситуации и ситуации, вызывающие возникновение ролевого конфликта у сотрудника ГИБДД. Деятельность сотрудников ГИБДД сама по себе является конфликтной, т.к. им постоянно приходится взаимодействовать с различным контингентом людей. Одним из наиболее перспективных направлений решения проблем психологической активизации человеческих ресурсов в профессиональной деятельности, в том числе и в системе органов внутренних дел, по нашему мнению, является ролевой подход. Исследование ролевого поведения личности в социуме проводилось многими как отечественными, так и зарубежными учеными.

В зарубежной психологии Дж. Мид акцентировал внимание на механизмах «научения роли», освоении ролей в процессах межличностного общения (интеракции), подчеркивая стимулирующее воздействие «ролевых ожиданий» со стороны значимых для индивида лиц, с которыми он вступает в общение. Обратил внимание на социально-культурную природу ролевых предписаний и их связь с социальной позицией личности, а также на назначение социальных и групповых санкций. Дж. Мид, считал, что человек становится личностью, когда обретает навык входить в роль другого человека. Ф. Зимбардо установил, что роль сильно влияет на поведение человека, ролевые предписания формируют поведение человека. При описании ролевого поведения И. Гоффман пользуется в основном понятиями, взятыми из театрального обихода. Р. Дарендорф различает ведущие социальные роли, вытекающие из социальной структуры общества, и роли, которые возникают относительно произвольно в групповых взаимодействиях и предполагают активную социальную окраску их реализации. Э. Берн выделил три «эго» состояния людей, в их отношении друг к другу «взрослый», «родитель», «ребенок». Согласно его концепции, в каждый момент жизни каждый человек находится в одном из «эго» состояний, определяющих его отношение к другим людям. М. Форверг, рассматривая взаимодействие личности и социальной роли, указывали на необходимость учитывать то, что личность должна привнести в роль установки и ценностные ориентации общества, а также личностные качества и возможности. В отечественной психологии со-

гласно В.А. Ядову, ролевая теория личности – это теория, в которой личность описывается посредством усвоенных и принятых субъектом (интернализированных) или вынужденно выполняемых (неинтернализированных) социальных функций и образцов поведения – ролей, обусловленных социальным статусом личности в обществе или социальной группе. Под социальной позицией (социальным статусом) понимается положение людей в системе социальных связей и отношений, с которым связаны их определенные права и обязанности, не зависящие от их индивидуальных личностных свойств. По Е. С. Кузьмину роль является звеном связи социальных явлений с психологическими особенностями. Это значит, что поведение конкретного человека не укладывается в чистую схему. Оно является продуктом уникального, свойственного только ему способа интерпретации и истолкования ролей. И.С. Кон определял роль, как функцию, нормативно одобренный образец поведения, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию. Г.М. Андреева считала, что личность выступает (является) тем механизмом, который позволяет интегрировать свое "я" и собственную жизнедеятельность, осуществлять нравственную оценку своих поступков, находить свое место в жизни. Необходимо использовать ролевое поведение как инструмент адаптации к определенным социальным ситуациям. А. Л. Свенцицкий указывал на то, что любая роль не является чистой моделью поведения. Главным связующим звеном между ролевыми ожиданиями и ролевым поведением служит характер индивида.

А.А. Налчаджан разработал концепцию ролевого поведения. С его точки зрения, ролевое поведение – это поведение личности в группе, детерминированное ее статусом и той ролью, которую она играет в соответствии с этим статусом.

П.П. Горностай выдвинул предположение, что существует более или менее устойчивая тенденция личности избирать соответствующие тактики и стратегии поведения в условиях ролевого конфликта. Среди этих стратегий две являются основными: интернальная и экстернальная. Автор считает, что разные люди переживают больший дискомфорт и напряжение от разных типов кон-

фликта: одни легко переносят внешние противоречия, но всячески стараются избегать внутренние противоречия. Другие, наоборот, готовы идти на серьезные внутренние конфликты во избежание разногласий в межличностной сфере. Такая тенденция преобладания одной из стратегий (внешней или внутренней) получила название «локус ролевого конфликта».

Несмотря на достаточно разработанные теоретические предпосылки и понятийный аппарат ролевого подхода, в нем существует ряд противоречий относительно факторов, психологических закономерностей и субъективных оценок статусно-ролевого поведения. Данные противоречия были обнаружены в пилотажном исследовании профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД. В пилотажном исследовании был проведен опрос водителей с целью выявления образа сотрудника ГИБДД. Большинство испытуемых считают, что идеальный сотрудник должен быть в хорошей физической форме, должен быть внимательным, эмоционально устойчивым, коммуникативным. Анкетный опрос показал, что большинство водителей отмечают, что сотрудники ГИБДД не обладают данными качествами и констатировали, что им не хватает человечности, внимательности, эмоциональной устойчивости, вежливости, понимания. В их деятельности очень много ситуаций, вызывающих возникновение ролевых конфликтов.

С точки зрения ролевой теории под конфликтом понимается ситуация несовместимых ожиданий (требований), которым подвержена личность, играющая ту или иную роль. Обычно такие конфликты делятся на межролевые, внутриролевые. К межролевым относят конфликты, вызванные тем, что индивиду одновременно приходится исполнять слишком много различных ролей и поэтому он не в состоянии отвечать всем требованиям этих ролей, либо потому, что для этого у него нет достаточно времени и физических возможностей, либо потому, что различные роли предъявляют ему несовместимые требования. Внутриролевой конфликт – противоречивые требования, предъявляемые к носителям роли разными группами [1,2]. Проблема ролевых конфликтов может рассматриваться в двух аспектах: как проблема психологии межличностных

отношений и проблема социальной психологии личности. Б. Бидл определяет ролевой конфликт как любое из нескольких возможных относительно продолжительных несоответствий между элементами ролей, проявляемых людьми в социальной ситуации, которые приводят к проблемам для одного или большего числа этих людей как индивидуумов [8]. Жизненных ситуаций, в которых происходят ролевые конфликты, очень много. Их можно классифицировать в зависимости от описываемых параметров, положенных в основу классификации по степени сложности проблемы, контекста, в котором они происходят. Исследователи выделяют основные типы ситуаций, где проявляются ролевые конфликты, в зависимости от взаимоотношений основных параметров ролей. Ролевое поведение, ролевые ожидания, ролевая «Я-концепция». Исходя из этого выделяют несколько видов проявления ролевого поведения: неприятие ролевого поведения других людей; неприятие собственного ролевого поведения другими; невозможность одновременно удовлетворить ожидания разных людей; невозможность выполнять роль, которая не отвечает собственной «Я-концепции»; несовместимость выполнения разных ролей; противоречивость или несовместимость разных требований к выполнению какой-нибудь роли; недостаточность ресурсов для выполнения какой-нибудь роли. Выделяют три группы факторов, имеющих отношение к проблеме устранения ролевых конфликтов. Первая группа факторов связана с субъективным отношением к роли ее исполнителя. Вторая группа факторов включает санкции (положительные и отрицательные), которые могут быть применены за исполнение или неисполнение роли. К третьей группе факторов вышеуказанные авторы относят тип ориентации исполнителя роли, среди которых они выделяют две: ориентацию на моральные ценности и прагматическую ориентацию. Исходя из анализа этих факторов, можно предсказать, какой способ решения ролевого конфликта предпочтет тот или иной исполнитель роли [1].

Потребность в ролевом переживании рассматривается как потребность в новом чувственном опыте, получаемом личностью в процессе исполнения ро-

лей [4]. Ролевое переживание включает в себя гораздо больше положительных эмоциональных компонентов, чем отрицательных.

Ролевая компетентность - это способность личности оперативно владеть своими психологическими ролями, выступать полноправным субъектом этих ролей, включать ролевое поведение в процесс собственной жизнедеятельности и жизнотворчества. Ролевая компетентность в свою очередь состоит четырех из компонентов:

1. Ролевая вариативность - это многообразие репертуара психологических ролей личности, которые не ограничиваются стандартным набором социальных и межличностных ролей в референтных группах, а включает много разновидностей этих ролей.
2. Ролевая гибкость - это умение легко переходить от одной роли к другой, не "застревать" на отдельных ролях, особенно если эти роли в определенных условиях становятся неконструктивными и превращаются в источник психологических проблем.
3. Ролевая глубина - это владение глубинной структурой ролей и «эго» состояний личности, опора в ролевом поведении не на внешнюю подструктуру роли (экспектации), а на глубинные составляющие.
4. Способность к ролевой децентрации - это сложное психологическое образование, включающее ролевую эмпатию, ролевую рефлексию[4].

Цель исследования: ролевые конфликты сотрудников ГИБДД и ролевое поведение. Объект исследования: локус ролевого конфликта. Предмет исследования: взаимосвязь между личностными характеристиками и видом локуса ролевого конфликта. Под личностными характеристиками мы понимаем: агрессивность, коммуникативность и стратегии поведения в конфликте. В исследовании были использованы следующие методы: методика агрессивности Л.Г. Почебут, методика «Шкала локуса ролевого конфликта» П.П. Горностай, методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении В.В. Бойко, «диагностика коммуникативного контроля» М. Шнайдер. В исследовании участвовали 51 человек в возрасте от 21 года до 42 лет, со стажем от 1 года до 20 лет, инспектора дорожно-патрульной службы.

По результатам описательной статистики по методике «опросник агрессивности» Л.Г. Почебут между подгруппами интернального и промежуточного типа локуса ролевого конфликта обнаружилось следующие различия: показатели «предметная агрессия» и «самоагрессия» у испытуемых промежуточного типа находятся на среднем уровне, а у испытуемых интернального типа на низком. Так же по результатам методики «доминирующей стратегии психологической защиты в общении» В.В. Бойко обнаружены различия во второй по значимости использования стратегии в общении. Испытуемые с промежуточным типом локуса ролевого конфликта используют такую стратегию как агрессия, а испытуемые с интернальным типом локуса ролевого конфликта используют такую стратегию как миролюбие.

По результатам корреляционного анализа между подгруппами промежуточного и интернального типа локуса ролевого поведения обнаружены различия в количестве взаимосвязей между показателями по различным методикам. Так в подгруппе промежуточного типа локуса ролевого конфликта обнаружены взаимосвязи между стажем и эмоциональной агрессией, стажем и общим показателем агрессии, возрастом и стратегией в общении, общим показателем агрессии и стратегией в общении агрессия, а так же обратные взаимосвязи между стажем и коммуникативным контролем, между показателем предметной агрессии и коммуникативным контролем. В подгруппе интернального типа локуса ролевого конфликта обнаружена взаимосвязь между локусом ролевого конфликта и коммуникативным контролем. Таким образом, формирование сферы межличностных отношений обязательно должно включать в себя процессы взаимного предъявления ролевых ожиданий и согласование ролевых позиций, так как ролевое поведение является одной из важных форм социального поведения личности.

Библиографический список:

1. Гришина Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. СПб.: Питер, 2000. 464 с.

2. Почебут Л.Г. Организационная социальная психология / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер. СПб.: Речь, 2000. 456 с.

3. Дейч М. Конфликт: Социально-психологическая перспектива / М. Дейч, С. Шикман // Социальный конфликт: Современные исследования. Реферативный сборник. М.: ИСАН, 1991. С. 70-74.

4. Горностай П.П. Шкала локуса ролевого конфликта / П.П. Горностай // Психологическая диагностика. 2004. № 3. С. 88-95.

И.В. Кузнецова, И.А. Курочкина

Екатеринбург, РГППУ

Психологические особенности проявления конструктивного перфекционизма педагогов образовательных учреждений различного уровня образования

Проблема социально-экономических изменений, происходящих в обществе, напрямую связана с изменениями в системе образования. Переход на Федеральный государственный образовательный стандарт образовательных учреждений предъявляет определенные требования к личностным и профессиональным качествам педагога. Темп перехода и реализация образовательного процесса в новых условиях актуализирует проблему стрессоустойчивости и психологического здоровья человека. По признанию отечественных специалистов, педагогическая деятельность является одним из наиболее стрессогенных видов профессиональной деятельности и вопрос о психологической поддержке педагогов становится весьма актуальным.

Педагог выполняет миссию сотворения личности ученика с помощью собственного примера. В этой связи личность педагога в целом, любая его личностная характеристика, в том числе и перфекционизм, носит профессионально ориентированный характер и влияет на успешность и эффективность педагогической деятельности.