

растании стажа работы мужчины меньше подвергаются стрессу, тем самым степень сопротивляемости к стрессу выше. Это можно объяснить привыканием к работе связанной с риском, предсказуемостью ситуаций.

В группе женщин наоборот, чем больше стаж работы, тем больше женщины подвержены стрессу, и тем самым степень сопротивляемости к стрессу уменьшается. Результаты по методике «оценка нервно-психического напряжения» показали, что уровень выраженности нервно-психического напряжения в группе женщин, со стажем работы менее 5 лет умеренный. В группе мужчин со стажем менее 5 лет, уровень выраженности нервно-психического напряжения выражен слабо. Но с увеличением стажа работы в группе мужчин и женщин уровень выраженности нервно-психического напряжения повышается.

Таким образом, результаты исследования стрессоустойчивости сотрудников МВД, позволяют констатировать необходимость дополнительных исследований в области профессионального самосохранения и психологического сопровождения профессиональной деятельности сотрудников, работающих в силовых структурах.

#### ***Библиографический список:***

1. Тигранян Р.А. Стресс и его значение для организма. - М., 1988.
2. Апчел В.Я., Цыган В.Н. Стресс и стрессоустойчивость человека – СПб., 1999.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты. Консультант плюс 2010.

*К.Ю. Петрова*

*Екатеринбург, РГППУ*

#### **Исследование особенностей агрессивного поведения студентов<sup>5</sup>**

Находясь на стадии профессионального обучения, на одной из важнейших ступеней в жизни человека, студенты в полной мере испытывают трудно-

---

<sup>5</sup> Научный руководитель - А.А. Шаров

сти, сопряженные с процессом профессионального становления, поиска своего места в обществе, в профессии, в межличностных взаимоотношениях. Довольно часто реакцией на эти трудности является проявление агрессивного поведения, наносящего вред как самой личности, так и ее социальному окружению. Агрессивные реакции осложняют процесс адаптации к коллективу и изменившейся ведущей деятельности. В связи с этим особую важность приобретает выявление уровня агрессивности молодых людей в период обучения в вузе.

Для осуществления исследования был использован опросник агрессивности Басса-Дарки, авторы которого определили общую агрессивность как проявление агрессивности и враждебности. Реакция причинения ущерба людям была обозначена термином «агрессивность»; реакция недоверия, негативного отношения к окружающим была обозначена термином «враждебность». В исследовании приняли участие студенты первого и четвертого курса. Общая агрессивность определялась по 8 шкалам: физическая, косвенная агрессия, раздражительность, негативизм, вербальная агрессия, обида, подозрительность, чувство вины.

Из результатов исследования выяснилось, что большая часть первокурсников – 71% показала высокий результат по последней шкале опросника – чувство вины. Это подтверждает тот факт, что исследуемые считают, что зачастую поступают зло по отношению к окружающим; прослеживается ощущение угрызения совести. Среди первокурсников также преобладает косвенная агрессия. 29% студентов продемонстрировали высокие показатели раздражительности, что говорит об их готовности к проявлению вспыльчивости, грубости при малейших возбуждениях. Помимо этого первокурсники склонны проявлять недоверие, особую осторожность по отношению к другим людям. У респондентов обнаружен достаточно высокий показатель вербальной агрессии и обиды (28,5% опрошиваемых). Негативные чувства в данном случае могут иметь два варианта проявления: во-первых, через форму (ссоры, крики), во-вторых, через содержание словесных ответов (упреки, угрозы, насмешки).

У студентов четвертого курса также отмечен наивысший показатель по 8 шкале агрессивности Басса-Дарки, что говорит о значительной выраженности чувства вины. Высокие показатели по физической и косвенной агрессии характерны для 28,5% опрошенных. Для 14% студентов старшего курса характерно раздражение, негативизм и вербальная агрессия.

Таким образом, можно заметить, что агрессивность студентов направлена, в большинстве случаев, на внешние объекты. В среднем индекс агрессивности у студентов-первокурсников (20,6) выше, чем у студентов четвертого курса (14,7).

Агрессивность, как и любое другое явление, может быть различна по степени выраженности: от полного отсутствия до предельного развития. С одной стороны, каждой личности необходимо в той или иной мере обладать определенной степенью агрессивности, не допуская полного ее отсутствия. С другой стороны, чрезмерное развитие агрессивности делает человека конфликтным во всех ситуациях, практически не способным на сознательную деятельность. Как показало проведенное исследование, в целом уровень агрессивности у студентов первого курса выше, чем у студентов четвертого курса. Отмеченная тенденция обусловлена несколькими очевидными факторами:

- во-первых, это новый уровень образовательного учреждения: смена преподавательского состава, референтной группы;
- во-вторых, многие студенты вынуждены прибегнуть к смене не только обучения, но и проживания;
- в-третьих, в среде студентов на первых курсах идет процесс самоутверждения в группе; в это время на мотивацию их поведения большое влияние оказывают темперамент, черты характера и уровень воспитанности.

В целом, на данном этапе первокурсники подвергаются активному процессу адаптации к новым социальным условиям. Полученные данные свидетельствуют о том, что проблема агрессивности является достаточно актуальной и требует дальнейшего изучения с целью профилактики и коррекции проявле-

ний агрессии в студенческой среде и создания психологически безопасного образовательного пространства.

***Библиографический список:***

1. Глуханюк Н. С., Дьяченко Е. В., Семенова С. А. Практикум по общей психологии. Издательство: МПСИ. 2009.
2. Дусавицкий А. К. О студенческом возрасте как завершающем этапе становления личности. 1980.
3. Психология агрессивного поведения – Издательство: «Феникс», 1998.
4. Психология человеческой агрессивности. Издательство: «Харвест АСТ». 2001.

*А.А. Толстых*

*Екатеринбург, РГППУ*

**Диагностика интеллекта психологов-первокурсников с помощью  
теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра**

Роль человеческого потенциала при оценке общественного процесса и связанного с этим усиления интеллектуализации деятельности человека постоянно возрастает. Интеллект опосредует успешность деятельности, выполняемой человеком, от него зависит разумность его поведения и взаимоотношений с окружающими. Интеллект является ведущим, стержневым качеством не только когнитивного, но и целостного личностного развития. С ним связаны направленность и установки личности, система ее ценностей и самоотношение, он формирует личностный облик. Интеллект играет важнейшую роль в структуре целостной индивидуальности.

Как особый объект научно-психологического исследования понятие "интеллект" было введено английским антропологом Ф. Гальтоном во второй половине XIX в. и рассматривалось им как генетически обусловленная способность, не зависящая от условий развития [1]. Представления Гальтона об интеллекте на многие десятилетия вперед определили взгляды психологов, зани-