

опросника «УСК» «Интернальность в области неудач» и шкалой «Социальная полезность» ( $r=-0,399$ ;  $p=0,004$ ). Это говорит о том, что чем чаще испытуемый перекладывает ответственность за все возникающие трудности, неудачи на окружающих или сложившиеся жизненные обстоятельства, тем меньше пользы и выгоды он приносит обществу.

Таким образом мы можем утверждать, что гипотеза подтвердилась.

### ***Библиографический список***

1. *Ильин Е.П.* Психология взрослости / Е.П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2012. 439 с.
2. *Маслоу А.* Дальнейшие рубежи развития человека / А. Маслоу. Москва: Смысл, 1999. 306 с.
3. *Роджерс К.* Взгляд на психотерапию / К. Роджерс. Москва: Прогресс, 1994. 478 с.

*А.В. Панов*

*Омск, ФГБОУ ВПО «ОмГТУ»<sup>7</sup>*

### **Психологические аспекты эффективного управления инновационными процессами в системе общего образования<sup>8</sup>**

Инновационный процесс затрагивает, как правило, цели, структуру, задачи, технологию и человеческие ресурсы организации, которые называют внутренними взаимосвязанными переменными, и именно они являются предметом внимания психолога, работающего в области внедрения нововведений в различных организациях. Проблема инноваций была затронута в силу ее чрезвычайной актуальности на современном этапе общественного развития, а не учёт социально-психологических факторов в любом виде реорганизации

---

<sup>7</sup> ОмГТУ - ГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет»

<sup>8</sup> Научный руководитель - Степанова Галина Федоровна, доцент кафедры «Государственное, муниципальное управление и таможенное дело» ФГБОУ ВПО «ОмГТУ»

влечет за собой существенные потери как для инициаторов, так и для организаторов и пользователей нововведений.

*Степень научной разработанности проблемы.* Проблемами отношения личности к нововведениям в разных теоретических аспектах занимаются: Г. М. Андреева, В. И. Антошок, А. Л. Журавлева, Н. А. Ильина, В. В. Крамник, М. В. Кроз, Н. И. Лапин, А. Н. Лебедев, Б. Д. Парыгина, А. И. Пригожин, И. С. Перлакин, В. П. Поздняков, Б. В. Сазонов, А. Л. Свенцицкий, В. С. Толстой, В. А. Хашенко, И. П. Шихирев и др. [1]. Социально-психологическими проблемами внедрения инноваций в отечественной социальной психологии и социологии сегодня занимаются Н.И. Лапин, Е.Т. Гребнев, А.И. Пригожин, Н.А. Ильина, В.И. Шуванов [2 с. 3].

*Современное состояние.* Инновации – одна из самых актуальных тем последнего десятилетия. В современных академических, деловых и политических кругах употребление понятий «инновация» и производных от него терминов («инновационный потенциал», «инновационная активность», «инновационное решение» и т.п.) при рассуждении о самых разных аспектах общественного бытия все больше воспринимается в качестве правила хорошего тона и подтверждения того, что высказывающийся обладает «современным» мышлением. Вместе с тем, проблема развития и внедрения инноваций в социально-экономической жизни, действительно, необычайно остра и требует научного, а не публицистического подхода [3]. С этой точки зрения, проблемное поле изучения психологических аспектов управления инновациями в системе общего образования привлекает особое внимание.

Анализ определений термина «инновация» позволяет констатировать, что на современном этапе распространены три основные точки зрения и инновация представлена как: конечный результат — новшества (новый продукт, изделие, процессы, технологии, методы, услуги и т. п.); творческий процесс, направленный на разработку новых видов изделий, технологий, процессов, методов, услуг, организационно-технических и социально-экономических управленческих решений производственного, экономического, административного и другого

характера в сфере организации, экономики и управления производством; процесс внедрения в производство новых изделий, элементов, технологий, подходов, методов качественно отличных от предшествующего аналога и обладающих более высоким научно-техническим потенциалом, новыми потребительскими качествами.

По результатам социологических исследований проблем общего образования, до 90 % школ России охвачено поиском новых подходов, средств и форм педагогической деятельности. В среднем каждый четвертый учитель России работает в условиях экспериментальной проверки и отработки новых учебных программ, организационных форм и педагогических технологий [5].

В сфере исследования инноваций в сфере образования пересекаются исследования представителей самых разных наук (экономики, социологии, культурологи, психологии, технических наук). Как нам представляется, именно в исследованиях междисциплинарных феноменов особая роль принадлежит психологии, которая, как известно, теснейшим образом связана с разными дисциплинами и может рассматриваться как наука, опосредствующая и объясняющая междисциплинарные связи и отношения. Изучение психологических аспектов управления инновационной деятельности в системе общего образования является неотъемлемой частью эффективного развития образовательной организации.

Успешное внедрение любого нововведения в образовании зависит от множества психологических и социально-психологических факторов, которые могут носить как объективный, так и субъективный характер. Решающим фактором обновления образовательной организации является педагогический коллектив образовательной организации. Вместе с тем педагоги отличаются по своему отношению к нововведениям. Некоторые из них не принимают новшества, у них возникают трудности субъективного характера, являющиеся психологическими барьерами, формируется антиинновационное сознание. Сказанное приводит к выводу, что общественная потребность в обновлении образования требует особого внимания к инновационным процессам, к оптимизации управ-

ления ими, к факторам, которые тормозят или способствуют внедрению и распространению педагогических нововведений, к личности педагога, его подготовке и переподготовке.

Однако работ по изучению социально-психологических и психологических аспектов инновационной деятельности явно недостаточно. В то же время практика настоятельно диктует необходимость более глубокого изучения социально-психологических составляющих инновационного процесса в современной образовательной организации. Представляется, что данное исследование, достаточно актуально.

Условно, педагогический коллектив образовательной организации можно разделить на три группы по отношению к инновациям - сторонников, противников (которые проявляют сопротивление по отношению к инновациям) и так называемая буферная (средняя) группа.

Психологическое обеспечение инноваций, направлено на решение двух основных задач – психологически описать состояние объекта и воздействовать на него с целью изменения и оптимизации. Оно должно создавать предпосылки, способствующие формированию и поддержанию у педагогического коллектива образовательной организации адекватного уровня психологической готовности к инновационной деятельности:

- использование методов для диагностики социально-психологических характеристик педагогического коллектива (диагностика структуры педагогического коллектива, групповых норм и ценностей, степени влиятельности приверженцев изменений, отношение лидера к изменению), выявление инноваторов (сторонников изменений) и противников, а также буферной группы;
- характер отношения между руководителем и подчиненными, между подразделениями образовательных организаций;
- исследование уровня степени удовлетворенности персонала условиями деятельности;
- информирование персонал, мотивация персонал к инновациям;

- обучение, формирование мотивации к обучению;
- стимулирование активности (привлечение группы к принятию решения, наделение полномочиями, материальное стимулирование);

С точки зрения Загашева О.И., готовность к инновациям выступает как мотивационно-поведенческая предрасположенность к содействию целенаправленным изменениям системы отношений.

*Перспективой изучения проблемы* психологического сопровождения инновационных процессов в системе общего образования состоит в том, что бы разработать модель психолого-педагогического сопровождения инноваций в педагогическом коллективе.

Безусловно, работа по психологическому сопровождению инновационной деятельности в системе общего образования важна, т.к. инновационные процессы, призванные обеспечивать уверенные позиции образовательной организации в постоянно меняющейся внешней среде, не всегда оказываются безболезненными для педагогического коллектива и в должной степени эффективными для самого учреждения.

#### ***Библиографический список:***

1. Пригожин А.И. Цели и ценности. Новые методы работы с будущим. М.: Изд-во Дело. - 2010. - 432 с.
2. Лапин Н.И. Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации // Социологические исследования. 2011. №9, с. 3
3. Сорокин, П. С. Психологические аспекты бизнес-инноваций: подходы и направления исследований [Электронный ресурс] Режим доступа [http://www.hse.ru/data/2012/09/29/1243916057/Статья\\_Сорокин2011.pdf](http://www.hse.ru/data/2012/09/29/1243916057/Статья_Сорокин2011.pdf) (дата обращения: 27.09.2014).
4. Максимов Н. Н. Теоретические основы инновационной деятельности / Н. Н. Максимов // Молодой ученый. 2013. №10. С. 340-343.
5. Попель Нина Валерьевна. Психологические факторы, влияющие на отношение учителей к педагогическим инновациям: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 : Шуя, 2002 186 с. РГБ ОД, 61:03-19/99-8