

Локус контроля как атрибут ответственности⁴

Ответственность всегда относилась к определенному субъекту и отражала объем задач и обязанностей личности, то есть пределы долга. Долг есть обязанность человека перед кем-то или перед своей совестью. Совесть же представляет собой осознание и переживание ответственности, основанные на самооценках исполнения обязанностей.

Ответственность выступает как существенная черта личности и отражает объем личных задач человека и пределы его долга. Под долгом понимают обязанность личности перед кем-то или перед своей совестью, а под совестью осознание и переживание ответственности. Осознание личностью своей ответственности определяется целым рядом факторов. К ним относятся познавательные, мотивационные, характерологические, ситуативные и прочие.

В процессе эволюции ответственности возникает внутренний механизм контроля. Субъект, прежде всего, отвечает за свои действия перед самим собой, а не перед внешней инстанцией. Виды ответственности различаются тем, что они являются формой контроля либо с позиций личности, либо с позиций общества. Наличие инстанции как таковой является важным фактором, регулирующим не только индивидуальную, но и общественную жизнь. Количество инстанций, перед которыми человек несет ответственность, достаточно велико.

Психологической предпосылкой ответственности является возможность выбора, то есть, сознательного предпочтения определенной линии поведения. Выбор может осуществляться в усложненных условиях, например, в конфликтных, где сталкиваются интересы отдельно взятой личности, группы людей или общества.

⁴ Научный руководитель – Мухлынина Ольга Викторовна, кандидат психол. наук, доцент

Для личности особую значимость представляет проблема выбора своего «Я». Здесь как раз и возникает проблема быть или не быть или казаться. Для человека «быть» означает быть человеком, отстаивать свои жизненные позиции и нести за них ответственность. Выбор «казаться» означает отказ от ответственности. Ответственность считается важнейшим свойством личности. Если речь идет о принятии социальных норм поведения, то обычно говорится о социальной ответственности личности. Особенность ее состоит в том, что ее объектом являются социальные нормы и ролевые функции.

Субъектом контроля может выступать как сам человек, так и его социальное окружение. Человеку свойственно приписывать ответственность либо внешним силам (случаю, судьбе и т.п.), либо собственным способностям, стремлениям. В зависимости от этого формируются определенные стратегии поведения человека, которые укладываются в рамки понятия «локус контроля», впервые в психологии обозначенного американским психологом Дж. Роттером. Лocus контроля считается стабильной чертой личности. Субъективный аспект ответственности изучается в рамках исследования каузальной атрибуции, принципы которой сформулировал социальный психолог Хайдер. В рамках его теории рассматривается locus каузальности. Согласно взглядам Хайдера, воспринимая любое событие как причинное, субъект приписывает locus причинности либо определенному действующему лицу, либо внешней среде. Следствием этого воспринимаемое человеком событие считается функцией двух действующих сил: сил окружения и личностных ресурсов человека. Известны два класса атрибутивных ошибок: мотивационные и фундаментальные. Мотивационные ошибки выражают пристрастность суждений личности (например, асимметрическое приписывание результатов деятельности в таком виде: успех себе, своим способностям, усилиям, а неудачи, трудности решаемой задачи - обстоятельствам, невезению).

Осознание ответственности — это, прежде всего, отражение в субъекте бытия социальной необходимости, т.е. понимание смысла совершаемых действий и последствий.

В итоге атрибуция ответственности порождается жизненной необходимостью оценивать результаты деятельности, а также определять уровень успеха или неудачи, налагать взыскания и так далее. Ответственное поведение личности связано, главным образом, с ситуативными, когнитивными факторами. Позитивные формы поведения управляются чаще всего «личными нормами», определяемыми как самоожидания индивида, возникающие из социально разделяемых норм.

Следовательно, какие бы ни были многомерные психологические трактовки понятия ответственности, основной смысловой нагрузкой является внутренняя готовность человека ответить, дать ответ. Поэтому целесообразным является диагностирование установки, диспозиции, отношения человека к ответственности.

*Е.Н. Коробова, Ю.А. Сыченко
Екатеринбург, УрГИ⁵*

Самоотношение как ресурс стрессоустойчивости женщин

В современном обществе актуализировалась проблема гиперответственности женщин на фоне сниженной мужской активности. Множество социальных ролей предоставляется обществом женщинам, и добровольно ими на себя возлагается. Всё чаще можно наблюдать случаи, когда женщина не справляется с взятыми на себя обязательствами. И женщины, может, и хотели бы уже вернуться к истинно-женским функциям, но мужская половина общества уже не в состоянии приступить к исполнению истинно-мужских

⁵ УрГИ - Уральский гуманитарный институт