



Программа рассчитана на реализацию в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Литература

1. Бардьер Г., Ромазан И., Чередникова Т. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей. Кишинев, СПб., 1993.
2. Васильева О.С., Демченко Е.А. Изучение основных характеристик жизненной стратегии человека // Вопросы психологии, 2001. №2.
3. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Практикум по сказкотерапии. СПб., 2001.
4. Никитин Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры. М., 1990.
5. Психокоррекционные игры и упражнения для детей дошкольного и младшего школьного возраста. / Сост. Л.Г. Бузунова. Магнитогорск, 1995.
6. Савенков А.И. Детская одаренность: развитие средствами искусства. М., 1999.
7. Тихомирова Л.Ф. Развитие интеллектуальных способностей школьника. Ярославль, 1998.
8. Упражнения с Монтессори-материалом. Школа для малышей. Рига, Москва, 1996.

Пересмехина Т.Г.*

Российский государственный
профессионально-педагогический
университет

**ПОТРЕБНОСТЬ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ МОТИВОВ : "ОРИЕНТАЦИЯ НА ДЕЙСТВИЕ"
И "ОРИЕНТАЦИЯ НА СОСТОЯНИЕ"**

Потребность – субъективное отображение испытываемой человеком нужды в чем-либо важном для его существования и развития. Потребность может обнаруживаться либо как особенность данного человека, относительно устойчиво характеризующая его, либо как временно переходящее переживание. На основе потребностей складываются как отдельные мотивы, так и целостная направленность личности.

Первой работой, специально посвященной потребностям, является книга Л. Брентано. Он определил потребность как "всякое отрицательное чувство, соединенное со стремлением устранить его при помощи удаления вызывающей его неудовлетворенности". В психологии есть много различных точек зрения на сущность потребности – от чисто биологических до социально-экономических и философских.

* Научный руководитель Замятина Л.Ф., доцент кафедры теоретической и экспериментальной психологии РГППУ, кандидат философских наук.



Потребность – форма связи живых организмов с внешним миром, источник их активности. Потребности как внутренние сущностные силы организма побуждают его к осуществлению качественно определенных форм активности необходимых для сохранения и развития индивида и рода.

Во многих работах потребность рассматривается как побудитель действий, деятельности, поведения человека.

Принятие потребности за мотив происходит, прежде всего, потому, что она объясняет в значительной степени, почему человек хочет проявить активность. Согласно С.Л. Рубинштейну, в потребности содержится активное отношение, направляющие человека на преобразование условий с целью удовлетворения нужды.

Защищая значение потребностей в детерминации поведения человека, П.В.Симанов считает, что потребности являются основой и движущей силой человеческого поведения, и отождествляет их с мотивами.

Соотношение между потребностями и мотивами, исходя из высказанных в психологической литературе точек зрения, можно систематизировать следующим образом:

- между потребностью и мотивом возможны далекие и опосредованные отношения;
- потребность дает толчок к возникновению мотива;
- потребность преобразуется в мотив после опредмечивания, то есть после нахождения предмета, могущего его удовлетворить;
- потребность – часть мотива. (В.А. Иванников);
- потребность и есть мотив (Л.И. Божович, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.).

Против того, что потребность и есть мотив, возражает С.П. Манукян, считавший, во-первых, что потребности нельзя отождествлять с мотивами, а во-вторых, что потребности не могут являться побудителями действия.

Отождествлять мотив с потребностью не позволяет ряд обстоятельств. Во-первых, потребность не полностью объясняет причину конкретного действия или поступка, почему делается так или иначе, – ведь одна и та же потребность может быть удовлетворена разными средствами и способами. Во-вторых, мотив-потребность отделяется от идеальной (представляемой человеком) цели, поэтому не ясно, почему мотив имеет целенаправленность. В случае принятия потребности за мотив нельзя ответить на вопросы "зачем", "для чего" человек проявляет данную активность, то есть, не ясны цель и смысл активности. В-третьих, принятие потребности за мотив ведет к тому, что



говорят об удовлетворении мотива, а не потребности, о наследственных и приобретенных мотивах (В.С. Мерлин), что не совсем корректно.

Интересна проблема превращения потребностей в мотив. Связующим звеном между потребностями и мотивом являются намерения, которые состоят из следующих компонентов:

- желаемое будущее состояние;
- изменяемое настоящее состояние;
- преодолеваемое расхождение между состоянием Ist и Soll;
- намеренное действие помощью которого должно быть преодолено расхождение.

Полное и адекватное намерение действия имеет место только тогда, когда все четыре составляющие одинаково активированы.

Мотивация "ориентация на состояние" формируется благодаря присутствию первых трех компонентов намерения: желаемое будущее состояние, изменяемое настоящее состояние, преодолеваемое расхождение между будущим и настоящим состояниями.

Крайним случаем вырожденного намерения является такой, в котором внимание направлено только на одну из четырех составляющих. Если внимание субъекта направлено на вырожденное намерение, а его актуальное состояние определяется как ориентация на состояние. Выделяют четыре аспекта ориентации на состояние:

1. центрирование на планировании, то есть чрезмерное фиксирование внимания на взвешивание альтернатив действия перед возникновением намерения;
2. центрирование на цели;
3. центрирование на неуспехе, то есть фиксирование внимания на неуспехе и его эмоциональных последствиях;
4. центрирование на успехе, то есть фиксирование внимания на успехе и его эмоциональных последствиях.

Противоположным по отношению к ориентированию на состояние является ориентировка на действие. В этом случае все четыре составляющие когнитивной презентации намерения активированы приблизительно в одинаковой степени.

В этом случае присутствует выраженный контроль за действием.

Различные формы выражения намерения ведут к различным по интенсивности и качеству нарушениям процесса контроля за действием.



Литература

1. Васильев И.А., Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация и контроль за действием. М., 1991.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2001.
3. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мящеракова.- 2-е изд. М., 1998.

Перчаткина Е.В.*
Российский государственный
профессионально-педагогический
университет

**МЕХАНИЗМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ В СЕМЬЕ
(ПЛАНИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТРУКТУРЫ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ У НЕВЕСТОК
И СВЕКРОВЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ ВМЕСТЕ)**

В настоящее время понятие психологической защиты одно из самых основополагающих в психологической науке. Представления о нем привлекаются для объяснения феноменов в практике психотерапии, а также вводятся в контекст общепсихологических концепций.

Анализ литературы по проблеме изучения и эффективности использования психологической защиты дает возможность выделить следующее. Существует агент психологической защиты – это некоторый человек, находящийся в состоянии внутреннего конфликта. Можно выделить предмет психологической защиты – состояние, сохранению которого способствует психологическая защита, т. к. оно оценивается субъектом как позитивное. Выделяется также объект психологической защиты – то, что угрожает нарушением или препятствует восстановлению позитивно оцениваемого субъектом состояния. Задачей психологической защиты является социально-психологическая адаптация, приспособление человека с его особенностями, слабостями и способностями к требованиям социального окружения. Целью психологической защиты служит сохранение позитивного Я-образа, позитивного психологического состояния и удержание этого состояния. При срабатывании психологической защиты проявляется особый способ и тип средств защиты – конкретный защитный механизм, который возникает, закрепляется и воспроизводится в зависимости от динамических особенностей психики

* Научный руководитель Булатова О.В., ассистент кафедры социальной и прикладной психологии РГППУ.