



лее других способны к сопереживанию и сочувствию. Для таких людей наиболее предпочтительные сферы деятельности – это медицина, педагогика, психология.

Перспективным на наш взгляд будет исследование абитуриентов, поступающих на другие факультеты, с целью определения соответствия их профессиональных склонностей выбранной профессии, что позволит прогнозировать их успешность в обучении по выбранной специальности.

Цветкова А.В.
Российский государственный
профессионально-педагогический
университет

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ КАК КОЛЛЕКТИВА

Проблема групп, в которые объединяются люди в процессе своей жизнедеятельности, – важный вопрос социальной психологии. Реальность общественных отношений всегда дана как реальность отношений между социальными группами, поэтому для социально-психологического анализа актуальным является вопрос о том, по какому критерию следует вычленять группы из того многообразия различного рода объединений, которые возникают в человеческом обществе.

Группа – реально существующее образование, в котором люди собраны вместе, объединены каким-либо общим признаком, разновидностью совместной деятельности, помещены в какие-то идентичные условия, обстоятельства, определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию.

Выполняя различные социальные функции, человек является членом многочисленных социальных групп, является точкой, в которой скрещиваются различные групповые влияния. Это имеет для личности два важных следствия:

- определяет объективное место личности в системе социальной деятельности;
- формирует сознание личности.

Личность оказывается включенной в систему взглядов, представлений, норм, ценностей многочисленных групп. Поэтому важно определить, какой будет та "равнодействующая" этих групповых влияний, которая и определит содержание сознания личности.



Проблемы малой группы являются наиболее традиционными в социальной психологии. Очевидным является тот простой факт, что с первых дней своей жизни человек связан с определенными малыми группами.

Под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.

Выделяют три главные черты, которые характеризуют малые группы как совокупность людей:

- определенный способ взаимодействия членов группы друг с другом;
- чувство принадлежности к данной группе (отождествление себя с группой приводит к формированию чувства "Мы");
- идентичность группы с точки зрения посторонних (ее участники рассматриваются как целостное объединение).

Группа в процессе своего развития проходит несколько стадий, которые характеризуются различным уровнем сформированности социально-психологических характеристик. Выделяют 3 стадии развития группы.

- Диффузная. Отношения между ее членами устанавливаются при непосредственном контакте, взаимодействии, общении и не зависят от содержания, целей, значимости целей групповой деятельности. В ней отсутствует психологическое единство группы и характерно проявление микрогруппировок (например, группа абитуриентов, отряд в пионерском лагере в начале смены).
- Группа – ассоциация. Межличностные отношения в ней уже опосредованы содержанием, целями и ценностями групповой деятельности, которая значима для каждого члена группы. Отношения в ней чаще всего строятся на основе соперничества, избегания и приспособления (например, учебные группы школ, вузов, кружки и клубы по интересам).
- Коллектив. Это высший уровень развития группы, межличностные отношения, в которой опосредуются содержанием, целями, ценностями групповой деятельности, а сама групповая деятельность значима не только для каждого члена группы, но и для всего общества. В нем гармонично сочетаются общественные интересы с интересами личными. Отношения строятся на уважении и доверии.



Признаками коллектива являются:

- добровольное объединение людей во имя достижения определенной социально одобряемой цели;
- целостность, при которой коллектив выступает как некая система деятельности с присущей ей организацией, распределением функций, определенной структурой руководства и управления;
- обеспечение развития личности вместе с развитием коллектива.

В отечественной психологии существует несколько концепций психологической теории коллектива. Л.И. Уманский предложил параметрический подход к исследованию групп. Им в качестве основных характеристик коллектива выделяются:

1. направленность;
2. организованность;
3. интеллектуальная коммуникативность;
4. сплоченность;
5. психологический климат.

А.В. Петровский в рамках стратометрической концепции коллектива выделяет следующие характеристики:

1. сплоченность;
2. коллективистическое самоопределение;
3. эмоциональная идентификация;
4. эталонность в восприятии членов группы.

Малых групп, которые полностью бы отвечали всем требованиям коллектива, в действительности почти нет. Большинство реально существующих малых групп занимает промежуточное положение между слаборазвитой группой и высокоразвитым коллективом. По отдельности социально-психологическим параметрам эти группы могут претендовать на то, чтобы называться коллективом, однако по другим значительно уступают.

Цель нашего исследования оценить уровень развития отношений в студенческих группах, характерных для коллектива.

Для этого мы использовали методику Р.С. Немова "Социально-психологическая самооаттестация группы как коллектива" (СПСК).

Основу данной методики составляет список из 75 суждений.



При помощи 70 рабочих суждений, включенных в этот список, оценивается уровень развития в данной группе разнообразных отношений, характерных для сформировавшегося коллектива, при помощи которых экспериментально оценивается степень развитости в группе как в коллективе 7 видов отношений. Эти отношения следующие:

1. Ответственность – отношение членов группы к совместной работе, к целям и задачам, которые стоят перед группой, умение брать на себя ответственность;
2. Коллективизм – стремление сообща решать все вопросы, учитывать существующие точки зрения, сохранять и укреплять группу как целое, препятствуя ее разрушению;
3. Сплоченность – единство мнений и действий участников группы в значимых жизненных ситуациях;
4. Контактность – взаимная общительность, положительные, эмоционально-непосредственные отношения между членами группы;
5. Открытость – отношение членов группы к другим группам или новым участникам своей группы;
6. Организованность – способность к быстрому оперативному созданию и изменению организационной структуры деловых взаимоотношений, необходимых для эффективной групповой работы;
7. Информированность – доступность всем членам группы наиболее важной информации о состоянии дел в ней и о каждом члене группы.

Таким образом, результаты исследования показали, что студенты 1-й группы находятся на среднем уровне развития отношений, характерном для ассоциации (~ 3 балла), 2-я группа также находится на среднем уровне развития отношений, также характерном для ассоциации (~ 3 балла).

В нашем исследовании принимали участие 31 человек 3-го курса. В результате исследования мы выявили ряд причин того, что группы находятся на среднем уровне развития отношений. Этими причинами являются:

1. члены группы не имеют общих интересов, увлечений (в. № 18: 1,5 балла – по шкале "Сплоченность");
2. члены группы не проявляют интерес, как к членам своей группы, так и к другим группам (в. № 72: 1,63 балла – по шкале "Открытость");
3. члены группы заботятся лишь о собственных успехах (в. № 17: 2,06 балла – по шкале "Коллективизм");



4. члены группы неорганизованны, несобранны, что приводит к снижению групповой работы (в. № 51: 2,1 балла – по шкале "Организованность");
5. участники группы не стараются брать на себя ответственность в совместной работе группы, оставляя решение за лидером (в. № 46: 1,9 балла – по шкале "Ответственность");
6. участники группы не искренни и скрытны по отношению друг другу (в. № 34: 2,38 балла и в. № 11: 2,7 балла – по шкале "Контактность").

Шунина И.В.*
Российский государственный
профессионально-педагогический
университет

Я – КОНЦЕПЦИЯ КАК ОБОСНОВАНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СЕБЯ И ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА

В последние десятилетия обострился интерес научного психологического сообщества к проблемам воздействия человека как на самого себя, на других людей, так и на общество в целом. Исследователей интересует достаточно широкий круг вопросов по этой проблеме: механизмы воздействия, новообразования, сама природа воздействия, способы и конечно же личность человека, который может оказывать осознанное, благоприятное воздействие на других людей. Таким образом, мы обратились к феномену Я-концепции, так как по мнению многих психологов именно она является ключом к изучению, раскрытию личности.

Целью данной работы выступили теоретический анализ литературы по проблеме и эмпирическое изучение Я-концепции как обоснования воздействия на себя и другого человека.

Мы придерживались понимания Я-концепции, как относительно устойчивой, в большей или меньшей степени осознанной, переживаемой как неповторимой системы представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе.

* Научный руководитель Шахматова О.Н., доцент кафедры социальной и прикладной психологии РГППУ, кандидат педагогических наук.