



4. члены группы неорганизованны, несобранны, что приводит к снижению групповой работы (в. № 51: 2,1 балла – по шкале "Организованность");
5. участники группы не стараются брать на себя ответственность в совместной работе группы, оставляя решение за лидером (в. № 46: 1,9 балла – по шкале "Ответственность");
6. участники группы не искренни и скрытны по отношению друг другу (в. № 34: 2,38 балла и в. № 11: 2,7 балла – по шкале "Контактность").

Шунина И.В.*
Российский государственный
профессионально-педагогический
университет

Я – КОНЦЕПЦИЯ КАК ОБОСНОВАНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СЕБЯ И ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА

В последние десятилетия обострился интерес научного психологического сообщества к проблемам воздействия человека как на самого себя, на других людей, так и на общество в целом. Исследователей интересует достаточно широкий круг вопросов по этой проблеме: механизмы воздействия, новообразования, сама природа воздействия, способы и конечно же личность человека, который может оказывать осознанное, благоприятное воздействие на других людей. Таким образом, мы обратились к феномену Я-концепции, так как по мнению многих психологов именно она является ключом к изучению, раскрытию личности.

Целью данной работы выступили теоретический анализ литературы по проблеме и эмпирическое изучение Я-концепции как обоснования воздействия на себя и другого человека.

Мы придерживались понимания Я-концепции, как относительно устойчивой, в большей или меньшей степени осознанной, переживаемой как неповторимой системы представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе.

* Научный руководитель Шахматова О.Н., доцент кафедры социальной и прикладной психологии РГППУ, кандидат педагогических наук.



Я-концепция, как социально-психологический феномен опирается на положения гуманистической психологии, символического интеракционизма и в незначительной степени психоанализа.

Она формируется в процессе жизни человека на основе взаимодействий со своим психологическим окружением и реализует мотивационно-регуляторную функцию в поведении личности.

Термин "Я-концепция" появился в научном языке на рубеже XIX–XX вв. в связи с представлениями о дуальной природе человека как познающего субъекта и познаваемого объекта. Американский психолог У. Джемс в книге "Принципы психологии" (1890) первый предложил идею Я-концепции и внес существенный вклад в ее разработку. В целом, теория Я-концепции, разработанная в рамках гуманистического подхода сводится к следующим положениям.

1. Поведение является продуктом восприятия индивида, которое по своей природе феноменологично: психологическая реальность индивида – это не объективная реальность как таковая, а продукт его субъективного восприятия в момент поведения.
2. Центральной, интегрирующей точкой феноменологического поля индивида является Я-концепция, вокруг которой организуются все образы восприятия.
3. Я-концепция – это одновременно и продукт восприятия и совокупность представлений, в которых содержатся ценности, привнесенные из социокультурной среды.
4. С формированием Я-концепции поведения в целом, начинается его регуляция.
5. Я-концепция относительно согласована во времени и ситуативных контекстах, в этом состоит ее прогностическая ценность.
6. Потребность в положительном отношении других людей возникает параллельно с формированием Я-концепции. Потребность в своем положительном отношении к себе возникает через усвоение опыта положительной оценки себя другими.
7. Для снятия расхождений между данными текущего жизненного опыта и Я-концепцией используются различные защитные стратегии.
8. Существует одно главное мотивационное побуждение человека – потребность в самоактуализации, в поддержании и повышении ценности своей Я-концепции.

Социальная психология признает межличностно детерминированную и, следовательно, подающуюся воздействиям природу Я-концепции, но в то же время во мно-



гом игнорирует стабилизирующие и объединяющие качества, приписываемые ей в гуманистических формулировках.

Такой взгляд во многом обязан школе символического интеракционизма. В частности, Ч. Кули (1902) предложил концепцию "зеркального Я", в которой Я-концепция формируется на основе субъективно интерпретируемой обратной связи от других как основного источника данных о себе в процессе символического взаимодействия между индивидом и его различными группами.

Г. Мид (1934) в своей теории "обобщенного другого" главным условием развития Я-концепции считал способность индивида принимать роль другого, с тем, чтобы установки другого по отношению к индивиду могли быть им оценены и интериоризированы. Объединение таких оценочных представлений "обобщенного другого" и есть главный источник формирования Я-концепции и внутренней регуляции поведения индивида.

В.С. Мерлин отмечает, что от характера и уровня развития самосознания зависит степень активного участия самого человека в формировании своей личности. Человек только тогда и только в той степени в состоянии сам создавать своими поступками личность, когда он достаточно адекватно и полно оценивает и осознает, чем он является и что он собой представляет.

И.С. Кон в своих работах говорит уже о Я-концепции, называя ее сложным психологическим явлением, которое не сводится к простому осознанию своих качеств или совокупности самооценок. "Я-концепция" – не просто отражение (в форме представления или понятия) каких-то объективно данных и не зависящих от степени своей осознанности свойств, а социальная установка, отношение личности к самой себе, включающее три взаимосвязанных компонента: познавательный – знание себя, представление о своих качествах и свойствах; эмоциональный – оценка этих качеств и связанное с ней самолюбие, самоуважение и тому подобные чувства и поведенческий – то есть практическое отношение к себе, производное от первых двух компонентов.

В.В. Столин считает, что происхождение самосознания, как и его развитие, гетерогенно и полимодально: разные системы отношений, включающие человека как природное существо, как объект и субъект общественных отношений и человеческих деятельности, порождают и разные аспекты его самосознания, выражающиеся в разнообразных и не сводимых к друг другу феноменах.



Таким образом, феномен самосознания, Я-концепции сложен и многогранен. Для эмпирического изучения было проведено пилотажное исследование с помощью методики, которая дает информацию, констатирующую степень осознания человеком своего воздействия на себя и на другого человека и обоснование этих процессов. [5]

Методика представляет собой 40 утверждений, согласие или несогласие с которыми необходимо проранжировать по 7-ми бальной шкале (7 баллов – суждение полностью отвечает вашему мнению, 1 балл – в минимальной степени отвечает вашему мнению). Анализ производится по 5 шкалам: основная шкала и дополнительные факторы (развитие другого, представление о своем воздействии на другого человека, воздействие на меня другого человека, мое развитие).

В исследовании принимали участие студенты 4 курса факультета психологии РГППУ в количестве 69 человек. Результаты исследования можно представить в виде следующей таблицы 7.

Таблица 7

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВСЕЙ ВЫБОРКЕ

| УРОВЕНЬ | ОСНОВНАЯ ШКАЛА | ФАКТОР 1 | ФАКТОР 2 | ФАКТОР 3 | ФАКТОР 4 |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Высокий уровень выраженности | 18 чел 26 % | 11 чел 16 % | 14 чел 20 % | 9 чел 13 % | 14 чел 20 % |
| Средний уровень выраженности | 40 чел 58 % | 47 чел 68 % | 42 чел 61 % | 49 чел 71 % | 46 чел 67 % |
| Низкий уровень выраженности | 11 чел 16 % | 11 чел 16 % | 13 чел 19 % | 11 чел 16 % | 9 чел 13 % |

Итак, четвертая часть студентов 4 курса факультета психологии открыты к воздействию других людей, признают ценность другого человека, стремятся к изменению образа Я, считают личность автономным образованием и ориентируются на сложные социальные критерии развития личности. 16 % наоборот, закрыты от воздействия, признают лишь собственную ценность, не стремятся к изменению образа Я и ориентируются на простые критерии развития человека.

Одинаковое количество испытуемых (по 16 %) признают сложность и неоднозначность критериев развития человека, признают что ими могут быть и поступки человека, и его намерения и желания, и его отношение к себе и другим людям, его знания и эрудиция; другие, наоборот, считают, что существует всего один, простой и однозначный критерий развития человека.



Пятая часть студентов осознает свою ответственность при воздействии на другого человека, признают ценность чужого опыта, такта в общении с другим человеком. 19 % не считают себя ответственными за других людей, не учитывают опыт других в своей работе.

13 % студентов понимают значимость других людей в своей жизни, прислушиваются к их советам, если они оказываются разумными, учитывают мнение других о себе. 16 % наоборот отвергают помощь, сочувствие, мнение других их не волнует, считают, что другие люди не имеют на них никакого влияния.

Каждый пятый испытуемый признает автономность своей личности и механизмов самоактуализации, независимость, но вместе с тем не исключает влияния каких-либо обстоятельств. 13 % не считают свою личность автономной.

При математической обработке были получены показатели средних значений по шкалам в бюджетных группах и внебюджетных. Результаты можно представить в виде следующей таблицы 8.

Таблица 8

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В БЮДЖЕТНЫХ И ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ГРУППАХ

| СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ | ОСНОВНАЯ ШКАЛА $y=4,0$ | ФАКТОР 1 $y=0,8$ | ФАКТОР 2 $y=0,6$ | ФАКТОР 3 $y=0,6$ | ФАКТОР 4 $y=0,6$ |
|------------------|---------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Бюджетные группы | 17,9 | 4,8 | 4,6 | 4,3 | 4,4 |
| Внебюджет группы | 17,7 | 4,5 | 4,7 | 4 | 4,3 |

В результате статистической обработки и анализа данных, полученных в ходе исследования, мы рассчитали коэффициенты ассиметрии ($A_s = |-0,248|$) и эксцесса ($E_x = |0,854|$). Их значения говорят о том, что распределение данных по методике нормальное или параметрическое. Значит, к ним допускается применение t -критерия Стьюдента.

При проверке на значимость различий между бюджетными и внебюджетными группами по t -критерию Стьюдента, было выявлено, что значимые различия между двумя выборками существуют по третьему фактору (воздействие на меня другого человека).



Таблица 9

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ НА ЗНАЧИМОСТЬ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ГРУППАМИ
ПО Т-КРИТЕРИЮ СТЬЮДЕНТА

| ПОКАЗАТЕЛЬ | ОСНОВНАЯ ШКАЛА | ФАКТОР 1 | ФАКТОР 2 | ФАКТОР 3 | ФАКТОР 4 |
|---------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|
| t_{emp} (бд/вбд) | 0,21 | 1,54 | 0,71 | 2,1 | 0,7 |

Примечания:

1. t_{emp} (бд/вбд) – значения критерия Стьюдента, характеризующие различия между бюджетными и внебюджетными группами.
2. Жирным шрифтом выделено значение t_{emp} , преодолевшее критический барьер.

Можно предположить, что для студентов внебюджетных групп менее ценен чужой опыт, они не прислушиваются к мнению других и их советам, им менее важно мнение о них других людей.

Кроме того, 3 % исследуемых показали высокие результаты по всем 5 шкалам, 6 % – по 4 шкалам, 14 % – по 3 шкалам, 29 % – по 2 шкалам и 48 % – по 1 шкале. Низкие показатели по всем 5 шкалам продемонстрировали 7 % студентов, по 4 шкалам – 3 %, по 3 шкалам – 10 %, по 2 шкалам – 24 % и по 1 шкале – 56 % студентов.

Выводы:

1. Теоретический анализ литературы по теме самосознание и Я-концепция позволил выделить основные положения теории в гуманистической психологии и особенности изучения этих феноменов в зарубежных и отечественными авторами.
2. Результаты методики показали, что основной процент испытуемых по всем шкалам методики попадают в средний уровень выраженности показателей, однако каждый пятый человек открыт к воздействию других людей, признает их ценность, четвертая часть студентов снимают с себя ответственность за других людей.
3. Математико-статистический анализ выявил значимое различие между бюджетными и внебюджетными группами по третьему фактору, которое позволяет предложить для работы со студентами активные формы работы, дополнительные спец. курсы, направленные на корректировку их отношения к другим, ценности чужого опыта.



Литература

1. Психология: Словарь/Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990.
2. Рубинштейн С.Л.. Основы общей психологии. СПб., 1998.
3. Мерлин В.С.. Психология индивидуальности/ Под. ред. Е.А. Климова М., 1996.
4. Кон И.С.. Психология старшеклассника: Пособие для учителей. М., 1998.
5. Абрамова Г.С.. Практикум по психологическому консультированию. Екатеринбург, 1995.