

Чтобы этого избежать, необходимо своевременно проводить профориентационную работу в школе. К сожалению, на данном этапе развития системы среднего образования это невозможно по ряду причин: недостаточная развитость школьной психологической службы, отсутствие достаточного количества диагностического инструментария и пр. Поэтому вопрос на сегодняшний день остается открытым.

Трушина А.С.

Личностные особенности риэлторов и успешность сдачи квалификационного экзамена

Риэлторская деятельность – это один из видов предпринимательской деятельности и поэтому работники в этой сфере при выполнении своих обязанностей неизбежно сталкиваются с ситуациями, в которых необходимым является готовность идти на риск. Отсюда возникает вопрос, как у риэлторов с различным стажем работы выражаются личностные факторы принятия решений (готовность к риску, рациональность), особенности стиля саморегуляции поведения, эмоциональная лабильность и уравновешенность, какова взаимосвязь этих факторов и степень влияния на успешность деятельности.

В нашем исследовании под готовностью к риску мы будем понимать готовность к актуализации своего интеллектуального и личного потенциала при принятии решений в условиях неопределенности (Т.В. Корнилова). Рациональным при принятии решений будем считать принятие субъектом определенного риска решений, а не стремление избежать его (Т.В. Корнилова). Стиль саморегуляции поведения рассматривался нами как проявление наиболее существенных индивидуальных особенностей самоорганизации и управления внешней и внутренней целенаправленной активностью (В.И. Моросанова), а уравновешенность как устойчивость к стрессу, эмоциональную лабильность – устойчивость эмоциональных состояний.

В эмпирическом исследовании принимали участие агенты по недвижимости (риэлторы) 18 человек (от 20 до 44 лет; средний возраст – 32,56 лет) из них 5 мужчин и 13 женщин. В качестве диагностических инструментов применялись: опросник «Личностные факторы принятия решений» (Т.В. Корнилова), опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова, Е.М. Коноз), а также две шкалы Фрайбургского личностного опросника (FPI) – эмоциональная лабильность и уравновешенность. Для об-

работки данных применялись корреляционный анализ и множественный регрессионный анализ (в пакете статистических программ SPSS ver. 13.0).

Готовность к риску положительно коррелирует с гибкостью ($r = 0,605$; $p < 0,01$). Следовательно, чем сильнее у участников исследования пластичность всех регуляторных процессов, тем более они готовы принимать решения в условиях неопределенности, недостаточности ориентиров. Выявлена обратная взаимосвязь между моделированием и эмоциональной лабильностью ($r = -0,814$; $p < 0,01$). То есть, чем лучше развита способность выделять среди прочих значимые условия достижения целей, тем лучше человек владеет собой, проявляет высокую стабильность эмоциональных состояний. Обнаружена обратно пропорциональная взаимосвязь между оцениванием результатов и эмоциональной лабильностью ($r = -0,857$; $p < 0,01$). Это говорит о том, что чем лучше у человека проявляется стабильность эмоциональных состояний, тем более адекватно человек оценивает себя и результаты своей деятельности. Была также установлена обратная взаимосвязь между программированием и эмоциональной лабильностью ($r = -0,628$; $p < 0,01$). Значит чем выше у человека потребность продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей, детализировать разрабатываемые программы, тем более стабильны эмоциональные состояния человека. Отрицательная корреляция была получена между эмоциональной лабильностью и общим уровнем саморегуляции ($r = -0,661$; $p < 0,01$). То есть, чем выше стабильность эмоциональных состояний и умение владеть собой, тем больше у человека развита самостоятельность, тем более гибко и адекватно он реагирует на изменение условий, тем более у него осознанно выдвижение и достижение целей. Положительно коррелируют между собой гибкость и результативность сдачи квалификационного экзамена ($r = 0,490$; $p < 0,05$). Значит, чем лучше развита способность перестраивать свои планы, программы действий и поведения при возникновении непредвиденных ситуаций, а также вносить коррекцию в регуляцию при возникновении рассогласования полученных результатов с поставленной целью, тем лучше человек справляется с выполнением экзаменационных заданий.

По результатам регрессионного анализа было выявлено, что по таким личностным характеристикам как: индивидуальный уровень удержания целей, уровень сформированности у человека осознанного планирования деятельности; индивидуальная развитость представлений о системе

внешних и внутренних значимых условий для достижения цели, степени их осознанности, детализированности и адекватности; индивидуальная развитость осознанного программирования человеком своих действий; степень самостоятельности при планировании деятельности и поведения и общий уровень сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека можно предсказать успешность сдачи квалификационного экзамена (количество верно выполненных заданий).

Выводы.

1. Установлена взаимосвязь между некоторыми изучаемыми особенностями стиля саморегуляции поведения, личностных факторов принятия решений, эмоциональной лабильностью и уравновешенностью.

2. По некоторым личностным особенностям риэлторов можно спрогнозировать результативность сдачи ими квалификационного экзамена.

Царегородцева О.П.

Исследование удовлетворенности трудом и мотивов повышения квалификации персонала

В условиях дефицита высоко квалифицированного персонала, активной атаки на российский рынок иностранных компаний с более интересными для сотрудников условиями терять кадры становится невыгодно. Возникает необходимость смены технологий материальной мотивации новыми технологиями.

Проблема мотивации персонала является традиционной для западной психологии (С. Alderfer, 1972; F. Herzberg, 1966; E. Lowler, 1977; A. Maslow, 1954; V. Vroom, 1964, 1970 и др.). В отечественной науке вопросы мотивации рассматривались в контексте удовлетворенности рабочим трудом (А.Г. Здравомыслов, В.Я. Ядов, 1976; Ф.Н. Ильясов, 1988; Е.С. Кузьмин, А.Л. Свенцицкий, 1982; В.Э. Мильман, 1985) и проблемы стимулирования (В.С. Липатов, 1983; В.М. Шепель, 1969; Ф.Н. Щербак, 1976 и др.).

Методологической основой исследования является теория характеристик работы Р. Хакмана и Г. Олдхема. Согласно теории, высокий уровень переживания решающих психических состояний в ответ на влияние 6 ключевых параметров работы приводит к благоприятным личностным и трудовым результатам, включая высокий уровень внутренней трудовой мотивации, успешности выполнения работы и удовлетворенности трудом.