

профессионального самосовершенствования, фактор социальных отношений и фактор коммуникативного поведения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у студентов РГППУ, есть способность проявить себя конкурентоспособными на рынке труда, при этом продолжать развивать социально-коммуникативную компетентность, организаторские и коммуникативные способности.

Использованная литература

1. *Жданко Т.А.* Образовательно-профессионального пространства вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Т. А. Жданко. Чита, 2011. – 24 с.

2. *Митина Л.М.* Психология развития конкурентоспособной личности [Текст] / Л. М. Митина. - М.: МПСИ; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2002.- 400 с.

3. *Подосинников С.А.* Психология конкурентоспособности: монография [Текст] / С. А. Подосинников. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 84 с.

4. *Шаповалов В.И.* Формирование конкурентоспособности школьников в условиях дополнительного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 [Текст] / В. И. Шаповалов. – Ярославль, 2007. – 38 с.

УДК 371.134:378.147

Львов Л. В.

Lvov L.V.

ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», Челябинск

Russian-British Institute of Management, Chelyabinsk

**ТЕМП ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК
ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

THE RATE OF COMPETENCY FORMATION AS

A MEANS OF FORECASTING THE LEVEL OF DEVELOPMENT IN THE VOCATIONAL EDUCATIONAL PROCESS

Аннотация. В статье с позиций системного, компетентностно-контекстного подходов, рассмотрены теоретические аспекты прогнозирования уровня развития в профессионально-образовательном процессе на основе учета психологических закономерностей усвоения при индивидуализации обучения, в качестве инструмента прогнозирования предлагается использование темпа формирования компетентности.

Abstract. In the article from positions of the system, competence-contextual approaches the author views theoretical aspects of forecasting of the level of development in the vocational educational process on the basis of the psychological laws of learning in the case of individualized learning; the use of rate of the formation of competency is offered as a forecasting tool.

Ключевые слова: профессионально-образовательный процесс, развивающийся вуз, компетенция, компетентность, темп формирования компетентности.

Keywords: vocational educational process, developing university, competence, competency, the rate of competency formation.

В настоящее время проблема исследования инструментария пригодного для прогнозирования будущего индивидуального развития человека в профессиональном и личностном аспектах является предметом научных психолого-педагогических изысканий. Ряд авторов (Э.Ф. Зеер, М.П. Карпенко, Г.М. Романцев, Г.К. Селевко, В.А. Федоров, Д.Е. Филиппов, Г.П. Щедровицкий Г.П.) рассматривают сложившуюся ситуацию поиска оптимальных способов и средств (инструментов) как педагогических условий повышения эффективности профессионального обучения и успешного бытия в социальной, по сути, профессионально-образовательной среде [1,3,6,9,11,14,16].

Мы обратили внимание на концептуальные основы индивидуализации обучения (терминология – Г.К. Селевко [11], адаптация к профессиональному образованию – автор): всякое обучение имеет своим последним этапом учение (самообучение), которое представляет совершенно индивидуальный процесс; индивидуализация представляет стратегическую цель процесса обучения; индивидуализация является необходимым фактором формирования индивидуальности; предпосылкой индивидуализации обучения является диагностика особенностей

обучающихся (обученности, учебных умений, обучаемости, познавательных интересов и т.д. уровень развития общеучебных и общекультурных компетенций должен быть адекватным условиям индивидуальной работы); индивидуальный темп, стиль, метод учебной работы; использование индивидуализированного обучения по всем изучаемым дисциплинам; интеграция индивидуальной работы с другими формами учебной деятельности [6,11].

Исследуя закономерности эффективности компетентностно-контекстной системы, мы обнаружили те из них которые связаны с процессом совершенствования педагогического проектирования, получения максимально возможного результата при снижении затрат, т.е. определяют те факторы, которые влияют на его эффективность. В рамках статьи рассмотрим зависимость уровня способности и готовности к деятельности от индивидуального темпа усвоения компетенций [6, с. 95].

Общеизвестно, что скорость формирования компетентности (темп) зависит от многих факторов, главным из которых большинство ученых профессиональном образовании считают: темп усвоения знаний М.П. Карпенко; темп формирования навыков и умений Н.А. Бернштейн, В.А. Скакун – навыков, А.М. Новиков – трудовых умений, темп формирования компетенций Э.Ф. Зеер.

Установлено, что усвоение является основным понятием всех теорий обучения и представляет собой сложное, многозначное понятие, трактуемое учеными с разных позиций, с точки зрения разных подходов.

В самом общем виде усвоение определяется как процесс приема, смысловой переработки, сохранения полученных знаний и применения их в новых ситуациях решения практических и теоретических задач, т.е. использования этих знаний в форме умения на основе этих знаний решать новые задачи. В процесс усвоения И.А. Зимняя включает восприятие материала, его осмысливание, его запоминание и то овладение им, которое дает возможность свободно им пользоваться в различных ситуациях, по-разному оперируя им, и т.д.» [4]. В терминах А.Н. Леонтьева, усвоение – это механизм, путь формирования человеком индивидуального опыта через приобретение, «присвоение», социо-культурного общественно-исторического опыта как совокупности знаний, значений, обобщенных

способов действий (соответственно умений и навыков), нравственных норм, этических правил поведения. По отношению к учебной деятельности усвоение выступает в качестве ее содержания, «центральной части процесса обучения», по С.Л. Рубинштейну [10].

Результатом анализа и обобщения позиций по вопросу усвоения могут быть следующие выводы усвоение: – с позиций компетентностно-контекстного подхода – это присвоение общественно-исторического опыта в виде компетенций; – как сложная интеллектуальная деятельность человека, включающая все познавательные процессы, обеспечивающие прием, смысловую обработку, сохранение и воспроизведение принятого материала зависит от восприятия материала, которое в свою очередь индивидуально; – это результат учебной деятельности уровень сформированности компетентности (компетенций и ПВК).

Рассмотрим основные признаки усвоения. Усвоение, прежде всего, характеризуется *прочностью*, которая определяется независимостью использования усвоенных знаний и (выработанных умений от времени, различия ситуаций и условий их применения. Прочность усвоения существенно зависит от системности, смысла и личностной значимости учебного материала и эмоционального отношения, которое материал вызывает у обучающегося. Причем продуктивнее усваивается то, что включено в деятельность и нацелено на использование в будущей практике. Важная характеристика усвоения – *его управляемость*. Важно только, чтобы усвоение было объектом управления, а оно само было специфичным для каждой учебной дисциплины, практики и обучения в целом. Авторы подчеркивают *личностную обусловленность* усвоения, и в то же время влияние усвоения, учебной деятельности на формирование личности обучающегося: на психическое развитие личности, формирование ее психических новообразований: новых мотивов, целей, стратегий усвоения, оценивания и т.д. Усвоение характеризуется также *готовностью* (легкостью) актуализации знаний и их полнотой и системностью. Показателем усвоения служит действие, характер которого свидетельствует об усвоении.

Механизмом усвоения является перенос (С.Л. Рубинштейн, Е.Н. Кабанова-Меллер, Д.Н. Завалишина), который происходит в процессе

обучения по трем линиям: обобщение принципа, программы и способа действия.

В контексте изложенного выделим следующие, важные для дальнейшего хода работы посылки:

- процессом усвоения можно управлять, основываясь на личностной обусловленности, учете индивидуальных особенностей;

- усвоение характеризует обученность и обучаемость, и выражается в прочности присвоения общественно-исторического опыта в виде компетенций, готовности решать профессиональные задачи и проблемы;

- усвоение знаний является начальным этапом формирования компетентности, определяющим скорость и точность формирования способов действий разного уровня обобщенности: навыков, умений, профессиональных алгоритмов и в конечном смысле компетенций.

Обратимся в данном контексте к понятиям *обученность* и *обучаемость*. В педагогической психологии *обученность* рассматривается как владение обучающимся системой заданных учебной программой знаний и умений, приобретенных за определенный период обучения, т.е. результат предшествующего обучения, и условие успешности последующего обучения. Для нашего исследования в аспекте усвоения гораздо большее значение имеет *обучаемость*. Основанием для определения нашей позиции являются фундаментальные труды Л.С. Выготского [2], И.А. Зимней [4], А.К. Марковой [7]. Обучаемость человека (Л.С. Выготский) является одним из основных показателей его готовности к учению, к освоению знаний стихийно или целенаправленно в условиях какой-либо конкретной образовательной системы. Она может трактоваться как зона ближайшего развития [2]. Мы придерживаемся позиции А.К. Марковой, понимая под обучаемостью – способность к усвоению знаний и способов действий, готовность к переходу на новые уровни обученности [7]. В такой трактовке обученность также соотносится с уровнем актуального развития, а обучаемость – с зоной ближайшего развития. В этом случае она выступает как проявление общих способностей обучающегося, отражающих познавательную активность субъекта и его возможности к усвоению новых знаний, действий, сложных форм деятельности.

Подчеркнем, что с нашей точки зрения *темп формирования компетенций и компетентности* является определяющим показателем качества обучения (В.А. Федоров) [13], т.к. отображает скорость формирования ОСПД, которая индицирует эффективность образовательного процесса и характеризует качество управления.

М.П. Карпенко особо выделяет значение памяти в контексте обучаемости, и прежде всего особенностей ее функционирования – скорость запоминания, объем запоминания, длительность сохранения [5]. Эти характеристики памяти используются при разработке им понятия *темпа усвоения знаний*, под которым понимается индивидуальная психофизиологическая характеристика обучаемого, выражающая его способность усваивать определенное количество информации в единицу времени. Для определения индивидуальных особенностей усвоения новых понятий разработана и стандартизирована специальная методика «Темп усвоения знаний» (ТУЗ), основанная на актуализации усвоенных приведенных понятий (в терминологии М.П. Карпенко) в долговременной памяти [5, с. 273].

Анализ показал, что учеными рассматривались характеристики (уровни, темп) усвоения знаний, умений и навыков (Б. Блум, В.П. Симонов, В.П. Беспалько, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя). Однако, в связи с введением ФГОС ВПО, а затем и ФГОС ВО, одним из приоритетных направлений современного образования является подготовка компетентного выпускника.

Соглашаясь в принципе с подходом Карпенко М.П., тем не менее, заметим, что в связи с введением ФГОС ВПО, а затем и ФГОС ВО, требуется переход к языку компетентностно-контекстного подхода [6]. Поэтому с учетом исследований Выготского Л.С., Зимней И.А. (обученность и обучаемость), Дж. Брунера, И.А. Зимней, (фазности усвоения), И.В. Богданова И.Е. Высокова, М.П. Карпенко, Е.В. Никитиной, Е.В. Чмыхой, (темп усвоения знаний), В.Д. Шадрикова (развитие способностей в ходе учебной деятельности) [15], нами введено новое понятие – *темп формирования компетенций (компетентности)* [6, с. 101].

Напомним, что компетенция по своему объему шире знания и включает его в свой объем [6] – это опознаваемая и поддающаяся оценке система знаний, умений и навыков, необходимых для удовлетворительного выполнения стандартных требований и разрешения типовых проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в соответствии с предоставленными полномочиями. Анализируя приведенные понятия, и расширяя объем понятия ТУЗ существенными признаками компетенций, можно заключить, что *характеризующими признаками темпа формирования компетенций (компетентности)* будут являться:

- индивидуальная психофизиологическая характеристика обучающегося;
- способность усваивать определенное количество компетенций (знаний, навыков, умений и обобщенных способов учебно-профессиональных действий) в единицу времени;
- обеспечение способности удовлетворительного выполнения стандартных требований и разрешения типовых проблемных ситуаций.

Исходя из вышеизложенного, сформулируем рабочее определение понятия «*темп формирования компетенций (ТФК)*» это – индивидуальная психофизиологическая характеристика обучающегося, выражающая его способность усваивать определенный объем компетенций в единицу времени, обеспечивающая готовность удовлетворительного выполнения стандартных требований и разрешение типовых проблемных ситуаций (рис 2).

Проецируя понятие «*темп формирования компетенций*» и расширяя его объем (Л.В. Львов) под «*темпом формирования компетентности (ТФКи)*» понимается – скорость усвоения компетенций и воспитания профессионально важных качеств, обеспечивающая способность и готовность эффективно, точно и в срок выполнять деятельность [6, с. 102].

Поскольку компетенция включает в себя знания, умения и навыки, и обобщенные способы профессиональных действий, то ТУК будет определяться как суммой их темпов.

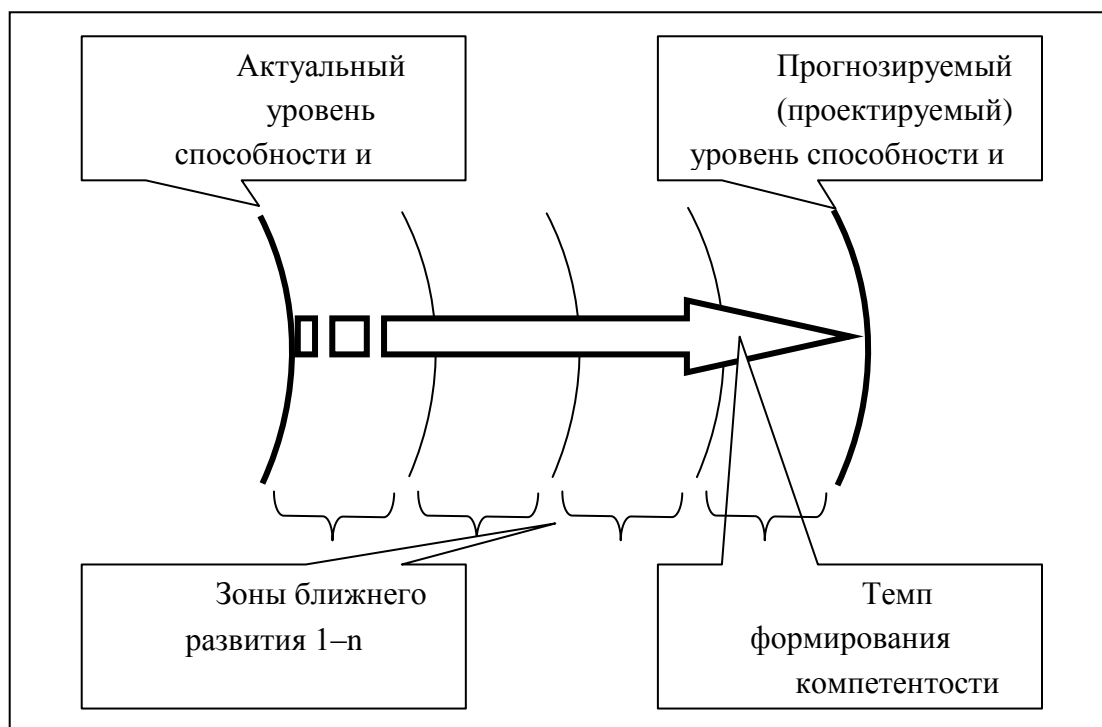


Рис. 2. Темп формирования компетентности

Следовательно, и темп формирования компетентности (ТФКи) может быть определен через сумму темпов формирования компетенций и профессионально значимых качеств (профессионально значимых свойств личности).

$$\text{ТФКи} = \text{ТФК} + \text{ТПВК} \quad (1)$$

Где: ТФК – темп формирования компетенций;

ТПВК – темп воспитания профессионально-важных качеств.

Опираясь на ранее полученные результаты, в качестве вывода укажем, что учет темпа формирования компетентности может быть использован как при прогнозировании и проектировании образовательной системы, так и в процессе управления профессионально-образовательным процессом на всех его этапах для повышения качества образования.

Использованная литература

1. Актуальные проблемы непрерывного профессионального образования в постиндустриальном обществе: коллективная монография / под ред. Э.Ф. Зеера, Д.П. Заводчикова. Екатеринбург: РГШУ, 2014. 145 с..
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. Психология:

классические труды. М., 1996. 480 с.

3. Зеер Э.Ф., Заводчиков Д.П. Инновации в профессиональном образовании: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: РГППУ, 2007. 215 с.

4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. М.: Логос, 2009. 384 с.

5. Карпенко М.П. Телеобучение. М.: СГУ. 2008. 800 с.

6. Львов Л.В. Темп формирования компетентности как результат индивидуализации процесса обучения // Психология обучения. 2013. № 5 май. С. 95-104.

7. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.

8. Новиков А.М. Процесс и методы формирования трудовых умений: Профпедагогика. М.: Высш. шк., 1986. 288 с.

9. Общая управленческая подготовка: монография / под ред. А.П. Зинченко. Тольятти: ТАУ, 2006. 160 с.

10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2004. 713 с.

11. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 1. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 816 с.

12. Унт И. Индивидуализация и дифференциация обучения. М.: Педагогика. 1990.

13. Фёдоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования / под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: РГППУ, 2007. 226 с.

14. Филиппов Д.Е., Макфузова Д.И. Социально-педагогическое проектирование корпоративной культуры как условие формирования инновационных компетенций у студентов классического вуза (на примере корпоративной газеты Челябинского государственного университета «университетская набережная») // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 19 (273). С. 119-124.

15. Шадриков В.Д. Психология индивидуальности: Новые модели и концепции (Раздел II : Сущность индивидуальности) / Под научной ред. Старовойтенко Е. Б., Шадрикова В.Д. М.: НОУ ВПО МПСИ, 2009. С. 64-98.

16. Щедровицкий Г.П. Путеводитель по методологии организации, руководства и управления / хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого. М.: Альпина Паблишер, 2012. 197 с.

УДК 378.141.4

Большакова В. А.¹, Маренкова Е. В.².

Bolshakova V.A.¹, Marenkova E.V.².

¹МАОУ «Гимназия №67», ²МБОУ «Школа №5», Нижний Новгород

¹Municipal autonomous educational institution «Gymnasium № 67»,
Nizhny Novgorod, ²Municipal budgetary educational institution «School № 5»,
Nizhny Novgorod

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
БАКАЛАВРОВ И МАГИСТРОВ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ НА
ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА - ФАКТОР
ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**THE FORMATION OF THE EDUCATIONAL PROGRAMS OF THE
BACHELORS AND MASTERS IN SPHERE OF MANAGEMENT ON
THE BASIS OF COMPETENCY BUILDING APPROACH – IS A
FACTOR THAT PROVIDES QUALITY TO THE DOMESTIC
EDUCATION**

Аннотация. В статье рассмотрено формирование образовательных программ бакалавров и магистров в сфере управления на основе компетентностного подхода. Актуальность его использования в образовательном процессе обусловливается изменениями, происходящими в самой парадигме социально-экономического развития, формирующими социальный запрос общества на высококвалифицированных работников соответствующего уровня и профиля, способных к эффективной работе по специальности. Итогом исследования являются предложения, которые могут быть использованы для оценки качества высшего профессионального образования и проектирования возможностей формирования необходимых качеств будущем профессионалу.

Ключевые слова: качество высшего образования, компетентностный подход, профессиональные компетенции.