

---

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящий сборник научных трудов посвящен одной из сложнейших проблем развития инженерно-педагогического образования — методологическим вопросам его исследования. Условно его можно подразделить на три части.

В первую входят статьи В. С. Безруковой, В. В. Бажутина, Н. А. Лыцова, М. И. Махмутова, С. Ф. Занько, Ю. С. Тюнникова, Л. К. Малштейн, В. С. Ермолаева, Е. Л. Осоргина, А. П. Беляевой, Л. В. Савельевой, Н. Ф. Золотухиной, В. В. Бажутина, Л. И. Карташовой, Н. К. Чапаева.

Они освещают результаты исследования проблемы на теоретическом уровне. В этих статьях, как правило соавторских, коллективных, обозначены новые направления и подходы к формированию концепции высшего инженерно-педагогического образования.

Известно, что концепция как понятие характеризует одну из форм выражения результатов научных исследований и связана с изложением основной точки зрения, ведущего замысла, теоретических исходных принципов или посылок. Среди множества определений, описывающих концепцию довольно абстрактно, думается, наиболее продуктивно то, которое связано с ее прикладной функцией. Концепция как совокупность наиболее существенных элементов теории должна излагаться в конструктивной, доступной для практики форме.

В статьях речь идет только о тех положениях, идеях, взглядах, которые могут использоваться на практике в процессе развития инженерно-педагогического образования.

По своей структуре концепция включает прежде всего изложение общей методологии вопроса, раскрывающей роль и место инженерно-педагогического образования в общественно-экономической системе страны и в системе народного образования. Методологический уровень концепции предполагает описание инженерно-педагогического образования как составной части общегосударственной системы образования, в которой оно функционирует. Это самый высокий уровень концепции, задающий общие направления перспективного развития данного вида образования в соответствии с общими тенденциями развития общества.

В концепцию также входит изложение теоретических положений организации инженерно-педагогического образования — его целей, задач, общих принципов, направлений развития и предпо-

лагаемых результатов. Это собственно педагогический уровень концепции, вытекающий из методологического.

Наконец, концепция включает программу самого исследования и, возможно, экспериментальной проверки. Поскольку любая концепция — это прогнозирование будущего, то естественно, что в ней не может быть изначально все ясно и все известно. Поэтому концепция на уровне программы эксперимента выражается в форме гипотезы.

В практике научных исследований, непосредственно в самой педагогической деятельности в зависимости от задач концепция может составляться на любом из этих уровней. В принципе каждый из них имеет право на самостоятельное существование. Но чем сложнее объект познания и управления, чем новее он и интенсивнее развивается, тем выше потребность в разработке концепции в единстве всех трех уровней. К таким объектам относится инженерно-педагогическое образование, которому нужна не просто сложная поуровневая концепция, а концепция для непосредственного практического пользования уже сегодня.

Инженерно-педагогическое образование — это социально-экономический эксперимент страны. И он уже идет, идет стихийно, складываясь в борьбе подходов и мнений, подчас лишь на уровне общих представлений его основоположников, отражая даже узковедомственные и местные интересы и амбиции. Концепция нужна для целенаправленного управления различными подходами к инженерно-педагогическому образованию, для координации действий всех участников такого масштабного и дорогостоящего эксперимента.

Попыток создать концепцию инженерно-педагогического образования было несколько. Известны концепции Э. Ф. Зеера и В. Д. Акиньшина, М. М. Волкова и В. Ф. Литвинова. С нашей точки зрения, все они представляют собой локальные части общей концепции, мало связанные между собой. В одном случае (Э. Ф. Зеер, В. Д. Акиншин) идет речь о процессе подготовки инженера-педагога, в другом (М. М. Волков) — о номенклатуре инженерно-педагогических специальностей и исходных данных к профиограммам и квалификационным характеристикам, в третьем (В. Ф. Литвинов) — о содержании подготовки специалиста. Сложить эти подходы в единую концептуальную систему практически невозможно, каждый из них разрабатывался и излагался вне связи с другими, самостоятельно, при отсутствии общей методологии. Это и послужило главной причиной еще одной попытки теоретически обобщить научные основы инженерно-педагогического образования.

В теоретических статьях мы намеренно допустили некоторое расхождение позиций. Например, в основной статье коллектива авторов (В. С. Безрукова, В. В. Бажутин, Н. А. Лысцов) даны различные подходы к определению социального статуса рабочего класса в нашей стране. По-разному подходят к гуманитарии-

зации инженерно-педагогического образования А. П. Беляева, Л. В. Савельева, Н. Ф. Золотухина и В. В. Бажутин, Л. И. Карташова. Взгляд Н. К. Чапаева на базисный характер педагогического знания в педагогике профтехобразования отличается от позиции, занимаемой авторами первой статьи, которые считают, что законы производства и законы педагогики взаимодействуют в любой ветви профессиональной педагогики.

Вторую часть сборника составляют статьи В. А. Маркушева, В. В. Шапкина, Ю. С. Тюнникова. В них рассматриваются частные случаи проектирования отдельных концептуальных положений в содержании и организации учебно-воспитательного процесса в вузе.

Наконец, в третьей части сборника — в статьях Э. Ф. Зеера, В. В. Калинина, Г. М. Соломиной — представлена методика диагностики эффективности учебно-воспитательного процесса подготовки инженеров-педагогов.

В целом материалы сборника должны восприниматься читателями как органичное продолжение ранее проведенных исследований. Работа по методологическому обеспечению высшего инженерно-педагогического образования, с нашей точки зрения, должна быть продолжена и в ближайшее время завершена формированием научной концепции.

*Доктор педагогических наук, профессор  
В. С. Безрукова*