
В. В. БАЖУТИН, Л. И. КАРТАШОВА

Свердловский инженерно-педагогический институт

**ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ
ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Задача данной статьи состоит в том, чтобы поставить проблему гуманитаризации инженерной подготовки будущих педагогов СПТУ, раскрыть ее основные направления, показать перспективы практической реализации.

Инженерно-педагогическое образование — относительно новый вид педагогической деятельности. На сегодня имеются три точки зрения на то, каким оно должно быть.

Согласно первой точке зрения, учебные планы инженерно-педагогического вуза должны копировать планы преподавания общенаучных, общественных и инженерных дисциплин в технических вузах.

Вторая точка зрения — компромиссная. Ее сторонники, учитывая, что выпускник инженерно-педагогического вуза будет работать в профтехучилище, т. е. заниматься педагогической деятельностью, предлагают дать студентам минимальные педагогические знания. Большая часть ученых разделяет эту точку зрения, она воплощена в разработанных в настоящее время учебных планах СИПИ.

Обе позиции представляются нам спорными, на наш взгляд, опыт инженерно-педагогического образования их опровергает.

Выпускнику инженерно-педагогического вуза необходимо глубокое знание какой-либо из областей инженерной деятельности. Но при этом, в отличие от инженера, задачей которого является преобразование известных элементов с целью получения новой структуры, обеспечивающей новое качество (например, такое соединение материалов, деталей, в результате которого получается изделие, прибор, машина, каких еще не было), задача инженера-педагога состоит в воспитании и обучении будущего рабочего, формировании у него не только профессиональных качеств, но и активной творческой позиции.

Если принять первую точку зрения на инженерно-педагогическое образование, то задача подготовки студентов к воспитанию и обучению учащихся СПТУ на уровне современных требований не может быть решена. Технократическое сознание порождает технологический детерминизм, концепцию, согласно ко-

торой технические средства производства, т. е. машины, компьютеры, роботы и т. д., определяют все стороны общественной жизни, характер и направление социального развития, автоматически обеспечивают развитие человека. Носители технократического сознания не принимают положение исторического материализма, что техника и технология являются элементами производительных сил, главная из которых — человек.

Борьба с технократическим сознанием и присущим ему технологическим детерминизмом предполагает утверждение гуманистической шкалы ценностей, переосмысление понятия «человеческий фактор».

Вторая точка зрения по вопросу о том, кого должен готовить инженерно-педагогический институт, как и свойственно паллиативу, решает этот вопрос половинчато и в конечном счете, как показывает практика, неудовлетворительно.

Третья точка зрения, которой придерживаются авторы статьи, основана на общей концепции инженерно-педагогического образования, согласно которой инженер-педагог должен готовиться к обучению не только профессионально, но и социально мобильного рабочего, а точнее — совокупного профессионально-технического работника. В этой концепции гуманитаризация инженерно-педагогического образования рассматривается как фактор широкой социализации специалиста.

Выпускник инженерно-педагогического вуза получает специализацию по избранной области инженерной деятельности, фундаментальную общеинженерную и психолого-педагогическую подготовку, позволяющую свободно ориентироваться и перестраиваться в условиях динамично развивающихся науки, производства и социальных процессов.

Фундаментальная общеинженерная подготовка позволяет инженеру-педагогу на современном научном уровне вести обучение будущих рабочих избранной специальности с широким специальным диапазоном. Естественно-математические дисциплины раскрывают научные основы производства: помогают уяснить законы материального производства, принципы его организации, расширить кругозор. Профессиональная мобильность формируется как широкая ориентация в области производства, способность к быстрому получению новой квалификации.

Таким образом, качество подготовки инженера-педагога зависит от гуманитаризации системы его профессиональной подготовки. Знание преподаваемого предмета и его четкое изложение, безусловно, необходимы инженеру-педагогу, но явно недостаточны. Преподаватель СПТУ должен знать о закономерностях познавательной деятельности обучаемого, о природе общения и т. п. Поэтому нам представляется естественным и правильным включение предметов психолого-педагогического цикла в число фундаментальных дисциплин общеобразовательного цикла.

Фундаментальная психолого-педагогическая подготовка обеспечивает становление студента как профессионала-педагога, раскрывает ошибочность технократического мышления, формирует диалектическое мировоззрение.

Мы считаем, что необходимо правильно ориентировать абитуриентов, а затем студентов относительно их будущей специальности. В институте должна быть выработана установка на то, что выпускник инженерно-педагогического вуза — это педагог, а не инженер. Такая ориентация необходима в связи с низким престижем профессии педагога в общественном мнении самих работников вуза, с недооценкой роли учителя в развитии общества. Вопрос о подготовке педагогических кадров приобретает все большую остроту, о чем свидетельствуют решения январского (1987 года) Пленума ЦК КПСС. Педагогические институты, в том числе СИПИ, готовят «кадры кадров», поэтому на них ложится особая ответственность. Мысль об особой ответственности, особой общественной миссии педагога должна стать стержневой в учебно-воспитательном процессе института.

Широкая гуманитаризация — основа любого педагогического образования и необходимое условие инженерно-педагогического образования. Гуманитаризация не сводится к психолого-педагогической подготовке, хотя включает ее как системообразующий целевой фактор. На наш взгляд, необходимо перестроить учебные планы и программы технических вузов и, в первую очередь, вузов педагогических, к которым относится и СИПИ, увеличив количество преподаваемых гуманитарных дисциплин, и прежде всего дисциплин психолого-педагогического цикла.

Как организовать учебный процесс, чтобы выпускник приобрел фундаментальную общеобразовательную и специальную подготовку, имел широкий кругозор, высокую культуру мышления?

На наш взгляд, подготовка инженеров-педагогов должна осуществляться в учебно-научно-производственном комплексе (УНПК), где объединяются учеба, научно-исследовательская и производственная деятельность студентов. В условиях комплекса студент будет активно участвовать в учебно-воспитательном процессе училища, в производительном труде базового предприятия и в научных исследованиях вуза. Обучение в этих условиях не может базироваться на традиционных учебных планах, нужна новая методология, учитывающая специфику профессии и отражающая интеграционные процессы в сферах инженерной и педагогической науки и производства.

Углубление содержания гуманитарной подготовки в инженерно-педагогическом вузе, по нашему мнению, предполагает:

Во-первых, социализацию преподавания естественнонаучных и технических дисциплин, т. е. отражение в лекционных курсах вопросов, связанных со становлением научных теорий (необходимо помочь студенту заглянуть в творческую лабораторию уче-

ных), изучение социальных аспектов технического прогресса, формирование у студентов при проведении учебных занятий системы методологических знаний, умений и навыков.

Мы считаем, что необходимо рассматривать социальные вопросы в курсовом и в дипломном проектировании, так как без изучения комплексных проблем социальных резервов производства, без их понимания не может формироваться ни профессиональная, ни политическая культура.

Во-вторых, гуманитаризация инженера-педагога требует включения в содержание образования языковой подготовки, которая будет способствовать формированию профессиональной культуры специалиста. Такой курс закрепит навыки оперативного анализа и творческой интерпретации, поможет развить мышление, будет учить логически мыслить, правильно строить доказательства, наконец, расширит знание языка, поможет в ведении деловых дискуссий, оформлении деловых бумаг и т. д.

В-третьих, внесение качественных изменений в содержание и организацию производственных и педагогических практик студентов. Производственная практика в условиях учебно-научно-производственного комплекса будет завершаться выработкой у студентов профессиональных навыков. Например, к концу первого курса студент овладеет работой рабочей профессией на уровне третьего разряда, на втором курсе он станет помощником мастера производственного обучения в подшефной группе, на третьем — сумеет провести урок по общетехнической дисциплине. Такая практика предполагает существенную перестройку деятельности студентов, поскольку на практиках они постоянно и непосредственно будут контактировать с учащимися. Формирование профессиональной направленности у студентов будет происходить уже с первого курса, когда вырабатываются такие социальные качества, как ответственность, справедливость, инициативность и др. При этом на первый план будут выдвигаться не знания по предметам как таковые, а умения действовать в конкретных профессиональных ситуациях.

В-четвертых, гуманитаризация в наших условиях связана с внедрением самоуправления студентов как во внеаудиторной, так и в учебной деятельности. Создание в рамках УНПК студенческого завода, на котором студенты будут трудиться совместно с учащимися, позволит студенту изучить технологический процесс на производстве, приобрести навыки профессиональной деятельности. Студент сможет познакомиться с психолого-педагогическими и производственными аспектами проблемы личности и коллектива; изучит социально-психологические основы управления трудовым коллективом; пройдет практическую школу общения в производственных условиях; овладеет основами наставничества; почувствует себя и в роли руководителя, и в роли подчиненного. В условиях студенческого завода по-иному будет проводиться научно-исследовательская работа студента. Все

студенты должны изучить курс по проблемам научно-технического творчества, цель которого — развитие фантазии, интеллекта будущего специалиста. Формирование разносторонних способностей — необходимое условие деятельности будущего педагога.

При составлении нового учебного плана необходимо учесть, что на первом этапе обучения (I—III семестры) главная задача студентов — усвоение фундаментальных дисциплин, а с точки зрения организации деятельности — приобретение знаний и навыков в области рациональных методов обучения, овладение методами самостоятельной работы и самовоспитания.

На втором этапе (общетехнический цикл) большое внимание должно быть уделено осознанию студентами взаимосвязи фундаментального общеобразовательного и общетехнического циклов.

Каждая отдельная дисциплина не может содержать в себе учебный материал, усвоение которого означало бы овладение студента профессиональной деятельностью, поэтому необходима интеграция содержания образования. Примерами интегративных курсов в новом учебном плане будут химия материалов, машиностроительное черчение. Ведется работа по созданию таких курсов.

На завершающем этапе обучения студентов, по нашему мнению, центр тяжести фундаментальной подготовки должен быть перемещен в область специальных предметов. Быстрая адаптация специалиста к работе, самостоятельное решение профессиональных задач — цель заключительного этапа обучения, поэтому обучение конкретной узкой специальности предусматривает целевую подготовку на основе договоров.