

иться на основе информации о способах взаимодействия людей (В. Максакова, С. Полякова); о проблемах функционирования государства, основных институтов власти, раскрытие взаимоотношений между государством и гражданином (В. О. Мушинский); о ценности человеческой жизни, правилах поведения в обществе, взаимоотношениях в семье, т. е. этических проблемах (Н. И. Элиасберг).

Реализуя принцип постепенного усложнения познавательной деятельности учащихся в основной и полной средней школе, создатели систем предлагают несколько вариантов построения правовых курсов в первом и втором концен-трах. Речь идет о линейной (А. Ф. Никитин) и концентрической (В. О. Му-шинский) структурах обучения.

Первая предполагает необходимость внедрения целостного комплексного курса, охватывающего весь период школьного обучения. В ходе его изучения проблемы права рассматриваются однократно на уровне сложности, обуслов-ленном возрастными особенностями учащихся.

Концентры иной структуры курса представляют собой информативные блоки о сферах, составляющих среду жизни человека.

В настоящее время свойства вышеобозначенных систем правового обуче-ния моделируются посредством предметных программ, учебных пособий. На-мечены перспективы по реализации потенциала правового обучения как одного из центральных звеньев гуманистического воспитания и развития личности.

А. Е. Дмитриев

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОДГОТОВКИ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

В условиях перехода к рыночной экономике должна значительно возраст-ать роль государства как гаранта реального обеспечения законных прав и сво-бод российских граждан.

В этих условиях необходимо усиление роли всего общества и госу-дарственного аппарата, контрольных функций, а также надзорно соответ-ствующих правоохранительных органов. Общество постепенно приходит к осоз-нанию того, что интересы граждан и нации в целом представляют собой наи-высшую социальную ценность.

Поэтому Конституция РФ 1993 г. впервые в истории России провозгласи-ла, что человек, его права и свободы неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Конституция установила, что в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам

и нормам международного права. В свете этих положений Конституции РФ в Законе «О прокуратуре РФ» среди важнейших функций прокуратуры, которые указаны в п. 2 ст. 1, назван надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с этим положением впервые в законодательных актах о прокуратуре, в разделе III – «Прокурорский надзор» введена глава 2 – «Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина». Такой главы не было в законе «О прокуратуре СССР» 1979 г. и в законе РФ «О прокуратуре РФ» в редакции 1992 г.

Разумеется, это не означает, что ранее органы прокуратуры не осуществляли надзор за соблюдением граждан. В прокурорской деятельности эти вопросы постоянно находились в сфере прокурорского внимания, однако в законе этого выделено не было. Хотя эта проблема очень важная и широкая, охватывающая практически все сферы деятельности органов прокуратуры. В результате правильно отмечалось, что «...прокуратура не может лишь своими силами заткнуть все бреши в законодательстве. Поэтому из всего обилия задач были выбраны четыре направления, наиболее на наш взгляд важных. Прежде всего, это правозащитная деятельность, надзор за соблюдением прав конституционных гарантий граждан...»¹.

С одной стороны вроде бы можно согласиться с таким утверждением имея в виду, что это задача не одной, специально созданной отрасли прокурорского надзора. Тем более что существующая в настоящее время структура органов прокуратуры, как в аппарате Генеральной прокуратуры, так и в прокуратурах субъектов Федерации и приравненных к ним специализированных прокуратурах – не предусматривает специальные подразделения, которые занимались бы надзором за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, установленных Конституцией РФ. Выходит, что в таком выделении нет необходимости, так как эти важнейшие вопросы должны составлять основу всей деятельности органов прокуратуры, должны заниматься все отрасли надзора, все структурные подразделения.

Сегодня же прокуратура, как и все правоохранительные органы не справляется со своими прямыми обязанностями. Причины этого не только в работах правоохранительных органов, но и в недостатках материального обеспечения и перегруженности, а главное в том, что необходимо в некоторых правоохранительных органах пересмотреть и уточнить их функции. Например, органы

¹ См.: Скуратов Ю. Прокуратура защищает права и свободы граждан // Российская газета. 1997. 18 февраля.

ФСБ и МВД занимаются одними и теми же преступлениями: организованной преступностью, коррупцией, наркотическими средствами и т. п.

Сегодня у прокуратуры столько полномочий, что она с ними не справляется. Свидетельство тому несоблюдению прав граждан в нашей стране – это: несвоевременная выплата заработной платы, отключение электричества и тепла в жилых домах без решения суда, поток информации идет по другим каналам, но от органов прокуратуры нет должной реакции. Получается ни прокуратуры выявляют нарушения, они наоборот стараются их не замечать. Не случайно в одном из проектов новой Конституции РФ предусматривалось выполнение прокурором только одной функции, а именно: поддержание государственного обвинения в уголовном судопроизводстве (п. 4 ст. 115)¹. Причем имелось в виду не осуществление надзора за соблюдением законности, а лишь процессуальная деятельность, направленная на изобличение подсудимого перед судом в совершении преступления и доказывание необходимости его наказания. В принятой же Конституции вообще не определяется назначение прокуратуры, не указано, какие функции она должна выполнять. В ст. 129 в гл. 7 «Судебная власть» регламентируется лишь порядок назначения Генерального прокурора РФ, прокуроров субъектов Федерации и других прокуроров без конкретизации их полномочий. Отмечается только, что последние определяются федеральным законом.

Исходя из своего назначения прокуратура не может выполнять иных функций, кроме надзора. Поэтому Е. А. Смоленцев категорически утверждает: «При разбирательстве дела в суде никаким правом надзора за его деятельностью прокурор не может быть наделен»². Аналогичное суждение высказано В. Степанковым: «...суд – вершина пирамиды правовой системы. Прокурор – только участник процесса, пользующийся правом принесения протеста»³. Следовательно, участие прокурора при рассмотрении дел в судах есть деятельность надзорная и иной быть не может.

Сегодня в структуре прокуратуры имеются следственные работники, которые назначаются на должность приказом соответствующего прокурора. Из этого следует, что по отношению к следователю прокуратуры прокурор является непосредственным начальником. Больше того, следователи в структурах таких правоохранительных органов, как МВД, ФСБ, следователи федеральных органов налоговой полиции, не говоря уже об органах дознания – в названных пра-

¹ См.: Российская газета. 11 октября. 1991.

² См.: Смоленцев Е. А. Закон СССР «О статусе судей» // Соц. законность. 1989. № 11. С. 6.

³ См.: Степанков В. Прокуратура России: из истории в завтра // Законность. 1992. № 3. С. 2.

воохранительных органах и в других ведомствах, – относятся к правоохранительным органам. Сама же прокуратура не относится ни к одной ветви власти. Поэтому было бы логично все следственные службы объединить в одно ведомство, назвав его следственным Министерством или Комитетом РФ.

Для достижения гражданского общества необходима перестройка во всех сферах общественной жизни, в том числе и правовой. Поэтому вопросам правового обучения должно уделяться значительное внимание, так как его целью должна быть подготовка высококвалифицированных юристов.

Задачи учебного процесса в юридических вузах: не только получение определенных знаний и навыков в их практическом применении. Студенты, изучившие конкретную учебную дисциплину, должны уметь:

свободно ориентироваться как в теоретических вопросах, так и толковать и применять законы и другие нормативно-правовые акты;

анализировать и оценивать конкретные жизненные ситуации для поиска и применения необходимой правовой нормы, определять право конкретного гражданина;

правильно оценить предоставленные документы, имеющие юридическое значение в разрешении спора для определения меры юридической ответственности граждан, государственных органов, органов местного самоуправления, организаций за различные правонарушения.

Из этого следует, что в процессе обучения необходимо значительно внимание уделять правоприменительной деятельности. Сегодня это слабое звено в учебном процессе. В подтверждение этому при подборе кадров, как правило указывается на необходимость иметь опыт в практической работе. Это свидетельствует об отрыве друг от друга теории и практики и слабой правоприменительной подготовке выпускников юридических вузов. Студенты приобретают знания в отрыве от практической деятельности.

А в это время в учебных планах появляются все новые предметы, порою без достаточных обоснований, которые не только сближают теорию с практикой, но напротив размывают даже профилирующие традиционно устоявшиеся дисциплины, являющиеся базовыми для формирования специалистов. С распадом советской идеологии стали невостребованы многие философы, экономисты, политологи и т. п. Чтобы найти себе применение, они стараются внести новшества, которые иногда наносят вред традиционно устоявшимся дисциплинам, сокращается время их изучения в угоду ненужным нововведениям. В результате студенты нередко получают второстепенную информацию для профессиональной деятельности.

Таким образом, для улучшения качества выпускников юридических учебных заведений необходимо:

Во-первых, определиться с функциональной деятельностью некоторых правоохранительных органов.

Во-вторых, включать в учебные программы только строго необходимые предметы, которые формируют и определяют специалиста.

В-третьих, при введении новых предметов необходимо учитывать мнение ведущих профилирующих кафедр, а также учитывать пожелания руководителей соответствующих ведомств – потребителей юридических кадров.

В-четвертых, необходимо очень осторожно подходить к введению дополнительных предметов, чтобы не перегружать студентов второстепенной информацией. Хотя мы понимаем, что если следовать философии, то обосновать можно многое, так как в мире все взаимосвязано. Этим нередко пользуются невостребованные для сегодняшних условий «вчерашние» политологи, которые не могут перестроиться в новых условиях.

В-пятых, необходимо больше проводить групповых занятий по профилирующим предметам с приглашением для их проведения практических работников. Это будет вызывать больший интерес и приближать к практической деятельности.

В-шестых, преподавателям необходимо регулярно проходить стажировку в практических органах, а те, кто преподает профилирующие предметы должны иметь хотя бы 5 лет стажа юридической работы. Преподаватель должен хорошо знать не только теорию, но и практику. Сегодня много преподавателей, которые никогда не работали в практических органах.

В-седьмых, необходимо больше внимания уделять прохождению практики студентам в соответствующих правоохранительных органах. Для этого должен быть разработан инструментарий ее прохождения с подведением ее результатов. Эти результаты должны обобщаться, доводиться до всех, кого это касается, с соответствующими выводами.

Больше того, необходимо соответствующую работу проводить с уже окончившими вузы и интересоваться их работой, отношением руководителей к молодым специалистам, учитывая их пожелания и т. п.

Сегодня, на наш взгляд еще не достаточный контакт между работниками учебных заведений и практическими работниками.

Для основательного изучения устоявшихся отраслевых дисциплин необходимо вводить спецкурсы, так как они способствуют не только углубленному и расширенному изучению предмета, но и имеют предваряющее значение по

изучению других юридических дисциплин. Дело в том, что методы и процессы правовых дисциплин имеют тесное переплетение и взаимопроникновение, не учитывать этого невозможно. Поэтому необходимо в процессе подготовки специалистов обращать серьезное внимание как на получение ими знаний, так и умений и навыков. Сегодня знания не всегда подкрепляются навыками и умениями не только студентами, но даже многими преподавателями. А требования к преподавателям сравнимы с тренером, который не только не умеет плавать, но и без воды пытается научить других плавать.

Интересно получается требование к судье самого низшего звена не менее 5 лет юридической работы, сдает соответствующие экзамены и т. п. А преподаватель, готовящий высококвалифицированных специалистов может обходиться без правоприменительной практики с абстрактным только теоретическим представлением о правовой деятельности. Поэтому и неудивительно, что мы готовим специалистов, оторванных от жизни.

В. А. Дмитриев

ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Охрана природы, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов в настоящей период нашего общества стала одной из важнейших функций государства и получила правовое закрепление на уровне Конституции Российской Федерации (ст. 9, 35, 36, 42, 58, 60, 67, 71, 72, 73)¹. Общество постепенно приходит к осознанию того, что здоровье граждан и нации в целом представляет собой наивысшую гуманитарную ценность, подлежащую безусловной и приоритетной защите всеми возможными способами и средствами.

В условиях современного развития индустрии, топливно-энергетического комплекса и других ресурсопотребляющих отраслей народного хозяйства в этой области возникает много проблем. Поэтому в Российской Федерации должно отводиться приоритетное место разработке и проведению в жизнь научным основам рационального использования природных ресурсов и системы действенных мер, обеспечивающих право собственности на природные ресурсы и право их природопользования.

В целях ускорения и повышения эффективности решения важнейших научных проблем природопользования необходимо обеспечить опережающее

¹ См.: Конституция РФ // Издательство НОРМА-ИНФРА. М. 2001.