

изучению других юридических дисциплин. Дело в том, что методы и процессы правовых дисциплин имеют тесное переплетение и взаимопроникновение, не учитывать этого невозможно. Поэтому необходимо в процессе подготовки специалистов обращать серьезное внимание как на получение ими знаний, так и умений и навыков. Сегодня знания не всегда подкрепляются навыками и умениями не только студентами, но даже многими преподавателями. А требования к преподавателям сравнимы с тренером, который не только не умеет плавать, но и без воды пытается научить других плавать.

Интересно получается требование к судье самого низшего звена не менее 5 лет юридической работы, сдает соответствующие экзамены и т. п. А преподаватель, готовящий высококвалифицированных специалистов может обходиться без правоприменительной практики с абстрактным только теоретическим представлением о правовой деятельности. Поэтому и неудивительно, что мы готовим специалистов, оторванных от жизни.

В. А. Дмитриев

ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫХ ЗНАНИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Охрана природы, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов в настоящей период нашего общества стала одной из важнейших функций государства и получила правовое закрепление на уровне Конституции Российской Федерации (ст. 9, 35, 36, 42, 58, 60, 67, 71, 72, 73)¹. Общество постепенно приходит к осознанию того, что здоровье граждан и нации в целом представляет собой наивысшую гуманитарную ценность, подлежащую безусловной и приоритетной защите всеми возможными способами и средствами.

В условиях современного развития индустрии, топливно-энергетического комплекса и других ресурсопотребляющих отраслей народного хозяйства в этой области возникает много проблем. Поэтому в Российской Федерации должно отводиться приоритетное место разработке и проведению в жизнь научным основам рационального использования природных ресурсов и системы действенных мер, обеспечивающих право собственности на природные ресурсы и право их природопользования.

В целях ускорения и повышения эффективности решения важнейших научных проблем природопользования необходимо обеспечить опережающее

¹ См.: Конституция РФ // Издательство НОРМА-ИНФРА. М. 2001.

развитие фундаментальных экологических исследований в тесной связи с задачами прикладной науки.

Сегодня совершенно очевидно, что человечество, если оно не хочет «оставить после себя пустыню», должно знать наиболее общие законы экологии, кратко сводящиеся к следующим утверждением, не противоречащим основным представлениям естественных наук, законам диалектики и исторического материализма: 1) все связано со всем; 2) за все надо платить; 3) ничто не проходит бесследно; 4) природа знает лучше.

В настоящее время необходимо не только поддерживать условия в земном доме человечества в благоприятном для него состоянии, исправлять ошибки, допущенные непреднамеренной практикой природопользования («за все надо платить»), но и создать условия для выживания человека и всего живого на Земле как биологических видов¹.

Сегодня это большая проблема, которая все усиливается. Поэтому настало время всему человечеству и прежде всего ученым, объединить усилия в улучшении экологической обстановки. При этом необходимо учитывать законы природы; которые гораздо совершенней общественных, они должны учитываться в укладе общественных отношений, наукой, и в первую очередь в экологическом праве, так как сам человек – частица природы.

Мировой опыт развития человечества и науки показывает, что социальные законы, возникшие в процессе эволюции различных видов деятельности выполнялись. Сегодняшний социальный заказ противоречит еще не так далекой господствующее формуле, полностью не оправдавшейся и скомпрометировавший себя – «не ждать милостей от природы, взять их у нее наша задача!». Этот заказ формулируется как задача отыскания способов наиболее рационального пользования «милостями» природы, которыми можно считать и самого человека, и среду его обитания, и возможности хозяйствования («как радушные отцы семейства»), чтоб природа «не мстила человеку ни в первый, ни во второй» и ни в какой другой раз. Изыскание возможностей использования невозобновимых (органическое топливо, почвы, болота и т. д.) и возобновимых «милостей природы» (ветер, солнечная энергия, атмосфера, энергия приливов, перепады температуры в океане, геотермальная энергия и т. д.) с учетом закономерностей социального развития становится обязательным в любой сфере деятельности человека.

¹ См.: *Адаменко В. Н.* Экологическая программа СССР. Задачи и пути реализации. Л., 1990. С. 1.

Поэтому образовательное право как научное направление в особенности при изучении такого предмета как экологическое право должно учитывать не только социальные и экологические проблемы – рационального природопользования, сохранения и возобновления природных ресурсов, но и разумное применение научно-технического прогресса (НТП).

До поры, до времени жизнь людей зависела от войн, революций, но с развитием НТП появилось не менее опасное состояние окружающей среды, влияющей не только на человека и все живое, но даже на здания, сооружения и т. д. Разумеется, происходят изменения, в том числе изменяются условия всей планеты Земля, которые значительно ускоряются и нередко в худшую сторону из-за безответственной деятельности человека, так как под его воздействием НТП может быть соизмерим с вековыми процессами происходящими в природе.

Мы понимаем, что НТП не остановить, как и человеческую мысль, да и неправильно было бы это делать. Наука развивается и во всех ее направлениях существует тесная связь как: естественных, биологических, инженерных, психологических и во многих других направлениях, и даже исторических.

Больше того НТП может оказывать на окружающую среду как негативное, так и позитивное влияние. Все зависит от того, как его человечество использует.

Воздействие человека на окружающую природную среду в век НТП не всегда могут ограничиваться отдельным регионом, одной страной или отдельным континентом. Изменения могут влиять на всю планету Земля. Вот почему с развитием общественных отношений и НТП роль права возрастает. Все происходящие на Земле человеческие достижения, открытия во всех областях науки и т. п. тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. И от того, как они используются, во многом зависит окружающая природная среда. Поэтому в научных достижениях, общественных отношениях должны учитывать и продумываться все последствия, которые могут повлиять на окружающую природную среду.

Дело в том, что в природе происходит саморегуляция, если в ее процесс не вмешаться. Однако при определенном вмешательстве в нее человека она уже справляется с этим. Человек обязан разумно использовать научные достижения, открытия как технические, биологические, правовые и т. д. все они тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Их необходимо разумно применять и использовать. Для этого нужно привлекать различных ученых, специалистов и если необходимо то, даже на международном уровне. Необходимо учитывать и прогнозировать какие могут быть последствия в результате применения научных достижений.

Не должны засекречиваться данные, которые могут повлиять на жизнь и здоровье людей. Поэтому во всех учебных заведениях следует изучать экологические вопросы. Другое дело, что экологические вопросы в том или ином учебном заведении должны отражать специфику профессии, связанную с экологией.

Например, юристы рассматривают в большей степени правовые аспекты в экологии. Она учитывает профессиональную сторону. И это касается всех инженерно-технических работников, экономистов, медиков, биологов, политиков, педагогов и т. д.

Однако чтобы углубить курс экологических знаний и умений, в нем должны учитываться все достижения как гуманитарных, так и технических наук, ибо какова экономика, такова и окружающая среда. Аналогичную параллель можно провести между состоянием общества и экологической ситуации не только по отношению отдельной страны, но и в целом всей цивилизации. От того, каково состояние окружающей среды во многом зависит будущее всего человечества.

Пока в нашей стране много проблем, связанных с экологической обстановкой. За наше бездумное отношение к природе и совершенные просчеты, уже сегодня нам могут предъявить претензии не только наши потомки, но и ряд стран. А ведь мы (по крайней мере, до недавнего времени) на нашей планете Земля занимали шестую часть суши. Из ошибок прошлого, допущенных в экологической сфере, необходимо делать правильные выводы.

Таким образом, отношение к природе требует вдумчивого творческого подхода, где бы находили свое разрешение взаимосвязанные и взаимозависимые вопросы.

Поэтому задача экологического права, как интегрированной учебной дисциплины является подготовка высококвалифицированных специалистов с высшим юридическим образованием. Однако чтобы углубить этот курс знаний и умений, в нем должны учитываться все учебные дисциплины, где затрагиваются вопросы на стыке экологии и прав. Ибо экологическое право требует комплексного подхода к знаниям, полученных по другим юридическими дисциплинам. Иначе экологическое право как следует, изучить невозможно.

Поэтому не случайно большое значение уделяется юридическим вопросам охраны природы. Так, в областных, краевых и республиканских прокуратурах образованы специальные отделы или прокуратуры по охране природы. Весь курс экологического права изучается и рассматривается с учетом изменений в обществе, законодательстве. Они коснулись всех и вся, в управлении и рыночных отношениях, ибо все взаимосвязано. Аналогичную параллель можно провести между состоянием общества и экологической ситуацией.

Не случайно вместо «Экологического и сельскохозяйственного права» стали изучать «Экологическое право». В пользу последнего следующие аргументы:

нет предмета отрасли сельскохозяйственного права, есть просто отношения в этой области, но тогда нужно было все отношения рассматривать как правовые во всех сферах (этого же не делается);

все сферы отношений рассматриваются в таких научных и учебных дисциплинах, как гражданское, трудовое и финансовое право, т. е. они должны не дублироваться, а учитываться в сельскохозяйственных отношениях, как и в других сферах деятельности (например, в гражданском праве должны рассматриваться вопросы имущественных отношений в сельском хозяйстве, а в финансовом, трудовом и хозяйственном праве и др. должны рассматриваться трудовые, хозяйственные и финансовые правовые отношения в этой же сфере);

в настоящее время есть необходимость основательней изучать устоявшиеся отраслевые науки, а не дробить на множество дисциплин;

для основательного изучения устоявшихся отраслевых дисциплин необходимо вводить спецкурсы, так как это будет способствовать не только углубленному и расширенному изучению предмета, но и иметь предваряющее значение по изучению других юридических дисциплин.

Не случайно на юридическом факультете МГУ, в Уральской государственной юридической академии по предложению кафедры экологического и сельскохозяйственного права полностью снято сельскохозяйственное право, и теперь они называются кафедрами экологического и земельного права.

В Уральской академии государственной службы, как и во многих других вузах, сельскохозяйственное право вообще не стали преподавать.

Можно провести сравнение, что общего между экологическим правом и земельным и сельскохозяйственным правом. Итак, как земля, так и сельское хозяйство нуждаются в экологической защите.

А если рассматривать связь между земельным правом и сельскохозяйственным правом, то здесь такая же связь. Сельскохозяйственные предприятия, производства располагаются на земле, как впрочем, и все другие отрасли размещаются на определенных территориях земли. Поэтому нам думается, что сельскохозяйственное право не может рассматриваться в качестве отдельной дисциплины, так как утверждаются фермерские, крестьянские хозяйства (как вид предприятий), а роль колхозов и совхозов снижается, колхозы – это разновидность кооперативов, а совхозы – это государственные предприятия.

Таким образом, нет предмета отрасли сельскохозяйственного права, а значит, нет и самой отрасли. Следовательно, отсутствует соответствующая наука, а то, что была раньше такая дисциплина, это надуманно, искусственно.

Поэтому программа «Экологическое право» состоит из общей части и особенной части.

В общей части рассматриваются такие вопросы и темы, как предмет, система и источники экологического права, право собственности на природные ресурсы и право природопользования, управление в области природопользования, ответственность за нарушение законодательства об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов и предупреждение экологических правонарушений.

В особенной части рассматриваются вопросы правового режима отдельных объектов природы, как то: правовой режим земель, недр, вод, лесов, животного мира, атмосферного воздуха.

Изучение дисциплины студентами опирается на их теоретические знания в области экономики, философии, теории государства и права, государственного, уголовного, административного, гражданского, финансового, трудового права.

Изучая дисциплину, студенты на основе приобретенных теоретических знаний, понимания требований действующего законодательства, используя практический опыт, должны выработать навыки и умения осуществления профилактической, правоприменительной и правоохранительной деятельности по укреплению законности в области природопользования, охраны окружающей среды; прав и интересов сельскохозяйственных и других предприятий, а также заинтересованных лиц.

Организуя преподавание дисциплины «Экологическое право», предметные комиссии и входящие в их состав преподаватели контролируют самостоятельную работу обучающихся, внедряют в учебный процесс активные формы и методы обучения: деловые игры, рецензии, проблемные дискуссии, анкеты, учебные кроссворды, групповые упражнения, письменный разбор конкретных ситуаций, составление текстов юридических документов, доктринальное (научное) толкование правовых норм и т. д.

Деловые игры должны стать органической частью практических занятий по дисциплине. Выбор их форм производится по усмотрению кафедры или предметных комиссий¹.

¹ См.: Дмитриев А. Е., Дмитриев В. А. Экологическое право: Учебно-методическая программа. Екатеринбург, 1993.