

требует совместимости и сравнимости образовательных программ во всех вузах, принявших данную систему.

Таким образом, полная реализация Болонского процесса в России требует существенных изменений, как в школьной системе обучения, так и в высших учебных заведениях. Болонский процесс направлен на создание единого образовательного производства, повышения конкурентоспособности европейского образования, что должно обеспечивать возможность снижения уровня безработицы. В связи с этим высшие учебные заведения должны быть ориентированы на конечный результат, где все академические степени и другие квалификации выпускников должны быть востребованы европейским рынком труда, а профессиональное признание квалификаций должно быть облегчено.

Н.А. Заблоцкая

ДЕВАЛЬВАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В последние годы исследователям приходится с сожалением констатировать: конвейерный характер производства товаров и услуг в постиндустриальном обществе привел к тому, что сейчас высшее образование стало продуктом массового потребления. Ведь 50 лет назад высшее образование почти гарантировало успех в жизни – с дипломом университета можно было быстро найти хорошую работу. Теперь этого уже недостаточно. Масса выпускников тех или иных вузов, не имея возможности быть трудоустроенными, чувствуют потребность в переквалификации или дополнительном образовании, отвечающем рынку труда.

Президент России Д. Медведев в ноябре 2010 года в интервью журналистам «Российской Газеты» сказал, что «девальвация высшего образования привела к тому, что огромное количество высших учебных заведений никуда не годятся».

Девальвация образования, о которой говорил Медведев, не может не происходить там, где большая часть молодежи учится. Сегодня доля студентов в возрастной группе граждан 18-23 лет составляет в России 65,9%. Впереди нас лишь Финляндия, Норвегия и Швеция. В Германии этот показатель – 46,3%, в Сингапуре – 33,7%, в Малайзии – 28,2%, а в Бразилии – всего 16,5%. И эти люди выходят на рынок труда, приучая работодателей к тому, что высшее образование стало в стране чуть ли не всеобщим. При этом в России на образование тратится 3,8% ВВП – меньше, чем в Германии (4,6%) и Сингапуре (4,1%). Учитывая разницу в числе студентов, оказывается, что даже по

отношению к ВВП расходы на образование одного российского студента в 1,8-3 раза меньше, чем в развитых и некоторых развивающихся странах. В абсолютных цифрах разрыв вырастает до 7-9 раз. В ближайшее время ощутимо увеличить финансирование образования невозможно. Еще один момент – отсутствие специалистов, готовых качественно учить: огромное количество российских студентов учат 340 тысяч профессоров и преподавателей, а американских, которых всего-то вдвое больше – 1,72(!) миллиона. Пора пойти по пути «лучше меньше, да лучше»¹.

Причины девальвации образования исследователи называют разные. Владимир Миронов, декан философского факультета МГУ, член-корреспондент Российской Академии наук, в интервью Russia.ru тоже указывает, что к девальвации высшего образования приводит, прежде всего, массовость. Он расценивает ЕГЭ, ГИФО, Болонский процесс как некие предпосылки этого негативного процесса, признавая, что Россия пошла по не совсем верному направлению, и что необходимо каким-то образом защитить фундаментальную науку и классическое образование от так называемой «попсы в науке». Надо с осторожностью выстраивать грантовую систему, разработать защитные механизмы от спекуляций на «модные» научные направления, например, нанотехнологии. Комментируя ситуацию вокруг российской образовательной системы, он говорит, что необходимо уменьшить число вузов и оставить оптимальное количество студентов, которые хотят и могут учиться². По статистике, в России около 80% выпускников школ поступает в вузы, которых всего 3,5 тысячи вместе с филиалами, государственные и коммерческие. Однако по оценке экспертов только 100-150 из них отвечают современным требованиям.

А.С. Лопата

ФРАНЧАЙЗИНГ В ОБРАЗОВАНИИ: СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В научной и публицистической литературе мы часто встречаем такие словосочетания, как «инновационная экономика», «экономика знаний», «новая экономика». Под указанными терминами в общем смысле понимается

¹ В. Иноземцев, директор Центра исследований постиндустриального общества [Электронный ресурс]: <http://postindustrial.net/2010/11/>

² Миронов В. [Электронный ресурс]: <http://russia.ru/video/mironovreformi/>