

МНОЖЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР ПРИ ТЕСТОВОМ КОНТРОЛЕ ЗНАНИЙ

Контроль знаний и умений (владением практических навыков) является крайне важной составной частью обучения, при правильном использовании он может содействовать достижению конечных целей обучения.

Целью любого контроля является возможность сделать выводы относительно навыков экзаменуемого – выводы, которые можно распространить с конкретных проблем (или случаев, или тестовых вопросов), включенных в экзамен, на более широкую сферу, из которой были выбраны случаи (или вопросы). Ясно, что контроль требует времени. Также ясно, что если уделяется больше времени одному виду деятельности, останется меньше времени на остальные. Независимо от того, разрабатывается ли всеобъемлющий план оценки, или же решается, что включить в конкретный тест, мы все равно столкнемся с проблемой отбора материала. Результаты, полученные на выборке (отобранных тестовых заданиях), являются основой для оценки достижений в более широкой сфере, что и является конечной целью.

Первоначальной же целью тестирования является обсуждение того, что считается самым важным. Тесты являются мощным стимулирующим фактором, и студенты будут учить именно то, что, по их мнению, будет оцениваться. Контроль также помогает восполнять пробелы в обучении, побуждая студентов к широкому самостоятельному чтению и активному участию в учебном процессе. Так как тесты оказывают сильное влияние на процесс обучения студентов, необходимо разрабатывать такие тесты, которые будут способствовать достижению задач обучения. Введение контроля практических навыков заставляет студентов переходить из библиотеки в производственную среду, где они стремятся получить необходимые для практической деятельности навыки; с другой стороны, введение тестов, оценивающих только запоминание изолированных фактов, заставляет студентов «зубрить» учебники.

Путь студентов к достаточным или даже отличным знаниям будет менее трудным, если они будут иметь постоянную информацию о своих достижениях в учебе, ориентируясь на представление о том, с какой целью и что будет оцениваться, а также как и когда будет проводиться оценка их знаний и умений (таблица).

Заслуживающим, наш взгляд, внимания и детального изучения педагогами (в плане освоения методики составления тестовых заданий), является на руково-

дство Сьюзан Кэйс и Дэвида Свенсона для медицинских вузов¹ (наиболее родственных курсу «Обеспечение безопасности жизнедеятельности»), которое сфокусировано на том, как составлять высококачественные вопросы множественного выбора (MCQs) для оценки умения студентов интерпретировать данные и принимать решения, что является важной составляющей практической деятельности специалиста любого профиля.

Цели тестирования	Что должно быть проверено?
Сообщить студентам, какой материал является важным Создать у студентов мотивацию к обучению Найти пробелы в знаниях, требующие коррекции или дополнительного изучения Определить окончательную оценку или принять решения о переводе на следующий курс Найти слабые стороны учебной программы/ учебного курса.	Содержание экзамена должно соответствовать целям курса/ клинической практики Оценка важных тем должна иметь больший вес, чем менее важных Время тестирования по каждой теме должно отражать относительную важность темы Совокупность тестовых заданий должна быть репрезентативной по отношению к учебным целям.

При работе с вопросами множественного выбора (MCQs), во-первых, необходимо решить, что следует включить в тест. Внимание, уделяемое проблеме, должно соответствовать ее относительной важности. Для проверки следует выбрать наиболее важные темы и навыки (например, в медицине – постановку диагноза, решение о следующем этапе лечения), так как нельзя спрашивать сразу обо всем. Результаты, полученные на выборке (отобранных тестовых заданиях), являются основой для оценивания достижений в более широкой сфере, что и является конечной целью. Характер выборки определяет степень воспроизводимости (надежности, обобщенности) и точности (достоверности, валидности) полученной оценки истинных знаний и умений. Если выборка нерепрезентативна (например, включает только частные вопросы при контроле общих знаний), результаты экзамена будут недостоверными и не дадут возможности оценить достижения в интересующей сфере. Если выборка слишком мала, результаты экзамена могут оказаться недостаточно стабильными, чтобы отразить истинные знания и умения.

При использовании тестов с вопросами множественного выбора (MCQs) почти всегда есть единственный «оценщик» (обычно компьютер) и серии или

¹ Кейс С. М., Свенсон Д. Б. Создание письменных тестовых вопросов по базовым и клиническим дисциплинам // Национальный Совет Медицинских Экзаменаторов. Филадельфия, 1996.

группы вопросов, поэтому чтобы сформировать выборку, необходимо отобрать подгруппы вопросов для использования в тесте.

При других методах оценки знаний (устный экзамен, основанный на конкретном случае, экзамен со стандартными ситуациями, письменный экзамен) выборка является гораздо более сложным процессом, потому что при любом методе, когда нельзя провести механическую оценку, требуется отбор по второму измерению – отбор «оценщика». На таких экзаменах можно узнать результаты ответов на разные вопросы (случаи), причем является желательным, чтобы оценка не зависела от личности экзаменатора. Поэтому необходимо осуществить выборку в обоих измерениях: одну в отношении вопросов или случаев, а вторую – в отношении экспертов или оценщиков. Преподаватели должны произвести выборку по случаям (вопросам), поскольку ответ на один случай (вопрос) не является очень хорошим прогностическим показателем в отношении ответов на другие вопросы. Необходимо также произвести выборку по различным экспертам, чтобы минимизировать эффект жесткости или снисходительности преподавателя или действия других факторов, например, «эффект нимба», что может вызвать проблему противоречивости оценок у разных оценщиков. При большой выборке пики и спады в результатах ответов, а также пики и спады у различных оценщиков усредняются.

Хотя в данном руководстве больше внимания уделяется вопросам множественного выбора (*MCQs*), мы считаем, что необходимо также использовать и другие методы контроля, так как ни один из методов не может оценить сразу все интересующие умения и навыки и каждый из них требует конкретного обсуждения в рамках поставленной задачи.

Н. П. Свирплис

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОНЦЕПЦИИ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Послевузовское профессиональное образование играет важнейшую роль в подготовке и переподготовке кадров высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников. Замыкая систему профессионального образования, эта разновидность образовательной деятельности направлена на обеспечение и самообеспечение всей образовательной системы методиками передачи новейших, узкопрофильных специальных знаний, на интеграцию практики