

детельствующий об их независимости и адаптированности, также не может не сказаться на качестве подготовки будущего специалиста, и в большинстве случаев отрицательно. Таким образом, личные интересы студентов нередко не соответствуют интересам государства как их спонсора, заинтересованного в новых специалистах.

Нельзя сказать, что система высшего образования не пытается приспособиться к изменившейся обстановке. В течение 1990-х гг. появилось много новых, ориентированных на рыночную экономику специальностей, были введены система грантов, платное обучение и т.д. И все же зарубежные эксперты указывают на возможные преимущества сокращения системы российских вузов. Естественно, что подобные перспективы вызывают протест, являются неприемлемыми для тех, кто с ней связан. Итак, на наш взгляд, система высшего образования в России оказалась в “подвешенном” состоянии. Она во многом оторвана от потребностей государства и работает на самовоспроизведение, на удовлетворение личных целей и преподавателей, и студентов, однако мало у кого хватает мужества в этом признать.

С.Н. Фазульнова

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К НОВЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ: САМАРСКИЙ ВАРИАНТ

Движение общества к рыночной экономике вызвало необходимость адаптации всех социальных институтов к новым реалиям жизни. Как происходит “вживание” высшего образования в новую систему? Для воссоздания картины положения современного вуза проанализируем опыт вузов Самарской области.¹

Основным структурным преобразованием, охватившим практически все вузы Самарской области, стало открытие новых “рыночных” специальностей (экономических, связанных с информационными системами и др.). Подобные нововведения безусловно повышают как привлекательность и конкурентоспособность вуза среди лавинообразно растущих учебных заведений региона, так и конкурентоспособность его выпускников. Негативная сторона этого процесса заключается в его экстенсивности, так как в вузах не проводится существенного сокращения невостребованных специальностей (вследствие инерции профиля вуза), что приводит к осложнениям в трудоустройстве молодых специалистов. Кроме того, этот процесс не сопровождается анализом потребности в подготовке по новым и старым специальностям. Прием на вновь открывшиеся факультеты и отделения ведется без учета емкости рынка труда и растет пропорционально числу желающих обучаться на новых факультетах. (Так, прием на факуль-

¹ Приводятся данные исследования, проведенного социологическим центром Самарского государственного университета в 1997 г. В выборке представлены 5 государственных вузов (4 технических и педагогический университет).

тет психологии Самарского государственного педагогического университета с 31 человека в 1993 г. к текущему учебному году увеличился более чем в 3 раза.).

Новые виды деятельности вузов связаны в основном с поиском дополнительных средств, для достойного существования при скудном государственном финансировании. Поэтому наибольшее распространение получили различные коммерческие виды деятельности вузов: платное обучение, сокращенные программы получения второго высшего образования, платные курсы переподготовки и повышения квалификации. Но тем не менее 80% руководителей вузов отметили, что основной и наиболее прибыльный источник получения дополнительных средств - по-прежнему сдача в аренду вузовских площадей

Наиболее важными и определяющими, на наш взгляд, являются изменения в понимании функций высшего образования, которые произошли в сознании вузовского руководства, так как именно от представлений руководителей о функциях вуза зависит выбор стратегии его развития.

По мнению абсолютного большинства ректоров и проректоров, основная функция высшего образования в настоящее время - гуманистическая: развитие личности, повышение ее культурного, образовательного уровня, воспитание потребности в профессиональном самосовершенствовании. Задача подготовки узких специалистов в конкретной профессии для удовлетворения потребностей рынка труда (профессионально-экономическая функция) не является на сегодняшний день приоритетной. Актуальнее говорить не об удовлетворении потребностей рынка труда, а о подготовке высококвалифицированных, многосторонне образованных специалистов, которые смогут быстро приспособиться к изменениям в экономической жизни.

Интересно, что подобные представления сочетаются у руководителей вузов с уверенностью в том, что вуз должен нести ответственность за трудоустройство своих выпускников. При этом в вопросе трудоустройства основной акцент должен быть сделан не на изжившей себя системе принудительного распределения, а на более гибких современных формах: информировании студентов об имеющихся вакансиях, трудоустройстве желающих выпускников по заявкам предприятий и организаций. А это должно повлечь за собой усиление связей вузов с предприятиями и организациями, трудовым потенциалом которых являются выпускники вуза. Из робких просителей, каковыми являются вузы сегодня, они должны превратиться в равноправных партнеров, а в дальнейшем - в продавцов, диктующих условия на рынке рабочей силы. Основные перспективные направления, которые позволят приблизиться к этой идеальной модели:

1. Целевая подготовка кадров вузами на основе заказов предприятий.
2. Создание попечительского совета (членами которого должны стать представители вуза и заинтересованных организаций) с широким спектром полномочий: от поиска и обеспечения финансовой поддержки до корректировки количественных и качественных показателей приема в вузы.
3. Принципиальное изменение роли вуза - превращение его в научный центр (по аналогу западных университетов), определяющий перспективы развития производства, технологий, знаний.

Таким образом, непродолжительный опыт функционирования вузов в новых условиях привел к существенным изменениям как в структуре, так и в характере деятельности вузов и особенно в осознании новой роли высшего образования в обществе. Трудно дать однозначную оценку этим изменениям. Наибольшую тревогу, на наш взгляд, вызывает структурные изменения спектра предлагаемых специальностей в вузах, которые проводятся в большинстве своем интуитивно, без изучения перспективного спроса, емкости различных сегментов рынка труда, т.е. без того, что в рыночной экономике принято называть разработкой маркетинговой стратегии. Поэтому создание в вузах новых рыночных структур, реализующих эти задачи (маркетинговых служб), представляется актуальнейшим направлением деятельности вузов Самарской области.

И.К. Кошеева

“ОХРАНИТЕЛЬНАЯ” ФУНКЦИЯ УНИВЕРСИТЕТА XXI в.

Согласно хартии европейских университетов, университет является автономной структурой в центре обществ, имеющих разную организацию вследствие географического и исторического наследия. Его цель - воспроизводить, изучать, оценивать и передавать культуру посредством научных исследований и преподавания. Чтобы отвечать требованиям окружающего мира, исследователи и преподаватели должны быть морально и интеллектуально свободны от всякого политического и экономического давления¹.

Университет выполняет ряд важнейших функций: обучающую, исследовательскую, профессиональную, сервисную, культурную, гуманистическую и др.

Университет можно рассматривать:

- как своеобразную корпорацию,
- открытую социокультурную систему,
- центр коммуникации,
- как центр здорового образа жизни².

Западноевропейские, американские и российские ученые единодушно в “прорисовке” отдельных элементов “перспективной” (Г.Карье) социокультурной модели университета - университета XXI в. Новый век называют информационным обществом, или обществом знания. Глобализация социально-экономической и культурной жизни требует интеллектуальной креативности нового типа. Выпускник университета XXI в. - это человек с высоким уровнем профессиональной подготовки, способный к творчеству, имеющий фундаментальную гуманистическую основу и умеющий создавать сам для себя возможности самореализации, готовый к

¹ Мошед Л. Идея университета // Alma Mater.1991. № 9. С. 21.

² Кадровый потенциал вуза: Программы, концепция, методика, инструментарий, исследования / Отв. ред. Л.Я.Рубина. Екатеринбург.1995. С.82-87.