

Другая треть респондентов в качестве профессиональных задач педагога выдвигает сугубо образовательные задачи, уделяя внимание специфике дополнительного образования. Во-первых, педагог призван способствовать социальной адаптации ребенка (“помочь ребенку найти свое место в обществе”, “формировать чувство психологического и социального комфорта у ребенка”). Во-вторых, педагоги должны развивать личностные качества ребенка (креативность, коммуникативные способности, чувственно-эмоциональное восприятие, способность к саморазвитию). В-третьих, образовательные задачи педагога дополнительного образования заключаются в формировании у ребенка определенных навыков и знаний, в том числе допрофессиональных.

Третья группа респондентов рассматривает свои профессиональные задачи комплексно. Они выдвигают на первый план образовательные задачи, хотя уделяют большое внимание повышению уровня собственного профессионализма.

**С.И. Железняка**

## **ДИНАМИКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УРАЛЬСКОГО УЧИТЕЛЬСТВА**

Летом-осенью 1998 г. силами студентов-заочников Нижнетагильского госпединститута под руководством автора был проведен опрос учителей тагильских школ по случайной репрезентативной выборке (опрошено 175 педагогов 9 образовательных учреждений). Инструментарий исследования уже частично апробирован, поэтому есть возможность сопоставления результатов с более ранними исследованиями<sup>1</sup>.

Итак, что же изменилось за последние 3-5 лет в ценностных ориентациях педагогов? В опросе 1998 г. на I место педагоги поставили ценности работы по душе, интересной профессии (63%), затем ценности семейные и дружеские (58% и 51%) и уже потом другие ценности: душевную гармонию, самореализацию в жизни, признание окружающих, хорошие доходы. В принципе картина не изменилась, если сравнить с данными 1992-1993 гг. На набор этих приоритетов, как видим, не оказал существенного воздействия и нынешний экономический кризис, ухудшивший положение учительства. Итак, педагоги - социальная группа с относительно стабильным набором жизненных ценностей. Этот тезис подтверждается и тем, что вопрос “Что вызывает у Вас наибольшие опасения?” также дал

---

<sup>1</sup> См.: Городской учитель - социально-профессиональный портрет: (Информ.-аналит. отчет по материалам социол. исслед.). Екатеринбург; Н. Тагил, 1993; Свердловская область: региональное образовательное пространство: Информ.-аналит. отчет по материалам социол. исслед. Екатеринбург, 1994.

схожую иерархию ответов, как и 5 лет назад: преступность (75%), состояние экологии, экономический кризис (68 и 59%) и др.

Если говорить о факторах неудовлетворенности работой, то выстраивается такая иерархия: I - задержка заработной платы (60%), II - неудовлетворительное состояние материально-технической базы школы (57%), III - низкий престиж образования в целом (54%). Как видим, и здесь картина та же, хотя задержка заработной платы - новый фактор по сравнению с 1993 г., опережающий такой фактор, как "низкие заработки" (сегодня он на IV месте). Проблемы собственно профессиональные уступили место вопросам социальной защищенности учителя, оценки обществом его труда. Так, в наибольшей степени свою социальную незащищенность педагоги видят именно в задержках заработной платы и в ее размере.

Интересен вопрос о том, какие меры педагоги считают действенными для улучшения своего материального положения. 76% опрошенных называют репетиторство, затем со значительным отрывом идут такие факторы, как дополнительные платные педагогические услуги в школе (24%), увеличение нагрузки в школе (19%) и приработки вне школы. Отношение же к забастовкам работников образования показывает, что педагоги настроены решительно: более половины опрошенных одобряют их как "крайнее средство" (40%) или "единственный способ чего-то добиться" (12%), одобряют из групповой солидарности еще 15%, не одобряют около 15%. Социологи еще в 1993 г. получили сходные данные, сделав вывод о том, что нельзя "бесконечно долго эксплуатировать эти качества", т.е. высокий забастовочный потенциал и его "непроявление" из чувства долга. Практика полностью подтвердила эти выводы. Ответы на вопросы о том, кто же реально способен защитить учительство, тоже свидетельствуют о нарастании социального пессимизма, хотя в целом проблема протестной активности педагогов нуждается в специальном исследовании.

Итак, очевидно, что учитель сегодня находится в очень сложном положении, на стыке социальных противоречий:

- с одной стороны, общество предъявляет новые, глобальные требования к системе образования в эпоху постиндустриального общества, что усиливает социокультурную и человекотворческую функцию учительства; в нашем обществе, как полагают некоторые авторы, именно система образования должна стать "локомотивом" выхода из системного кризиса;
- с другой стороны, по объективным показателям учительство все более отходит к группе "социальных аутсайдеров", что выражается не только в доходах. А это неизбежно сказывается и на качестве образования, и в целом на воплощении образовательной политики и стратегии.

Подобное рассогласование позволяет делать неоднозначные выводы о судьбе российского образования в XXI в.<sup>1</sup> Задача же социологов, на наш

---

<sup>1</sup> См.: Бестужев-Лада И.В. Народное образование: экспертное мнение // Социс. 1998. № 10.

взгляд, заключается в том, чтобы отслеживать все многообразие тенденций в системе образования и ее взаимодействие с другими общественными подсистемами, в первую очередь с экономической и политической. Очень важно увидеть и зафиксировать тот общественный диалог, который складывается между образовательной системой и обществом<sup>1</sup>.

А.Ю. Белькова

## О КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЯХ ЖЕНЩИН - ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Результаты двух исследований, проведенных в 1994 и 1998 гг., позволили выявить карьерные ориентации женщин-преподавателей вузов Екатеринбурга, их ориентации на профессиональный рост, факторы, ограничивающие возможности для самореализации.

Следует отметить, что опрошенные женщины-преподаватели склонны рассматривать себя прежде всего в качестве не научных работников, а участников образовательного процесса. Именно преподаванию они отдают предпочтение и рассматривают его как приоритетную сферу самореализации.

Наряду с традиционными ценностями, работа для женщин-преподавателей имеет большое значение, но для них важнее ее содержание, нежели возможности для профессионального продвижения. Данные опроса 1998 г. свидетельствуют о том, что карьерные ориентации женщин-преподавателей по сравнению с 1994 г. выражены значительно сильнее. Перспектива повышения в должности привлекает примерно пятую часть опрошенных. Все же ориентация женщин на профессиональную карьеру в науке занижена в связи с традиционностью стереотипов. Снижение такой ориентации усиливается и за счет необходимости несения женщиной двойной нагрузки - на работе и в семье.

Среди факторов, влияющих на личное должностное продвижение, женщины-преподаватели выделяют *неумение постоять за себя, отсутствие вакантных должностных мест, отсутствие необходимого числа публикаций*. Среди препятствий на пути профессионального продвижения преподавателя (от ассистента до профессора), которые, по мнению опрошенных, оказывают наиболее значительное влияние, были выделены *результаты научно-исследовательской работы преподавателя, затем наличие вакансий и индивидуальные особенности характера человека* (в частности, "пробивные" способности). Таким образом, прослеживается противоречие в условиях должностного продвижения на уровне профессиональной организации и на уровне конкретного человека: *если на первом наибо-*

---

<sup>1</sup> См.: Бермус А.Г. Российское образование и российское общество: развитие во взаимодействии // Обществ. науки и современность. 1998. № 5.